

PROTOKÓŁ NR XXXI/2021
Z OBRAD XXXI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
ODBYTEJ ZDALNIE W DNIU 27 KWIECZNIA 2021 R.

1. OTWARCIE OBRAD

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym o godz. 13.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła XXXI zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego, w której udział wzięło 14 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni na sesji: radna Renata Ciemny, radny Witold Jankowski.

Radny Marian Górecki dołączył do obrad przy punkcie 4 porządku obrad.

Radny Dariusz Gąszczak opuścił obrady przy punkcie 5 porządku obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, Skarbnika oraz wszystkich uczestniczących w sieci.

Poinformowała, że sesja odbywa się w trybie zdalnym i że obrady te są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

2. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek o zmianę doręczanego radnym następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/153/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/152/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.
7. Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna powiatu kępińskiego w roku 2020.

8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zamknięcie sesji.

Wniosku o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI.

Protokół z XXX sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXX sesji.

radny G. Berski – za

radny Z. Burzała -za

radna R. Ciemny -nieobecna

radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – za

radna I. Gogół – za

radny M. Górecki –nieobecny

radny W. Jankowski –nieobecny

radna J. Jędrecka – za

radny R. Kieruzal – za

radna R. Marczak za

radny W. Mazurkiewicz– za

radna K. Moździanowska - za

radny M. Potarzycki -za

radny M. Solecki - za

radna A. Śniegocka – za

radny J. Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za – 14.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3.

Protokół z XXX sesji Rady Powiatu został przyjęty.

4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu.

Na wstępie Starosta podzielił się informacjami dotyczącymi Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i dwóch inwestycji zaplanowanych do realizacji z Gminą Kępno i Gminą Łęka Opatowska. Ulica Osińska i droga powiatowa w Osinach otrzymała dofinansowanie w kwocie

ponad 11 mln zł. Druga inwestycja to droga powiatowa relacji Trzebień-Biadaszki. To niecałe 3 mln zł. Niedawno radni byli informowani, że Powiat Kępiński w Rządowym Funduszu Inwestycji Lokalnych zdobył ponad 5,5 mln na realizację inwestycji przebudowy trzech oddziałów w szpitalu w Kępnie. W tym miejscu Starosta podziękował Zarządowi za to, że ukierunkował się na takie działania i podejmował takie decyzje, aby wspólnie w tym momencie również z Gminami, realizować inwestycje drogowe, radnym za zatwierdzenie wszystkich zmian w budżecie oraz urzędnikom, którzy brali w tym udział, a w szczególności Pani Europeoseł Andzelice Możdżanowskiej za wsparcie.

Kolejno Starosta poinformował o otwarciu masowego punktu szczepień w Kępnie na ul. Dąbrowskiego 4, który funkcjonuje od poniedziałku do piątku, w godzinach od 10 do 18.

Co do planów związanych z Rządowym Funduszem Rozwoju Dróg to Zarząd wstępnie zaakceptował i będziemy skłaniać się ku temu, aby na najbliższe nabory złożyć kolejne wnioski, jeżeli chodzi o rozbudowę dróg powiatowych. Będzie to gmina Perzów i gmina Bralin, gdzie planowana jest ewentualna modernizacja drogi powiatowej przy pomocy środków zewnętrznych.

Starosta poinformował również o złożeniu trzech wniosków na poprawę, przejście i modernizację przejść dla pieszych. Znajdują się one na ulicy Sikorskiego, Broniewskiego i Alei Marcinkowskiego. Będziemy wnioskować o kolejne przejścia dla pieszych, o kolejne lokalizacje bezpiecznych, przejść dla pieszych.

Starosta poruszył również temat dotyczący instytucji coronera. Poinformował, że na 10 powiatów w najbliższej okolicy, w powiecie ostrzeszowskim, w Jarocinie, Kluczborku, Namysłowie, Krotoszynie, Ostrowie Wilk. Powiat nie ma coronera. Jest taka instytucja na umowę zlecenie w Oleśnicy oraz w Wieluniu. Zapytanie odnośnie tego typu instytucji było wysyłane jeszcze za poprzedniej kadencji do Ministra Radziwiłła, który odpowiedział, że trwają prace. Jest projekt zmian w przepisach, które będą to regulowały, ale jeszcze to nie weszło w życie.

W tym miejscu Starosta poprosił panią mecenas aby przekazała jak to jest w chwili obecnej z przepisami, które nas obowiązują.

Agnieszka Kurpińska radca prawny wyjaśniła, że aktualnie instytucję coronera reguluje przede wszystkim ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych. W Sejmie jest od co najmniej od dwóch lat projekt zmiany tej ustawy, ale jest to dopiero na etapie procedowania.

Zgodnie z ustawą z 1959 r. Starosta powołuje na podstawie art. 11 ewentualnie taką osobę ale dopiero następczo. Zasada jest taka, że zgon i jego przyczyna powinny być ustalone przez lekarza, leczącego chorego w ostatniej chorobie. Dopiero w razie niemożności

dopełnienia tego przepisu ust. 1, stwierdzenie zgonu i jego przyczyny powinno nastąpić w drodze oględzin, dokonywanych przez lekarza lub w razie jego braku przez inną osobę, powołaną do tej czynności przez właściwego starostę.

Regulację przedmiotowej normy prawnej precyzuje jeszcze rozporządzenie, które wskazuje że powołujemy faktycznie dopiero w razie niemożności przyjazdu lekarza pierwszego kontaktu w ciągu 12 godzin, bądź w razie jego choroby, usprawiedliwionej nieobecności, albo kiedy jest oddalony o co najmniej 4 km.

Na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, na podstawie art. 7 g, który został dodany 18 kwietnia 2020 r. Wojewoda powołuje lekarzy i lekarzy dentyków do stwierdzania zgonów osób podejrzanych o zakażenie wirusem SARS-CoV-2 albo zakażonych tym wirusem poza szpitalem. A więc jest to ta regulacja szczególna w przypadku zgonów spowodowanych tym wirusem, który ma miejsce najczęściej.

Radny Grzegorz Berski zadał pytanie dotyczące ulicy Dworcowej. Dlaczego ciąg pieszo-rowerowy ma taką nakładkę. Czy to jest specjalna nawierzchnia robiona na asfalt. Czy to jest jakiś wymóg, dlaczego na tym ciągu jest taka nawierzchnia.

Starosta odpowiedział, że to jest asfalt barwiony, to nie jest tartan, dlatego jest on w takim kolorze jaki widać na zdjęciach.

Radny Tomasz Gatner zapytał ile wynosi szerokość pasa drogi i szerokość ścieżki oraz jaki jest planowany termin zakończenia inwestycji ulicy Dworcowej.

Odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Jerzy Dobrzyński, który poinformował, że droga ma szerokość 5,5 m, ścieżka rowerowa 2,5 metra plus chodnik i mieścimy się w całości w pasie istniejącej drogi powiatowej. Zakończenie planowane jest na 30 maja, jednak ze względu na wyłączenie początkowego odcinka drogi około 100 m wykonawca zawnioskował, że roboty na tym odcinku planuje wykonać do 30 czerwca. Co do pozostałych odcinków to opóźnienia nie są przewidziane.

Radny Tomasz Gatner dopytał ile szerokości wynosi chodnik.

Naczelnik Jerzy Dobrzyński odpowiedział, że będzie on przedzielony linią poziomego malowania i szerokość jeszcze dodatkowego chodnika przy samych budynkach wynosi 1,50 m. Pod przejazdem kolejowym jest zmieniony ruch, gdzie pierwszeństwo będą mieć piesi, rowerzyści będą musieli prowadzić rowery i za wiaduktem kolejowym wraca znowu do podziału na prawa, lewa strona rowerzyści i piesi.

Radny Michał Solecki wracając do tematu powołania coronera odniósł się do informacji, że w innych powiatach nie jest powołany coroner. Radny stwierdził, że to niedobrze. To znaczy, że mieszkańcy mają te same problemy. Dla radnego nie jest to tłumaczenie,

aby u nas nie rozwiązać tego problemu, bo w innych powiatach też tak jest. To zjawisko braku możliwości stwierdzenia zgonu w niektórych szczególnych przypadkach, kiedy lekarz rodzinny nie może udać się do zmarłego w celu stwierdzenia zgonu, istniał również przed pandemią i po niej też będzie istniał. Jeżeli chodzi o efekty finansowe znalezienia takiej osoby i podpisania z nią umowy, to będą one niewielkie, bo takich przypadków może być kilka, kilkanaście w roku. To, że w innych powiatach nie ma koronera, to nic nie znaczy i taką osobę należy powołać. Radca prawny podała informację, że jeżeli lekarz ma do przebycia powyżej 4 km to również nie musi się do takiego miejsca udać, więc jeżeli większość lekarzy rodzinnych mieszka w mieście, to wioski są w tym momencie wyłączone. Radny uważa też, że taka osoba by pomogła w takim przypadku gdzie lekarz rodzinny może zająć się rzeczywiście leczeniem pacjentów.

Kolejna sprawa dotyczy komunikacji zastępczej, o której mówił Starosta, która powstanie w wyniku likwidacji PKS. Co radny ma odpowiedzieć jeśli ktoś się zapyta gdzie jest dworzec autobusowy w Kępnie. Gdzie będzie jakieś centralne miejsce skąd będą odjeżdżać autobusy. Czy powstaną jakieś wiaty, jakaś infrastruktura pozwalająca pasażerom oczekiwać na przyjazd autobusu.

Odnosząc się do sytuacji z koronerem Starosta wyjaśnił, że nie chciał w żaden sposób przedstawić kwestii tak, że Zarząd nie chce się zmierzyć z tym wyzwaniem. Natomiast Starosta rozumie interpretacje i informacje przekazywane przez radnego Michała Soleckiego, który ma tę wiedzę znacznie szerszą, natomiast z naszej perspektywy to jest kilka tragicznych przypadków, które nie powinny się wydarzyć. Natomiast mamy również opinię z tych powiatów, że skoro powiat nie ma koronera, a usługa jest wykonywana przez te podmioty, które są wskazane w ustawie, nie ma problemu ze stwierdzeniem zgonu. Więc w niektórych powiatach to funkcjonuje i nie ma z tym problemu. Natomiast pojawia się ta dyskusja u nas i będziemy podejmować odpowiednie kroki i decyzje aby mieszkańcom faktycznie polepszyć, jeżeli chodzi o tę sytuację. Starosta podkreślił raz jeszcze, że nasz powiat nie jest jedynym, który nie posiada koronera i nie ma tam takich sytuacji, który by były negatywnie odbierane przez społeczeństwo, bo jest stosowana ustawa.

Jeżeli chodzi o PKS, to firma ma pewną lokalizację, którą uzgadnia z jednym z samorządów. Więcej Starosta będzie mógł poinformować odrębnym mailem, po jutrzejszym spotkaniu, które jest planowane ze wszystkimi wóldarzami.

Wicestarosta tytułem uzupełnienia wypowiedzi Starosty dotyczącej powołania koronera, oznajmiła, że Powiat nie ucieka od tego obowiązku, który nie jest na nas w tej chwili nałożony. Nie mamy wpływu też na zmianę prawa, na którą czekamy. Ale nawet jeśli by taka osoba była w tym powiecie, to też nie jest to uregulowane, jeśli chodzi o kwestię zapłaty tej usługi, bo jest to kwota od 200 do 1000 zł.

Radny Michał Solecki stwierdził, że jeżeli w innych powiatach nie ma koronera, a mimo to problem nie istnieje to znaczy, że tam lepiej funkcjonuje służba zdrowia – POZ i lekarze rodzinni, którzy się nie wymigują od konieczności stwierdzenia zgonu. Jeżeli nie dojdzie do powołania koronera w Powiecie Kępińskim, który może by mógł obsługiwać ościennie powiaty, to w takim razie trzeba zdyscyplinować lekarzy rodzinnych, aby wykonywali te czynności zgodnie z ustawą i w jakiś sposób wywrzeć na nich wpływ. Jest kłopot do zapisania się do lekarza rodzinnego, jak widać mają oni też problem ze stwierdzeniem zgonu, są oni zapracowani, a cierpią na tym mieszkańcy naszego powiatu.

Radny Tomasz Gatner wracając do tematu Państwowej Komunikacji Samochodowej, która ma funkcjonować do końca czerwca, a po tej dacie kończy swoją działalność, zauważył, że teraz też jest problem, mimo że młodzież nie dojeżdża do szkół, ale jest kilka osób, które zgłaszają problem dostania się autokarem do Kępna. Jest więc wniosek aby rozmawiając z przyszłym przewoźnikiem wziąć również pod uwagę możliwość dojazdu do Kępna z poszczególnych miejscowości i z powrotem aby osoby, które nie posiadają własnego środka komunikacji miały możliwość dotrzeć do Kępna.

Starosta odpowiedział, że kwestia transportu była analizowana już wcześniej zanim funkcjonowała Spółka PKS Ostrów. Analizowane były przyczyny dlaczego tak bardzo ogranicza się pewne kursy, relacje połączeń, ale to wszystko jest również podyktowane tym jak zmienia się otoczenia wokół nas, jak to w chwili obecnej warunkuje również powstawanie nowych zakładów pracy, nie tylko w samym Kępnie i na terenie całego Powiatu i te kierunki przemieszczania się potencjalnych pracowników wokół tych zakładów pracy.

~~Radna Iwona Gogół zapytała jakie są zalecenia pokontrolne wydane przez PCPR po przeprowadzeniu kontroli funkcjonowania WTZ, oraz gdzie są dostępne te protokoły.~~

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor PCPR Zuzanna Puchalska, która wyjaśniła, że PCPR sprawuje nadzór merytoryczny i finansowy nad WTZ. Co roku PCPR przeprowadza kontrolę. Ostatnia była w listopadzie 2020 r. Po kontroli merytorycznej nie było większych zastrzeżeń. Protokół i zalecenia pokontrolne, które zostały przedłożone Dyrektorowi Caritas, dotyczyły przede wszystkim skorygowania i uzupełnienia brakujących dokumentów uczestników np. kserokopii orzeczenia o niepełnosprawności.

Druga rzecz, która była podniesiona przez PCPR dotyczyła rozliczenia kosztów utrzymania budynku, który jest bardzo duży, ale nie jest w całości zajmowany przez WTZ. Znajdują się tam także inne placówki. Zgodnie z porozumieniem zawartym w 2015 r. WTZ mógł finansować ze środków PFRON 25% zajmowanej powierzchni, czyli proporcjonalnie rachunki też mogły być finansowane w tylu procentach. Tam sytuacja zmieniła się w kwotach finansowania, co PCPR sprawdzał i wyjaśniał, dlaczego koszty dotyczące utrzymania budynku, przede wszystkim ogrzewanie, woda, prąd się zwiększyły. Z wyjaśnień Księdza

Dyrektora i Kierownika wynikało to przede wszystkim ze zwiększonej ilości zajmowanych powierzchni przez WTZ. Dyrektor Caritas wyjaśnił tę sprawę, zrobił audyt zajmowanych obecnie powierzchni przez WTZ. Jest wyremontowana aula, zamontowana winda, więc uczestnicy WTZ mogą korzystać z auli i zostały też doliczone pomieszczenia piwniczne, w których magazynowane są wytwory z lat poprzednich uczestników. W związku z powyższym będzie podpisany aktualny aneks pomiędzy Powiatem, a Caritas i według tych wyliczeń WTZ będzie obciążany kosztami proporcjonalnie do zajmowanych pomieszczeń. Koszty, które zostały poniesione w 2020 r. niezgodnie z wyliczeniami i uzgodnieniami poprzedniej umowy zostaną skorygowane w tym roku i będzie to sprawdzane w sprawozdaniach kwartalnych.

Jeżeli chodzi o protokoły, to są one dostępne w siedzibie PCPR.

Radna Iwona Gogół powiedziała, że rozumie, iż PCPR w stosunku do WTZ pełni tylko i wyłącznie funkcję kontrolną.

Dyrektor Zuzanna Puchalska wyjaśniła, że WTZ jest nadzorowany przez PCPR pod względem merytorycznym i finansowym, przekazywane są środki zgodnie z algorytmem i kwartalnie PCPR rozlicza, sprawdza wykorzystanie tych środków. Te kontrole są kontrolami finansowymi i merytorycznymi.

Radna Iwona Gogół dopytała na czym konkretnie polega nadzór merytoryczny PCPR nad WTZ.

Dyrektor Zuzanna Puchalska wyjaśniła, że polega on przede wszystkim na sprawdzeniu za każdym razem, jeżeli jest przyjęty uczestnik WTZ czy spełnia wymagania zgodnie z rozporządzeniem i ustawą, czy zajęcia prowadzone są przez instruktorów, czy w pracowniach jest pięciu uczestników, czy są zatrudnieni zgodnie z umową zawartą pomiędzy Powiatem, a Caritas specjaliści, o których mowa w rozporządzeniu i to jest nadzorowane przez PCPR.

Radny Michał Solecki zadał pytanie związane z pismem Wielkopolskiego Urzędu Pracy dotyczącym przyznania środków na walkę z bezrobociem dla Powiatu Kępińskiego. Radny jest trochę zdumiony, bo mieszkamy w Powiecie, które ma najniższe bezrobocie w Polsce i na drugim miejscu pod względem najniższego bezrobocia, i otrzymujemy 2 800 000 na aktywizację bezrobotnych, na walkę z bezrobociem. Czym się kieruje Wielkopolski Urząd Pracy kierując do nas środki, a nie np. do regionów, które mają znacznie większe bezrobocie.

Druga sprawa dotyczy szpitala i rosnącej straty w związku z koronawirusem. Mieszkańcy może nie wiedzą, że planowany deficyt ponownie wzrasta, że odchodzimy od ścieżki polepszania sytuacji finansowej na ścieżkę pogarszającej się sytuacji i planujemy ponad 5 000 000 deficyt. Radny poprosił o informację jaki przychód szpitalowi dało ustanowienie

oddziałów covidowych, leczenie pacjentów z koronawirusem, a jaki koszt poniósł szpital z tego tytułu, aby można zrozumieć jaki wpływ ma rzeczywistość pandemii na tę sytuację. Dociera do nas też z całej Polski informacja, że w okresie pandemii wynagrodzenia lekarzy doszły do bardzo wysokich poziomów. Czy to też się przełożyło na sytuację w szpitalu kępińskim. Czy personel medyczny wykorzystywał sytuację do wywierania presji na wzrost wynagrodzeń. To też jednak wpływa na odejście od ścieżki poprawy kondycji.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o Urząd Pracy to nie wie czy to jest zła relokacja, czy nie, natomiast jeżeli są takie potrzeby to Urząd Pracy reaguje. Są różne działalności, które w większym czy mniejszym stopniu zostały dotknięte pandemią.

Oдноśnie sytuacji w SPZOZ to za 2020 r. osiągnięta strata jest o wiele niższa niż była zakładana. Ale oczywiście musimy patrzeć w przyszłość, patrzeć na realia i otoczenie w jakim kierunku to wszystko idzie czy w dobrym kierunku, czy trzeba jednak zadziałać.

Dyrektor SPZOZ w Kępnie Beata Andrzejewska poinformowała, że rok ubiegły został zakończony stratą na poziomie 3 300 000 w zaokrągleniu. Jest więc poprawa w stosunku do prognoz. Natomiast należy podkreślić, że gdyby nie epidemia, to wykonanie kontraktu w czasie bez epidemii pozwoliłoby szpitalowi ten wynik poprawić jeszcze o 1 500 000, ponieważ szpital miał niższe przychody z powodu niewykonania kontraktu w Oddziale Leczniczo-Rehabilitacyjnym w Grębaninie oraz w stacji dializ. Jest to bezpośrednio związane z epidemią i brakiem możliwości wykonania tego kontraktu z powodu zachorowań wśród pacjentów, personelu w Oddziale Leczniczo-Rehabilitacyjnym w Grębaninie oraz zmniejszonej liczby pacjentów w stacji dializ. Jest to znaczna kwota, która ma bezpośrednie przełożenie na sytuację finansową w tym roku:

Jeżeli chodzi o prognozę na ten rok, to jeszcze nie było tak trudnego okresu i tylu niewiadomych żeby oszacować plan finansowy na ten rok. Jest to związane z sytuacją epidemiczną, ponieważ nadal szpital nie ma pełnego wykonania, pełnego obłożenia w Oddziale Leczniczo-Rehabilitacyjnym w Grębaninie. To się zmieniło na dniach i obecnie wszystkie łóżka są zajęte, ale pewnie szpital nie jest w stanie nadrobić tego do końca roku. NFZ na ten moment płaci świadczenia poza ryczałtem do wykonania. Z tytułu ryczałtu szpital uzyskuje przychody w wysokości 1/12, natomiast ryczałt stanowi połowę przychodów z NFZ. Pozostałe 50 % stanowią świadczenia poza ryczałtowe i one są rozliczane według wykonania. Dodatkową kwestią w tym roku jest wyłączenie z ryczałtu oddziału pediatrycznego i tutaj konsekwencje dla szpitala mogą być szacowane na poziomie 1 500 000, jeżeli się nie zmieni sytuacja ilości pacjentów na oddziałach pediatrycznych, co dotyczy oddziałów pediatrycznych w całym kraju. Wykonanie jest na poziomie 30 %.

Dodatkowymi kosztami, którymi szpital jest obciążony z tytułu epidemii to znaczny wzrost kosztów za odbiór odpadów medycznych. Z poziomu 2,90 brutto za kilogram, nastąpił wzrost

na poziom 8,60 zł. Ilość odpadów też wzrosła w czasie epidemii. Nie wzrosła cena za sam tlen, ale wzrosło zużycie – średni koszt miesięczny w 2020 r. to kwota 2800, a w roku 2021 to około 12 000. Obecnie szpital ma 6-tonowy zbiornik z tlenem. Koszt wymiany z 3-tonowego zbiornika wyniósł około 47 000.

Kolejnym problemem dla oszacowania planu na ten rok jest też fakt, że umowy są aneksowane na ten rok i nadal nie wiadomo czy Fundusz podejmie do wykonania tak jak jest to założone, czyli wykonanie na poziomie 98 105 %. Wykonanie kontraktu przez szpital po marcu jest na poziomie 89 % jeżeli chodzi o ryczałt. W tym roku jest także doliczone niewykonanie z roku ubiegłego, ponieważ jest przedłużony okres rozliczeniowy do końca 2021 r. Gdyby szpital wykonywał kontrakt wyłącznie za rok bieżący, to wykonanie by było na poziomie 97 %, co jest bardzo dobrym wynikiem w epidemii.

Odnosnie zarobków pracowników to praca oddziału w głównej mierze została zabezpieczona przez pracowników szpitala. Jeżeli chodzi o dodatkowe wynagrodzenia i tzw. dodatki covidowe to one są finansowane przez budżet Państwa, tak że szpital nie dokładał swoich środków do tych dodatków. Nie wszyscy jednak pracownicy mogli otrzymać takie dodatki. W tym miejscu Dyrektor podziękowała za pracę personelowi szpitala.

Starosta zapytał czy w związku z covidem była jakaś rekompensata, jeżeli chodzi o niefunkcjonowanie oddziału internistycznego dla szpitala za ten okres i funkcjonowanie oddziału covidowego aby zrównoważyć ewentualne straty, ewentualne możliwości finansowania szpitala w tym zakresie.

Dyrektor Beata Andrzejewska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wyłączenie oddziału internistycznego na czas covidu, jest później przeliczona średnia kwota tego ryczałtu przypadająca na liczbę łóżek i ona jest wydzielona z ryczałtu i przeznaczona na oddział covidowy. Natomiast to oczywiście trzeba też wykonać, tak, że nie ma jakiś dodatkowych kwot, które by wpłynęły do szpitala. Jeżeli chodzi o przeliczenia działalności covidowej szpitala w roku ubiegłym, to one mniej więcej się zbilansowały, jeżeli chodzi o przychody i koszty covidowe, natomiast mówimy o utracie nie wykonanych kontraktów, czego szpital nie jest w stanie na ten moment nadrobić.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz stwierdził, że temat szpitala jest teraz najważniejszy i ma nadzieję, że jak się wyjaśni, co ze szpitalami i będzie już po epidemii to może wtedy by było warto zorganizować sesję poświęconą tylko i wyłącznie temu tematowi. Następnie radny zapytał o spadek liczby pacjentów na dializach, które są zabiegami koniecznymi ratującymi życie. Z czego to wynika.

Dyrektor Beata Andrzejewska odpowiedziała, że niestety pacjenci dializacyjni są osobami bardzo schorowanymi o niskim poziomie odporności i niestety około 20-30 % pacjentów dializacyjnych nie przeżyło z powodu covidu. Z tego też m. in. powodu zmniejszyła się ich

liczba. Natomiast części pacjentów początkowo nie można było dializować w naszym szpitalu. Jeśli zachorował na covid musiał być wieziony do innych ośrodków, które były do tego przeznaczone.

Radny Michał Solecki zapytał o przychody. Mamy utratę przychodów w postaci niewykonania, ale mamy przychody z tytułu walki z pandemią i leczenia pacjentów koronawirusowych i przychody, które osiągnęliśmy z tego tytułu, że na internie zostały stworzone oddziały covidowe i przychody, które utraciliśmy z tego tytułu. Czy one się kompensują.

Dyrektor Beata Andrzejewska poinformowała, że w najbliższym czasie nastąpi uwolnienie interny i wtedy zostanie zrobione takie zestawienie i podsumowanie. Na ten moment szpital jeszcze nie jest gotowy na takie rozliczenie, zwłaszcza, że ta interna działała w dużo większym zakresie niż w roku ubiegłym. Szpital rozlicza się z Funduszem do 10 dnia następnego miesiąca i wtedy szpital dokona takiego wyliczenia w przyszłym miesiącu i je przedstawi radnym.

Radny Zdzisław Burzała zapytał czy wobec szpitala są prowadzone obecnie jakieś postępowania prokuratorskie bądź sądowe.

Starosta odpowiedział, że na ten moment nie ma takiej wiedzy aby takie postępowania się toczyły i poprosił o dokładniejsze informacje Dyrektor SPZOZ.

Dyrektor Beata Andrzejewska poinformowała, że obecnie są cztery postępowania prokuratorskie. Wszystkie są w toku i na ten moment szpital nie ma żadnych informacji.

Ponieważ Dyrektor PUP Iwona Rataj ze względu na problemy techniczne nie mogła się połączyć zdalnie, Starosta poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona pisemnie albo na następnej sesji.

Radny Michał Solecki oznajmił, że nie potrzebuje pisemnej odpowiedzi. Radny chciał tylko zwrócić uwagę na pewne zjawisko i porozmawiać o pewnej sprawiedliwości.

W tym momencie Dyrektor PUP Iwona Rataj, połączyła się zdalnie i udzieliła odpowiedzi. Środki w tym roku są rzeczywiście wyższe niż to było w latach poprzednich. Przez ostatnie kilka lat środki z Funduszu Pracy, przede wszystkim te, które otrzymujemy algorytmem były z roku na rok dużo mniejsze. W ubiegłym roku na aktywizację według algorytmu PUP miał zaledwie 377 000, w tym roku według algorytmu jest to kwota 99 973. Te środki są dzielone według rozporządzenia Rady Ministrów. Jest to konkretny wzór. Jest to algorytm kwoty środków Funduszu Pracy na realizację zadań województwa. Głównie brana jest pod uwagę liczba bezrobotnych i stopa, tak że te środki, mimo że wydają się wysokie, to one są najniższe zarówno w skali województwa wielkopolskiego jak i całej Polski. W tym roku na województwo wielkopolskie na aktywizację zawodową jest ponad 204 000 000. Rzeczywiście mamy blisko prawie 3 000 000 na aktywizację zawodową. Algorytm to jest

zaledwie milion, pozostałe środki to środki pozyskane z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację dwóch projektów, dla osób do 30 roku życia oraz powyżej 30 roku życia. Są to projekty systemowe realizowane od 2019 r. do 2020 r. Największe zainteresowanie jest dotacjami na rozpoczęcie działalności gospodarczych oraz staży gdzie bezrobotni przyuczają się do pracy w konkretnym zawodzie. Nigdy wcześniej środki pozyskane z rezerwy Ministra nie zostały oddane. Trudno realizuje się projekty unijne, bo przy tak małym bezrobociu, przy konkretnych wskaźnikach, które biorą pod uwagę aby aktywizować w szczególności osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne, to rzeczywiście te zadania są trudne. Lepiej jak te środki są, aby zabezpieczyć potrzeby pracodawców, niż kiedy się o nie wnioskuje i one zawsze są obcinane ze względu na stopę bezrobocia.

Starosta stwierdził, że oczywiście ta dyskusja jest zagorzała na różne tematy. To oczywiście jest bardzo pozytywne, że radni interesują się tym wszystkim co się dzieje, szczególnie chodzi tutaj o szpital i te słowa uznania i podziękowania w chwili obecnej za tę dotychczasową pracę dla całego zespołu szpitala. To jest bardzo pozytywne, że radni widzą jak trudno pracować w dobie pandemii, podejmować pewne decyzje i to zaangażowanie służby zdrowia, całego personelu jest ogromne. Za to faktycznie ogromne podziękowania dla tych ludzi.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiła obrad i sprawdziła stan radnych: 14/17.

5. ~~PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXVI/153/2020 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 22 GRUDNIA 2020 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2021.~~

Uzasadnienie do projektu uchwały oraz zaproponowane poprawki przedstawił Skarbnik Powiatu.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -nieobecna

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – nieobecny

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za
radny Robert Kieruzal – za
radna Regina Marczak – za
radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za
radna Krystyna Możdżanowska -za
radny Marek Potarzycki- za
radny Michał Solecki – za
radna Alicja Śniegocka – za
radny Jan Wawrzyniak – za
W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za - 14.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 6.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny Grzegorz Berski- za
radny Zbigniew Burzała – za
radna Renata Ciemny -nieobecna
radny Tomasz Gatner – za
radny Dariusz Gąszczak – nieobecny
radna Iwona Gogół – za
radny Marian Górecki – za
radny Witold Jankowski –nieobecny

~~radna Jolanta Jędrecka – za~~

radny Robert Kieruzal – za
radna Regina Marczak – za
radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za
radna Krystyna Możdżanowska -za
radny Marek Potarzycki- za
radny Michał Solecki – za
radna Alicja Śniegocka – za
radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za - 14.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 7.

Uchwała Nr XXXI/174/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/153/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu powiatu na rok 2021 została podjęta – zał. nr 8.

7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XV/93/2019 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały wraz z zaproponowanymi poprawkami.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami do uchwały.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -nieobecna

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – nieobecny

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za - 14.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -nieobecna

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – nieobecny

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za
radny Robert Kieruzal – za
radna Regina Marczak – za
radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za
radna Krystyna Możdżanowska -za
radny Marek Potarzycki- za
radny Michał Solecki – za
radna Alicja Śniegocka – za
radny Jan Wawrzyniak – za
W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za - 14.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 10.

Uchwała Nr XXXII/175/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/152/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta - zał. 10.

7. OCENA STANU SANITARNEGO I SYTUACJA EPIDEMIOLOGICZNA POWIATU KĘPIŃSKIEGO W ROKU 2020.

Obszerne i szczegółowe sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -nieobecna

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – nieobecny

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za - 14.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12.

Rada przyjęła Ocenę stanu sanitarnego i sytuację epidemiologiczną Powiatu Kępińskiego w roku 2020 – zał. nr 13.

10. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym radny Michał Solecki złożył interpelację w sprawie podjęcia działań mających na celu ustanowienie koronera, którego zadaniem będzie stwierdzenie zgonu w przypadku niedostępności lekarzy rodzinnych lub nocnej opieki medycznej oraz interpelację w sprawie zmiany organizacji ruchu na odcinku ul. Wiosny Ludów od skrzyżowania z ul. Henryka Sienkiewicza do ul. Wiosny Ludów (poprzeczna)/ul. Lipcowa.

Interpelacje zostały przekazane do Zarządu.

Na sesji nie złożono interpelacji ani zapytania.

11. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.

Przewodnicząca poinformowała o upływającym terminie do złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych.

Starosta poprosił aby Dyrektor PZD odniósł się do sytuacji w obrębie ulicy skrzyżowania ulicy powiatowej Wiosny Ludów i Sienkiewicza w Kępnie. Jakie podjęto działania

Dyrektor PZD Maciej Hojeński poinformował, że jeżeli chodzi o aktualizację oznakowania w obrębie ulicy skrzyżowania ulicy powiatowej Wiosny Ludów i Sienkiewicza w Kępnie, to Zarząd Dróg zlecił opracowanie zmiany docelowej organizacji ruchu w obrębie tego skrzyżowania i uzyskał komplet uzgodnień, jeżeli chodzi o projekt tych zmian, posiada zatwierdzenie przez Starostę wydane tej organizacji ruchu i będzie ją wprowadzać. Natomiast ze względu na wybrane rozwiązania, a mianowicie wykonanie linii P4 w odległości 20 m od przejścia dla pieszych oraz zastosowanie elementów fizycznie dzielących pasy ruchu przed przejściem - to są elastyczne separatory, to trzeba poczekać około kilka dni aż się poprawi pogoda, ponieważ nawierzchnia jest z kostki betonowej polbrukowej, linie rozdzielające muszą być wymalowane, a technologia tutaj wymusza, żeby temperatury były odpowiednie. Jeżeli chodzi o znaki to materiał jest kupiony tylko jest kwestia wykonania malowania linii poziomej.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz zgłosił wniosek w imieniu Klubu Samorządowego o przekazywanie informacji mailowych dla radnych Klubu o odbywających się posiedzeniach każdej komisji oraz umożliwienie techniczne włączenie się radnego do danej komisji. Radni Klubu chcieliby mieć możliwość uczestniczenia w posiedzeniach, jeżeli tematy będą ich interesować.

Przewodnicząca odpowiedziała, że była i jest możliwość, również techniczna, uczestniczenia w posiedzeniach komisji włącznie z Zarządem również radnych nie będących jej członkami i że radni Klubu będą otrzymywać informacje dotyczące posiedzeń poszczególnych komisji.

Radna Iwona Gogół zapytała jaki Przewodnicząca Rady ma plan na wznowienie sesji stacjonarnych. Od czego on zależy czy od sytuacji epidemiologicznej, czy od wyszczerpienia, czy od innych czynników.

Przewodnicząca odpowiedziała, że przede wszystkim od sytuacji epidemiologicznej. Czekamy na rozporządzenie dotyczące możliwości spotykania się w większej grupie osób. Prawdopodobnie na jesień zostaną wznowione sesje stacjonarne.

Radna Iwona Gogół wyraziła zdziwienie, że Przewodnicząca zamierza czekać do jesieni kiedy za chwilę będą organizowane w szkołach egzaminy klas 8, gdzie młodzież będzie przebywała w salach nawet mniejszych niż sala sesyjna, a egzamin będzie trwał 2 godziny, a nawet więcej. Przewodnicząca odpowiedziała, że jest w tej sprawie w kontakcie z Sanepidem i czeka na rekomendacje z tym związane.

Radny Zdzisław Burzała zabrał głos w sprawie chodnika w Trębaczowie. Na terenie Gminy Perzów w miejscowości Trębaczów, Gmina buduje kolektor sanitarny. Żeby go wybudować zdjęto przy drodze powiatowej chodnik. Jak ten chodnik będzie odbudowany, czy będzie odbudowany, jak to będzie wyglądać.

Starosta odpowiedział, że drogi powiatowe są w zarządzie PZD, który uzgadnia wejście na drogę, zajęcie pasa drogowego i wszelkie inne działania, które są związane z inwestycją więc oddaje głos Dyrektorowi PZD Maciejowi Hojeńskiemu.

Dyrektor PZD poinformował, że firma będzie odtwarzała przedmiotową nawierzchnię chodnika w tym zakresie i w tej szerokości, która jest docelowa istniejąca. Jeżeli chodzi o materiały budowlane ustalono, iż krawężniki, które były zdemontowane nie nadają się niestety w większości do ponownego montażu. Mają zostać wszystkie wymienione na nowe. Kostka polbrukowa, która ma jakiegokolwiek ślady bądź uszkodzenia ma być również wymieniona na nową.

Radny Zdzisław Burzała zapytał czy chodnik będzie usytuowany w tym samym miejscu, w którym był przed jego demontażem.

Dyrektor PZD odpowiedział, że chodnik będzie odtwarzany po istniejącym śladzie.

Radny Zdzisław Burzała zapytał czy nie byłoby dobrze ten temat przemyśleć i próbować ten chodnik odsunąć od drogi. Wszystkie te drogi są wąskie. Droga w Trębaczowie też jest w nienajlepszym stanie. Przyjdzie kiedyś moment kiedy pewnie będzie jakiś generalny remont, może poszerzona droga i wtedy ten chodnik może też będzie ograniczał tę drogę. Czy by się nie dało coś zrobić żeby ten chodnik odsunąć od tej jezdni na tyle, na ile jest to możliwe. Tam jest oczywiście ciasno, ale jednak każdy centymetr jest chyba cenny. Ta droga jest i wąska,

i bardzo zniszczona. Przyjdzie moment, kiedy też to będzie musiało być zrobione i wtedy będzie też na drodze stał temu chodnik, który jest w większości przy samej krawędzi tego asfaltu.

Dyrektor PZD odpowiedział, że na spotkaniach z projektantem tej sieci kanalizacyjnej ze względu na bardzo wąski pas i istniejące odwodnienie w postaci rowów chłonno odprowadzających musiałby być wybudowany kolektor kanalizacji deszczowej, co wiąże się z bardzo dużymi kosztami do poniesienia, w związku z czym nawet gdyby był podjęty temat budowy kolektora trzeba by poszerzać jezdnię do 6 metrów, ponieważ nie będzie gdzie odwodnić tej drogi. W związku z kosztami, które te prace generują, te działania nie były podjęte, a Gmina po wykonaniu swojej kanalizacji sanitarnej będzie odtwarzała nawierzchnię i chodniki w tym zakresie, w którym one były.

Radny Tomasz Gatner zapytał Dyrektora PZD czy planuje na drogach, przynajmniej tych nowo przebudowanych tam gdzie są kanaliki, akcje zmiatania czy to zmiatarką, czy ręcznie, bo po zimie zalega dość dużo piasku, który jeśli nie będzie uprzątnięty spłynie do ciągów kanalizacyjnych, co może spowodować ich niedrożność. Pytanie czy taką akcją Dyrektor planuje.

Dyrektor PZD poinformował, że są przewidziane prace na początek maja, ponieważ akcja zima trwa od listopada do końca kwietnia. Zgodnie z umowami prace polegające na sprzątnięciu pasa będą wykonywane po zakończeniu akcji zima, czyli zaraz na początku maja.

Radny Zdzisław Burzała przypomniał, że w dniu 30 grudnia prosił o protokół z posiedzenia komisji Budżetu, którego do tej pory nie otrzymał.

Przewodnicząca zapewniła że protokół w ciągu godziny zostanie radnemu przesłany.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

12. ZAMKNIĘCIE SESJI

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 15.27 zamknęła XXXI sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Protokołowała:

I. Kempieńska

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jolanta Jędrzejka