

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2021
Z OBRAD XXXIV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
ODBYTEJ ZDALNIE W DNIU 24 SIERPNIA 2021 R.

1. OTWARCIE OBRAD

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym o godz. 13.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła XXXIV zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego, w której udział wzięło 16 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni na sesji: radny Witold Jankowski.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, Skarbnika oraz wszystkie osoby uczestniczące w sesji w sposób zdalny.

Poinformowała, że sesja odbywa się w trybie zdalnym i że obrady te są transmitowane i utwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

2. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek o zmianę doręczanego radnym następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/153/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/152/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XXII/126/2016 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 26.09.2016r., w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Kępińskiego”.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Kępiński.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Ziemi Kępińskiej im. T.P. Potworowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie za rok 2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/173/2021 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2021 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie.
13. Podjęcie oświadczenia w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym.
14. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kępnie za rok 2020.
15. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie: Nadzór Wodny w Kępnie, Nadzór Wodny w Namysłowie, Nadzór Wodny w Wieruszowie.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI.

Protokół z XXXIII sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXIII sesji.

radny G. Berski – za

radny Z. Burzała -za

radna R. Ciemny - nieobecna

radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – nieobecny

radna I. Gogół – za

radny M. Górecki – nieobecny
radny W. Jankowski –nieobecny
radna J. Jędrecka – za
radny R. Kieruzal – za
radna R. Marczak za
radny W. Mazurkiewicz– za
radna K. Możdzanowska - za
radny M. Potarzycki -za
radny M. Solecki - za

radna A. Śniegocka – nieobecna
radny J. Wawrzyniak – za
W głosowaniu brało udział 12 radnych.
Głosy za – 12.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3.

Protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu został przyjęty.

4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Gatner zwrócił się z zapytaniem dotyczącym dostępu do lekarzy specjalistów – neurologa, dermatologa, okulisty. Czy w tej kwestii dostęp dla mieszkańców się zwiększy, czy pozostanie bez zmian.

Starosta odpowiedział, że na tę sytuację nie mamy wpływu, jeżeli chodzi o powiat i szpital. Z naszej strony będziemy jednak chcieli pozyskiwać do POZ-u przy szpitalu jak najwięcej dostępnych specjalistów.

Radny Tomasz Gatner stwierdził, że rozumie, iż w tej kwestii nic się nie zmieniło, limit do specjalistów został wyczerpany i pacjenci nie mają możliwości aby zapisać się na wizytę w roku bieżącym.

Starosta odpowiedział, że te problemy związane z wymienionymi specjalistami nie dotyczą szpitala i nie dotyczą POZ-u przy szpitalu. To są specjaliści, którzy byli zakontraktowani w POZ-ach na terenie Powiatu Kępińskiego. Naszą bolączką, jeżeli chodzi o poradnie przyszpitalne, jest pulmonolog, którego w dalszym ciągu szukamy.

Radny Michał Solecki stwierdził, że cała opieka specjalistyczna przejdzie niedługo do lekarzy prywatnych, bo tylko tak się będziemy mogli leczyć gdyż z każdym miesiącem jest coraz gorzej. Następnie, w związku z otrzymaną dotacją na remont przejść dla pieszych m.in. przy Al. Marcinkowskiego tuż przy ul. Lipowej, przy skwerze którego remont kończy gmina radny

zwrócił się z prośbą, aby wyremontować również przebiegający tam chodnik, bo jego stan jest tragiczny. Chodzi o może dwa metry bieżące w stronę tego skweru.

Odnosnie informacji o wytypowaniu do Polskiego Ładu inwestycji lokalnych wśród których są Al. Marcinkowskiego, ul. Broniewskiego i ul. Wrocławska radny zapytał jakimi kryteriami się kierowano wybierając takie inwestycje. Czy były konsultacje z mieszkańcami, z radnymi, czy z komisją dróg, bo z tego co wie, to środki będą spore. I czy będzie to w jakiś sposób konsultowane z radnymi opozycji i mieszkańcami.

Odnosnie tematu służby zdrowia Starosta wyjaśnił, że opisywane w prasie problemy dotyczyły podstawowej opieki zdrowotnej, nie było mowy o szpitalu i poradniach funkcjonujących na terenie szpitala, więc Starosta nie może odpowiadać za coś co jest poza jego jurysdykcją.

Natomiast w kwestii przejścia dla pieszych to planowana jest również modernizacja chodników w obrębie tych przejść, więc będzie to kompleksowo wykonywane.

Jeżeli chodzi o Polski Ład to decyzje związane z wytypowaniem tych odcinków były podjęte na te drogi, na które posiadamy wstępnie dokumentację.

Wicestarosta zabrała głos w kwestii służby zdrowia wyrażając nadzieję, że problem z biegiem czasu się zmniejszy, ponieważ od dwóch lat rząd zwiększa limity na studiach medycznych. Jednak zanim ten lekarz się wykształci potrzeba czasu.

Radny Tomasz Gatner w kwestii specjalistów powiedział, że rozumie jak funkcjonuje ten system i kto za co odpowiada, natomiast problem jest w Powiecie Kępińskim i nie tylko. Mieszkańcy chorują i potrzebują dostępu do lekarzy i radny myślał, że Zarząd zwrócił się do NFZ, Ministerstwa Zdrowia o zwiększenie kontraktu, o jakiś indywidualny limit z uwagi na to, że jesteśmy powiatem bardzo przemysłowym, bardziej narażonym na określone zdarzenia, mamy dużo osób, które przyjeżdżają do pracy.

Co do dróg i Polskiego Ładu to z tego co radny czyta zostały wybrane trzy drogi: droga Grębanin-Bralin, Perzów do drogi 39 i drogi w centrum miasta Al. Marcinkowskiego, ul. Broniewskiego, ulica Wrocławska, bo jak Starosta stwierdził na te drogi są dokumentacje.

Radnemu trudno się z tym zgodzić, bo przecież mamy dokumentację jeszcze na kilka dróg np. na drogę Laski-Mroczeń na odcinek Trzcinica - Wielki Buczek, na odcinek Smardze do drogi 39. Radny nie kojarzy aby te drogi, które mają być składane do Polskiego Ładu były omawiane na Komisji Przestrzegania Prawa. Radny prosi o ostateczną odpowiedź jakie drogi, jeżeli chodzi o Polski Ład, zostały złożone. Jakie zakresy i jakie kosztorysy zostały ostatecznie zawarte i czy było to konsultowane z jakąkolwiek komisją czy radnymi.

Starosta odpowiedział, że wielokrotnie było powtarzane, że w tej kadencji chcemy się skupić pod kątem całego powiatu, wszystkich jego mieszkańców, aby wszyscy odnieśli korzyść z tego tytułu, że mieszkają na terenie Powiatu Kępińskiego, a nie tylko na terenie jednej gminy. Dlatego została podjęta decyzja przy tworzeniu dokumentacji technicznej, aby dotyczyła ona

wielu odcinków dróg, szerszego zakresu i większej rzeszy mieszkańców. W chwili obecnej realizowana jest inwestycja na ulicy Osińskiej w Osinach. W tym tygodniu firma drogowa wejdzie też na odcinek Biadaszki-Trzebień.

Dodał że Polski Ład przynosi nam dodatkowe możliwości w pozyskaniu środków finansowych na realizację inwestycji. Zarząd stwierdził, że na ten moment największe dofinansowanie związane jest właśnie z programem, prawie do 95 % jest to dofinansowanie na drogi. Starosta przypomniał, że można było złożyć trzy wnioski: do 5 mln, do 30 mln i bez limitu. Po analizie wszystkich wniosków, które zostały złożone do Polskiego Ładu w pierwszym limicie do 5 mln została złożona inwestycja modernizacji dróg Al. Marcinkowskiego, ul. Broniewskiego i ul. Wrocławskiej. Do 30 mln została złożona dokumentacja związana z drogą od drogi wojewódzkiej do końca miejscowości w Gminie Perzów, natomiast w trzecim progu została złożona droga w Gminie Bralin.

Dodatkowo zostały złożone do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych dwie inwestycje: związaną z rozbudową ciągu pomiędzy Mroczeniem, a Wielkim Buczkiem to jest odcinek pomiędzy Trzcinicą, a Wielkim Buczkiem i dodatkowo przebudowa drogi powiatowej Zbyczna Drożki. Zostały również złożone dwa wnioski o dofinansowanie do przejść dla pieszych. Jest to poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych w Krzyżownikach i na ulicy Wiosny Ludów - skrzyżowanie z ulicą Sienkiewicza.

Radny Michał Solecki odnośnie przyznanej dotacji w wysokości 4100 na pielgrzymkę do Jasnej Górze oznajmił, że nie dziwi go kiedy Starostwo przekazuje środki np. na remonty kościołów, ale nie rozumie wydatkowania pieniędzy na uroczystości religijne, co według radnego kłóci się z ideą świeckiego państwa i zapytał jakie wartości niesie ze sobą ta pielgrzymka i czy zdaniem Starosty nie kłóci się to z ideą świeckiego państwa.

Starosta w pierwszej kolejności ustosunkował się do kwestii związanych z ochroną zdrowia. Jest pewien zakres, za który odpowiada powiat, szpital, natomiast to są prywatne kontrakty, które nie zostały podpisane na co nie mamy wpływu.

Jeżeli chodzi o dofinansowanie to zgłosiło się stowarzyszenie, które złożyło ofertę w trybie pozakonkursowym. Ta oferta była przedmiotem oceny przez inne stowarzyszenia, można było się z nią zapoznać i ustosunkować. Nie było żadnych kwestii spornych co do tego zakresu.

Następnie oddał głos naczelnikowi Wydziału Zarządzania Projektami i Promocji Powiatu Pawłowi Jeziornemu, który wyjaśnił, że oferta parafii rzymsko-katolickiej została złożona w trybie artykułu 19 a (tryb pozakonkursowy). Związki wyznaniowe też mają możliwość złożenia swojej oferty. Dodatkowo ta oferta musi być uzupełniona decyzją o wpisie, którą wystawia wojewoda wielkopolski i związki wyznaniowe, i też parafie, które są częścią tych związków wyznaniowych, są ujęte w rejestrze wojewody. Jeżeli dana parafia przedstawia wpis poświadczony przez wojewodę to również może aplikować o stosowną dotację. Parafia

rzymskokatolicka z Bralina wszystkie wszelkie formalności wypełniła. Organizacja może jednorazowo wystąpić o dotację w kwocie 10 000. W ciągu roku jednostka samorządowa może udzielić takich dotacji maksymalnie na 20 000. Oferta złożona przez tę parafię została udostępniona na Biuletynie Informacji Publicznej i w ciągu terminu, który był wyznaczony na zaopiniowanie żadnych uwag nie zgłoszono, więc nie było żadnych prawnych przeciwskażeń do tego aby tej oferty nie zaopiniować pozytywnie.

Radny Michał Solecki powiedział, że nie kwestionuje kiedy parafia wnioskuje o ratowanie obrazów, renowację pomnika, dofinansowanie remontu kościoła, ale nie rozumie tej sytuacji kiedy dofinansujemy obchody religijne, bo według radnego kłóci się to ze świeckim państwem i środki publiczne powinny być wydatkowane w inny sposób.

Naczelnik Paweł Jeziorny wyjaśnił, że jeżeli chodzi o dotacje na zabytki to jest to zupełnie inny tryb i podstawa prawna i tam również jest program współpracy jeżeli chodzi o ochronę zabytków. Jeżeli chodzi o przedmiotową dotację to tu bazujemy na ustawie o pożytku publicznym i o wolontariacie. I na samym początku tej oferty parafia też mówi o kultywowaniu tradycji, dlatego że pielgrzymka organizowana jest od 1637 r. i głównym założeniem było umożliwienie mieszkańcom naszego powiatu udziału po raz kolejny w wydarzeniach, które należą do tradycji. W tym roku też ten wniosek był mocno podyktowany warunkami covidowymi, bo pątnicy nie mogli korzystać z gościnności mieszkańców, poczęstunków. Nie była też dotowana sama pielgrzymka, chodziło też o część czysto wizerunkową, gdyż pątnicy szli w koszulkach powiatu i reprezentowali nasz region. Ten wniosek jest dalej dostępny, w BIP więc można go dokładnie prześledzić.

~~Radny Tomasz Gatner zapytał o kwestię braku kadry w Warsztacie Terapii Zajęciowej.~~
Czy te sprawy kadrowe dotyczące kierownika, instruktora, kierowcy zostały rozwiązane.

Starosta poprosił o udzielenie odpowiedzi Dyrektor PCPR.

Z uwagi na problem techniczny z połączeniem Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Janowi Wawrzyniakowi, który zapytał o rozbudowę szpitala w Grębaninie. Czy firma projektowa ze Szczecina dostarczyła już ostateczną dokumentację rozbudowy tego oddziału. Jeżeli tak to jaka jest ostateczna ilość miejsc na tym oddziale. Kiedy Zarząd zamierza rozpiścić przetarg na rozbudowę tego oddziału. Na jaką kwotę opiewa kosztorys inwestorski. Jak długo będzie trwał proces inwestycyjny.

Starosta odpowiedział, że do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę nie są potrzebne kosztorysy. W tym momencie trwają prace nad kosztorysowaniem. Jeżeli chodzi o przetarg to Starosta ma nadzieję, że jeszcze w tym roku będzie można rozpiścić procedurę przetargową aby wyłonić wykonawcę i rozpocząć proces inwestycyjny już na działce przy obecnym oddziale pozaszpitalnym w Grębaninie. Są jeszcze ostatnie uzgodnienia z Wodociągami i z Energetyką. Wniosek o pozwolenie na budowę jeszcze nie został złożony.

Następnie Przewodnicząca wróciła do sprawy braków kadrowych w WTZ i udzieliła głosu Beacie Kosędce, która w zastępstwie nieobecnej Dyrektora PCPR wyjaśniła, że faktycznie były w WTZ problemy kadrowe. Nastąpiło rozwiązanie umowy z ówczesnym kierownikiem WTZ. Od 1 sierpnia Warsztat ma nowego kierownika i powoli również braki kadrowe są przez niego zmieniane i w tej chwili kadra jest już w pełnej obsadzie.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Jerzy Dobrzyński tytułem uzupełnienia wypowiedzi Starosty poinformował, że jest w bezpośrednim kontakcie z Biurem Projektowym. Wczoraj prawdopodobnie została nadana kurierem dokumentacja projektowa Grębanina. Jeżeli tylko dokumentacja dotrze to zostanie rozpoczęta procedura aby to pozwolenie wydać w nowym trybie, który pozwala w pierwszej części wydać pozwolenie na podstawie dokumentacji uproszczonej, która obowiązuje od ubiegłego roku. Równolegle kończony jest projekt techniczny, który nie podlega zatwierdzeniu. Jest dokumentacja bezpośrednia do przetargów. Łącznie z projektem technicznym Wydział Architektury otrzyma komplet dokumentów. Jeżeli ze stronami w postępowaniu uda się bez uwag przejść całą procedurę, to w okolicach połowy - końca września powinno być pozwolenie na budowę i wtedy będzie można przystąpić ewentualnie do przetargu.

Radny Tomasz Gatner powiedział, że projektant zwrócił się z wnioskiem do Starosty i Zarządu o dodatkowe wynagrodzenie. Czy na dzisiaj ta kwestia jest rozstrzygnięta i czy Zarząd i Starosta posiadają ostateczne stanowisko w tej kwestii.

Starosta odpowiedział, że po analizie wniosków złożonych przez firmę projektową i po rozmowie z Naczelnikiem Wydziału Architektury i Budownictwa stwierdzono, że ta kwestia zostanie zostawiona na koniec; jeżeli chodzi o całkowite rozliczenie się wobec firmy projektowej.

Radny Marek Potarzycki oznajmił, że Zarządowi zależy na dobru wszystkich mieszkańców tego powiatu. W ramach szpitala sfera dotycząca służby zdrowia nie jest bezpośrednio pod Zarządem. Członkowie wielokrotnie rozmawiali z Dyrektorem SPZOZ jak usprawnić dostęp do poradni specjalistycznych. Istotne jest też to, co powiedziała wicestarosta, ponieważ zmienia się system kształcenia i zwiększa się liczba studentów na kierunkach medycznych, ale specjalistów mamy dopiero w wieku nawet 38 lat. Więc widzimy ile jeszcze potrzeba czasu aby mieć do nich dostęp, ale cała służba zdrowia wymaga reform by płacąc składkę zdrowotną mieć dostęp do POZ i specjalistycznej służby zdrowia. Jeżeli chodzi o drogi, to można śmiało powiedzieć, że w tej kadencji zostało zrobionych wyjątkowo dużo dróg i nadal są one robione, stąd takie wnioski są składane czy do Polskiego Ładu, czy Funduszu Dróg aby były realizowane w każdej gminie. Odnośnie pielgrzymki do Częstochowy to radny uważa że bardzo istotne jest promowanie Powiatu Kępińskiego czyli wyjście poza powiat, więc jeżeli pielgrzymka szła z logo naszego powiatu i kultywowała tradycje to radny uważa to za pozytywny oddźwięk.

Radny Tomasz Gatner wracając do kwestii dodatkowego wynagrodzenia dla wykonawcy

w związku z realizacją projektu, zapytał czy są przesłanki aby wypłacić to wynagrodzenie pozaprzetargowe.

Starosta powtórzył, że ta kwestia została pozostawiona na koniec, jak będzie zrealizowany już przedmiot zamówienia, który jest objętościowo większy niż wstępnie zakładano, po pierwszych oczekiwaniach ze strony szpitala. Razem z biurem projektowym zdecydowano, że po oddaniu tej dokumentacji pozwolenia na budowę odbędzie się spotkanie i negocjacje co do dodatkowej części wynagrodzenia. Na tę chwilę nie zapadły decyzje czy płacimy czy nie. O zajęтым stanowiskú radni zostaną poinformowani.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXVI/153/2020 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 22 GRUDNIA 2020 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2021.

Uzasadnienie do projektu uchwały oraz zaproponowane poprawki przedstawił Skarbnik Powiatu.

Radny Tomasz Gatner odniósł się do informacji o zmniejszeniu wpływów z podatku PIT i CIT o 106 000. Z tego co radny wie, to wpływy w stosunku do przyjętego budżetu na rok 2021r. za 7 miesięcy są wyższe o ponad 1 000 000 złotych. Stąd pytanie radnego dlaczego zmniejszamy.

Druga kwestia dotyczy transportu zbiorowego. Został zorganizowany nowy system transportu zbiorowego i tutaj z budżetu powiatu desygnujemy na to 250 000. Czy to jest zadanie powiatu i powinien on to zadanie finansować, współfinansować, czy jest szansa aby ten wydatek był refundowany. Jak finansowo wygląda ta kwestia. Jakie są prognozy co do kosztów, jeśli to będzie nasze zadanie na przestrzeni roku.

Skarbnik odpowiedział, że wpływy podatkowe są zwiększone o ponad 100 000. Taki raport radni otrzymują co miesiąc. I rzeczywiście będą one wyższe. Na dzień dzisiejszy tego nie ruszamy, przymierzmy się do tego przy wysokości kredytu, który mamy zaplanowany. Nie wiemy też dokładnie ile będą wynosiły wykupy.

Oдноśnie transportu zbiorowego to według wyliczeń firmy do końca roku 2021 cały deficyt linii, których jest bodajże 15 daje 532 152, w okresie od 1 września do 31 grudnia. Wkład Wojewody czyli kwota o jaką będziemy wnioskować to jest kwota 477 981 tj. 90 % wartości tego zadania. Wszystkie gminy oprócz Łęki Opatowskiej, która ma indywidualną umowę, wyasygnują kwotę 41 611, natomiast wkład Powiatu Kępińskiego do końca roku to kwota 12 559,86. Skarbnik rozmawiał w tym tygodniu z osobą z Urzędu Wojewódzkiego i otrzymał informację, że takie środki Wojewoda posiada na ten cel. Konkurs będzie uruchomiony około 10 września. Do końca września będzie rozstrzygnięty i te środki zostaną przyznane i zrefundowane. My w tym momencie zapisując w budżecie 250 000, jakby wykładamy środki za wojewodę

i za gminy. Do końca września ta sytuacja powinna być unormowana i te środki własne wycofamy i pozostanie kwotę niespełna 13 000 zł, które Powiat Kępiński będzie wykladał na ten cel.

Wicestarosta Alicja Śniegocka dodała że transport publiczny nie jest zadaniem powiatu. Kierowaliśmy się aspektem społecznym z myślą o młodzieży dojeżdżającej do szkół i osobach starszych.

Radny Tomasz Gatner oznajmił, że odnośnie aspektu nie ma uwag, natomiast jest kwestia finansowa i radny był ciekawy, po czyjej stronie jest to zadanie.

Natomiast odnośnie większych wpływów podatkowych to radny chyba źle zrozumiał, że coś się zmniejsza. Jeśli się zwiększa to w porządku. Kwestia jest taka, że patrząc na otrzymane zestawienia to wpływy z podatku PIT i CIT mamy na dzisiaj ponad 1000 000 i radny rozumie, że tylko z tej części wydatków, które są na plus przyjmujemy do budżetu 106 000, reszta czeka na te kwestie, o których Skarbnik mówił.

Skarbnik potwierdził.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak –za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki –nieobecny

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 6.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki –nieobecny

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 7.

~~Uchwała Nr XXXIV/192/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały~~

Nr XXVI/153/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu powiatu na rok 2021 została podjęta – zał. nr 8.

6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XV/93/2019 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały wraz z zaproponowanymi poprawkami.

Radny Tomasz Gatner zapytał jakie dokumentacje są objęte tą kwotą i druga kwestia dotycząca wzrostu kosztów na rozbudowę oddziału w Grębaninie. Skąd tę kwotę przyjmujemy czy mamy tutaj kosztorys w oparciu, o który przyjmujemy zwiększenie tej kwoty, czy szacunkowo to przyjęliśmy. Z czego to wynika.

Odpowiadając na pytanie drugie Skarbnik wyjaśnił, że pierwotnie była szacowna kwota w wysokości około 11 000 000 i to zadanie zostało już wprowadzone w ubiegłym roku. Mamy podpisane porozumienie intencyjne z gminami, które jeżeli uchwalą swoje WPF-y i przyznają nam środki to będziemy to wprowadzać. Oczywiście będzie to zweryfikowane pod otrzymaniu

kosztorysu inwestorskiego na to zadanie już do tych aktualnych wycen. Na najbliższym posiedzeniu Rady to przedsięwzięcie będzie uaktualnione do faktycznych kosztów.

Jeżeli chodzi o dokumentację to jest zlecona na ciąg w Kępnie tj. ul. Wrocławską, Broniewskiego i Al. Marcinkowskiego. Jest to wprowadzone do WPF, ponieważ to są uzgodnienia z Wodami Polskimi. Ponadto na bieżąco są aktualizowane dokumentacje posiadane przez PZD, o które wcześniej wnioskował. Trzeba by zapytać dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, konkretnie o które dokumentacje chodzi, ale jak widać po kwocie nie są to jakieś duże, strategiczne rzeczy, tylko właśnie na te małe typu przebudowa, modernizacja chodnika, modernizacja ciągów.

Więc pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami do uchwały.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – nieobecny

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Moździanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za
radny Marian Górecki – nieobecny
radny Witold Jankowski –nieobecny
radna Jolanta Jędrecka – za
radny Robert Kieruzal – za
radna Regina Marczak – za
radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za
radna Krystyna Możdżanowska -za
radny Marek Potarzycki- za
radny Michał Solecki – za
radna Alicja Śniegocka – za
radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 10.

Uchwała Nr XXXIV/193/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/152/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta - zał. 11.

7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHYLENIA UCHWAŁY NR XXII/126/2016 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 26.09.2016R., W SPRAWIE PRZYJĘCIA „PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO”:

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Justyna Rosielewska Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

radny Z. Burzała - za
radna R. Ciemny -za
radny T. Gatner – za
radny D. Gąszczak – obecny niegłosujący
radna I. Gogół – za
radny M. Górecki –nieobecny
radny W. Jankowski – nieobecny
radna J. Jędrecka – za
radny R. Kieruzal – za
radna R. Marczak – za
radny W. Mazurkiewicz – za

radna K. Możdżanowska -za

radny M. Potarzycki- za

radny M. Solecki – za

radna A. Śniegocka – za

radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 radnych,

Głosy za – 14 radnych

Obecny niegłosujący– 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12.

Uchwała Nr XXXIV/194/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie uchylecia Uchwały nr XXII/126/2016 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 26.09.2016r., w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Kępińskiego”. została podjęta- zał. nr 13.

8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE UMOWY O ŚWIADCZENIE USŁUG W ZAKRESIE PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W POWIATOWYCH PRZEWOZACH PASAŻERSKICH, DLA KTÓRYCH ORGANIZATOREM JEST POWIAT KĘPIŃSKI.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Justyna Rosielewska Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie

radny Z. Burzała – za

radna R. Ciemny -za

radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – za

radna I. Gogół – za

radny M. Górecki – nieobecny

radny W. Jankowski – nieobecny

radna J. Jędrecka – za

radny R. Kieruzal – za

radna R. Marczak – za

radny W. Mazurkiewicz –za

radna K. Możdżanowska -za

radny M. Potarzycki- za

radny M. Solecki – za

radna A. Śniegocka – za

radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 15 radnych

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14.

Uchwała Nr XXXIV/195/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Kępiński została podjęta- zał. nr 15.

9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WSKAZANIA KANDYDATA DO RADY MUZEUM PRZY MUZEUM ZIEMI KĘPIŃSKIEJ IM. T.P. POTWOROWSKIEGO.

Przewodnicząca poinformowała że na jej ręce wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, w którym zwraca się o wskazanie przez Powiat Kępiński kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Ziemi Kępińskiej im. T. P. Potworowskiego w Kępnie informując, iż spośród kandydatów zgłoszonych przez uprawnione do tego podmioty zostanie powołana pięciosobowa Rada Muzeum na czteroletnią kadencję.

Zarząd Powiatu Kępińskiego zaproponował osobę Pana Wiesława Walasa Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kępnie z uwagi m. in. na jego wieloletnie doświadczenie oraz owocną działalność w dziedzinie kultury na terenie naszego powiatu. Tę kandydaturę poparła również na posiedzeniu Komisja Edukacji i Promocji Powiatu.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczącą zwróciła się do Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Dyrektor PBP Wiesław Walas wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki –nieobecny

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 16

Uchwała Nr XXXIV/196/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie wyboru kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Ziemi Kępińskiej im. T. Potworowskiego została podjęta- zał. nr 17.

Do obrad dołączył radny M. Górecki. Stan radnych 16/17

10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OCENY SYTUACJI EKONOMICZNO-FINANSOWEJ SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W KĘPNIE ZA ROK 2020.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Zdrowia wyraziła pozytywną opinię o sytuacji ekonomiczno-finansowej szpitala.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Beata Andrzejewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Radny Michał Solecki zauważył, że przedmiotowy raport rzeczywiście opisuje rok 2020, ale zawiera też założenia na przyszłe lata. Według radnego te założenia są niewłaściwe. Co prawda są one oparte na wytycznych Ministerstwa Rozwoju, ale takie wskaźniki jak rok 2021, stopa inflacji, i nominalny wzrost płac. Coś co działa bardzo pozytywnie na wskaźniki budżetu powiatu, czyli dynamiczny wzrost udziału w dochodach z PIT, tutaj generuje znaczne koszty na rzecz szpitala. Mimo tego że jest już koniec sierpnia i wiadomo, że inflacja jest bardzo wysoka, że wzrost płac wynosi od 8 do 10 %, to tutaj te wskaźniki są znacząco zaniżone, a presja na płace pozostanie w szpitalu, a to jest bardzo duży czynnik kosztowy. Dlatego Zarząd szpitala nie wziął pod uwagę tych zmieniających się wskaźników makroekonomicznych, które by w tym przypadku działały na niekorzyść. Jest też tutaj mowa, że przychody szpitala będą rosły o wzrost gospodarczy, który będzie wyższy niż stopa inflacji. On będzie na podobnym poziomie, a więc te wskaźniki makroekonomiczne są zdecydowanie niekorzystne po stronie kosztowej. Czy Zarząd szpitala wziął to po uwagę. Jak to przedstawia się na kolejne lata, bo też nie wykonano żadnej korekty w tym zakresie.

Dyrektor Beata Andrzejewska wyjaśniła, że raport to nie program naprawczy, natomiast jego założenia były oparte o posiadany przez szpital aktualny program naprawczy i wszelkie założenia finansowe, plany i prognozy w obecnie działającej ochronie zdrowia są szczególnie trudne w tym zakresie. Te sytuacje są w zasadzie na dany dzień, również wskaźniki. W wyniku tego

raportu szpital jest zobowiązany do sporządzenia kolejnego aktualnego programu naprawczego. Jeżeli chodzi o wskaźniki zatrudnienia i koszty wynagrodzeń, to one już w tym momencie są nierealne, ponieważ ustawa o wzroście wynagrodzeń zasadniczych niektórych pracowników podmiotów leczniczych już powoduje znaczne zawirowania w zatrudnieniu w szpitalach w całej Polsce, gdyż ta ustawa objęła tylko wybrane grupy zawodowe i tylko zatrudnienie na podstawie umowy o pracę. Nie zostały uwzględnione inne formy zatrudnienia czyli umowy zlecenia i kontrakty oraz pozostałe grupy zawodowe pracujące w szpitalu.

Radny Michał Solecki stwierdził, że nie uzyskał precyzyjnej odpowiedzi. Wiemy, że mamy tak silną presję płacową, do tego taką wysoką inflację – a wie, że radni głosują raport w sprawie oceny sytuacji ekonomicznej szpitala za rok 2020, który zawiera prognozę na ten rok jak i na lata przyszłe - ale mamy rok 2021, a więc jak te zmieniające się warunki makroekonomiczne wpływają na obecną sytuację szpitala.

Dyrektor Beata Andrzejewska odpowiedziała, że koszty nieubłagane rosną i nie można się spodziewać wielkiej poprawy, czy obniżenia kosztów funkcjonowania szpitala. Jeżeli nie zostaną zmienione wyceny procedur medycznych to na ten moment znaczna poprawa sytuacji finansowej nie jest możliwa, mimo że szpital wykonuje ogromną pracę żeby realizować te świadczenia nielimitowane, za które są dodatkowe przychody. Już za półrocze jest to kwota około 690 000.

Radna Iwona Gogół odniosła się do liczby porad udzielonych w poradniach. Szczególnie niepojęco wygląda poradnia chirurgii ogólnej, ponieważ jak radna przeliczyła to w stosunku do roku 2019 jest to o 2 500 porad mniej, co po podzieleniu na dni robocze w roku wyjdzie około 9 porad dziennie mniej. Do radnej nie przemawiają argumenty, że czekamy na lekarzy, którzy się wykształcają, ponieważ zainteresowanie stypendiami jest nikłe. Głównym to jest spowodowane, bo jak widzimy mamy zatrudnionych 9 lekarzy chirurgów i czy dyrekcja szpitala się zastanawiała w jaki sposób zmienić tę sytuację. Jaki w tej chwili jest czas oczekiwania na poradę w poradni chirurgicznej.

Dyrektor Beata Andrzejewska potwierdziła, że w roku 2020 nastąpiła dość znaczna obniżka tych porad. Jedynym wytłumaczeniem jest tutaj czas epidemii.

Dyrektor odniosła się również do tematu braku specjalistów. Nie leży to w przedmiocie działań szpitala, POZ-tu czy Starostwa, ale szpital także odczuwa ich brak w opiece ambulatoryjnej. To są indywidualne kontrakty lekarzy specjalistów z NFZ, natomiast pacjenci z uwagi na brak możliwości dostania się do specjalistów także kierują się do szpitala do SOR-u, do nocnej opieki świątecznej. Czas oczekiwania do poradni chirurgii ogólnej wynosi od 1 do 3 dni. Jeżeli chodzi o tę poradnię, to nie ma problemu z lekarzami specjalistami. Natomiast jest temat braku dostępu do specjalistów od lipca, ponieważ lekarze nie odnowili umów z NFZ. Od sierpnia najbliższy czas będzie bardzo trudny dla funkcjonowania ochrony zdrowia, ponieważ brak tych specjalistów powoduje coraz częstsze zawieszanie oddziałów szpitalnych. Jeżeli chodzi o działalność

ambulatoryjną specjalistyczną jest to związane w dużej mierze z tym, że wycena tych świadczeń jest zdecydowanie za niska w porównaniu do rynku prywatnego. I jest zdecydowanie tych specjalistów za mało na rynku.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – wstrzymał się od głosu

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Michał Solecki – wstrzymał się od głosu

radny Marek Potarzycki- za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za – 14.

Wstrzymało się od głosu - 2.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 18 .

Uchwała Nr XXXIV/197/2021 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie za rok 2020 została podjęta- -zał. nr 19.

11. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXX/173/2021 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 30 MARCA 2021 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJU ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.PRZYPADAJĄCE WEDŁUG ALGORYTMU W 2021 ROKU DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY O REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZATRUDNIANIU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Beata Kosędka Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – za

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za - 16.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 20.

Uchwała Nr XXXIV/198/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/173/2021 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2021 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została podjęta – zał.nr 21.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca poinformowała o stanie liczbowym radnych 15/17. Rada kontynuowała obrady.

12. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE Odstąpienia od rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 29 lipca do Starostwa wpłynęła skarga mieszkańca Kępna zawierająca zarzuty związane z działalnością Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie, a pismem z dnia 3 sierpnia skarżący oświadczył że wycofuje skargę. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy przedmiotowej skargi wraz z pismem o jej cofnięciu i uznała, że należy odstąpić do jej rozpatrywania z uwagi na skuteczne odstąpienie złożone przez skarżącego, a rozstrzygnięcie podejmowane przez Radę Powiatu w tej kwestii powinno obejmować jedynie tę okoliczność.

Stanowisko i jego uzasadnienie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawarła w przedłożonym Radzie projekcie uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – nieobecny

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Moździanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 22.

Uchwała Nr XXXIV/199/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/173/2021 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie odstąpienia od rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie została podjęta – zał. nr 23.

13.PODJĘCIE OŚWIADCZENIA W SPRAWIE WYRAŻENIA STANOWISKA DOTYCZĄCEGO INICJATYWY USTANOWIENIA 27 GRUDNIA ŚWIĘTEM PAŃSTWOWYM.

Przewodnicząca poinformowała, że na początku lipca wpłynęło pismo od Przewodniczącej Sejmiku Wielkopolskiego, w którym prosi Radę Powiatu Kępińskiego o poparcie inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym. Następnie Przewodnicząca odczytała najistotniejsze fragmenty oświadczenia, którego projekt radni otrzymali. Poinformowała również, że została stworzona specjalna strona internetowa: powstanie.wmn.poznan.pl gdzie można podpisywać się pod tą inicjatywą.

Starosta dodał że ustanowienie 27 grudnia świętem państwowym dla nas Polaków i Wielkopolan będzie zaszczytem, a podjęcie tego oświadczenia jest dla nas obowiązkiem i podziękował za głosy za tym oświadczeniem.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – nieobecny

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 24.

Oświadczenie nr 2/2021 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym zostało podjęte – zał. nr 25.

14.SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W KĘPNIE ZA ROK 2020.

Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

radny Grzegorz Berski- za

radny Zbigniew Burzała – nieobecny

radna Renata Ciemny -za

radny Tomasz Gatner – za

radny Dariusz Gąszczak – za

radna Iwona Gogół – za

radny Marian Górecki – za

radny Witold Jankowski –nieobecny

radna Jolanta Jędrecka – za

radny Robert Kieruzal – za

radna Regina Marczak – za

radny Włodzimierz Mazurkiewicz – za

radna Krystyna Możdżanowska -za

radny Marek Potarzycki- za

radny Michał Solecki – za

radna Alicja Śniegocka – za

radny Jan Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 26.

Sprawozdanie z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kępnie za rok 2020 zostało przyjęte – zał. nr 27.

15. ROCZNE SPRAWOZDANIA Z DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH PRZEZ PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE: NADZÓR WODNY W KĘPNIE, NADZÓR WODNY W NAMYSŁOWIE, NADZÓR WODNY W WIERUSZOWIE.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne kierownik nadzoru wodnego przedstawia właściwej radzie powiatu roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu.

Takie sprawozdania zostały złożone przez Nadzór Wodny w Kępnie, Nadzór Wodny w Namysławie oraz Nadzór Wodny w Wieruszowie. Radni otrzymali je wraz z materiałami sesyjnymi. Tych sprawozdań Rada nie zatwierdza, przyjmowane są one tylko do wiadomości.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kępnie stanowi załącznik nr 28.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Namysławie stanowi załącznik

nr 29. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Wieruszowie stanowi załącznik nr 30.

16. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 24 sierpnia br. radny Michał Solecki złożył interpelację w sprawie naprawy systemu odprowadzania wody deszczowej na ulicy Sikorskiego w Kępnie wraz z przełożeniem kostki granitowej.

Przewodnicząca poinformowała, że interpelacja została skierowana do Zarządu.

Na sesji nie złożono interpelacji ani zapytania.

17. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.

Dyrektor PBP Wiesław Walas poinformował, że Biblioteka otrzymała certyfikat „Najlepsze w Polsce” od Towarzystwa im. Hipolita Cegielskiego w Poznaniu, za promowanie twórczych dokonań mieszkańców regionu i działania na rzecz czytelnika niepełnosprawnego. Certyfikat ten Biblioteka może używać przez trzy lata na swoich materiałach reklamowych.

Następnie Starosta przypomniał, że w dniu 16 sierpnia został oddany do użytku kolejny odcinek obwodnicy w ciągu drogi krajowej S-11. Wówczas też gościliśmy w naszych progach premiera Mateusza Morawieckiego.

Jeśli chodzi o dokumentację na Grębanin to została ona dzisiaj złożona i możemy rozpocząć procedurę wydawania decyzji pozwolenia na budowę.

W temacie stacji meteorologicznej, która jest umieszczona na terenie Gminy Perzów w Trębaczowie, a nad którą pieczę sprawuje Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, to w chwili obecnej ona prawdopodobnie szwankuje. Awaria została zgłoszona do tego instytutu. Starosta miał też zapytania co do danych historycznych. Każda gmina ma login.

Trzeba się zalogować i wówczas można korzystać z baz danych tej stacji.

Na koniec Starosta zaprosił na Festyn Pożegnanie Lata w dniu 29 sierpnia br. w Baranowie, na którym będzie też możliwość zaszczepienia się, a w dniu 1 września o godzinie 12.00 zostanie otwarta i udostępniona uczniom hala sportowa przy LO nr 1.

Radna Iwona Gogół zapytała jaki jest procent wyszczepialności na terenie Powiatu i jaka jest w tej chwili sytuacja epidemiologiczna, bo wiemy, że przede wszystkim te elementy będą miały wpływ na obostrzenia.

Starosta odpowiedział, że miasto Kępno to ponad 50 % wyszczepienia, a w pozostałych gminach jest to poniżej 50 %.

Radna Iwona Gogół zapytała o ilość zachorowań.

Starosta odpowiedział, że do pewnego momentu Powiat otrzymywał z Biura Zarządzania Kryzysowego informacje jak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o występowania nowych zakażeń covid-19, ale od pewnego momentu te informacje wydaje i przekazuje tylko Ministerstwo Zdrowia, dlatego Starosta nie odpowie na pytanie.

Radny Tomasz Gatner poprosił o informacje jakie drogi zostały złożone - w jakim zakresie, kosztorysie w jakiej długości itd. i ponowił apel do Starosty i Zarządu aby przyspieszyć prace i działania skutecznie nad dokumentacją techniczną co do ścieżki Laski-Mroczeń, aby było można jak najszybciej złożyć wniosek i tę drogę wyremontować.

Starosta stwierdził, że nie da się wszystkiego zrealizować, ale plany które mamy powodują, że tych dróg robi się bardzo dużo. W Gminie Trzcinica planowane jest wyremontowanie kolejnego odcinka drogi Trzcinica-Wielki Buczek za kwotę ponad 16 000 000.

Następnie Starosta uzupełnił informację dotyczącą szczepień w poszczególnych gminach:

Gmina Kępno to ponad 50 % w pełni zaszczepionych mieszkańców, w Gminie Baranów to 49,7 %, w Gminie Trzcinica 46,9 %, w Gminie Bralin 45,7 %, w Gminie Łęka Opatowska 43,4 %, w Gminie Rychtal 42 %, w Gminie Perzów 39,8 %.

Radny Tomasz Gatner stwierdził, że ta droga jest również bardzo istotna. Co do kwestii Laski-Mroczeń, to radny mówi o niej z tego powodu, że jest ona naprawdę w tragicznym stanie. Radny patrzy też przez pryzmat tego, że dokumentacja ścieżki powstaje od roku 2017 z różnymi perypetiami i biorąc pod uwagę jakość tej drogi i długość projektowania dokumentacji dla tego odcinka dzisiaj radny ponownie o to apeluje - o skuteczność prac przy tej dokumentacji.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o skuteczność to jest to ta ilość dróg, które są oddawane do dyspozycji mieszkańcom Powiatu Kępińskiego, natomiast czy te odcinki zgadzają się z oczekiwaniami, to nie jesteśmy wszystkiego zrobić rok po roku w jednej gminie.

Dyrektor SPZOZ w Kępnie poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zakażeń. Jeśli chodzi o poziom wyszczepienia to we wszystkich punktach szczepień prowadzonych przez szpital podanych zostało 20 500 dawek szczepionek.

Starosta przekazał informację na temat realizacji połączenia kolejowego pomiędzy Oleśnicą, a Kępnem w celu uruchomienia połączeń Wrocław-Wieluń, przekazaną pismem od członka Zarządu Województwa Dolnośląskiego: po uzgodnieniach z województwem łódzkim i wielkopolskim inicjatywa związana z rewitalizacją tego połączenia, przede wszystkim kosztów związanych z wstępną dokumentacją do opracowania studium planistyczno-prognostycznego przejęła w tym momencie na siebie Spółka PKP linie kolejowe SA. Natomiast wniosek z programu Kolej +, którego inicjatorem był Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Wielkopolskiego i Łódzkiego został wycofany i te działania podejmuje na ten moment ta spółka.

Radny Zdzisław Burzała w związku z postawionym na sesji Rady Gminy Perzów w lipcu wnioskiem o postawienie przy OSP w Trębaczowie znaku zapytał czy ten temat jest załatwiony.

Starosta odpowiedział, że zasięgnie informacji od Dyrektora PZD i przekaze ją radnemu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 15.59 zamknęła XXXIV sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Protokolowała:

I. Kępińska

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jolanta Jędrzecka