

Kępno, dnia 29 listopada 2022 r.

BR.0002.52.2022

PROTOKÓŁ NR LII/2022
Z OBRAD LII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 29 LISTOPADA 2022 R.

Lista obecności radnych	- Załącznik nr 1
Lista obecności dyrektorów jednostek	- Załącznik nr 2
Lista obecności naczelników wydziałów	- Załącznik nr 3

1. OTWARCIE OBRAD

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym o godz. 13.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła LII zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 15 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały - nieobecni radni: radny Witold Jankowski, radny Włodzimierz Mazurkiewicz.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą, Panią Sekretarz, Skarbnika, komendantów Policji, Straży, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, naczelników wydziałów Starostwa i wszystkie osoby oglądające sesję za pomocą środków masowego przekazu.

Poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i utwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

2. ROZPATRZENIE EWENTUALNYCH WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH ZMIAN W PORZĄDKU OBRAD.

Wniosków o zmianę porządku obrad stanowiącego załącznik nr 4 nie wniesiono.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI.

Protokół z LI sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LI sesji.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5.

Protokół z LI sesji Rady Powiatu został przyjęty.

4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych stanowią załączniki 6 i 7 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Michał Solecki odnosząc się do informacji dotyczącej spotkania Zarządu z przedstawicielami firmy FORMEDIS, która ocenia wyniki sytuacji finansowej szpitala w Kępnie zapytał czy radni zostali zapoznani z wnioskami przeprowadzonymi przez tę firmę.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Marian Górecki, do którego został przesłany raport firmy FORMEDIS oznajmił, że prześle jego wersję elektroniczną członkom Komisji Zdrowia.

Radny Jan Wawrzyniak nawiązując do posiedzenia Zarządu z dnia 4 listopada i pisma Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Kępnie, w którym występuje do Zarządu Powiatu z wnioskiem o wydanie decyzji o wygaszeniu trwałego zarządu nieruchomości, ponieważ jest zbędna dla szkoły poprosił, o parę słów wyjaśnienia.

Starosta poinformował, że od września ubiegłego roku LO dysponuje już nową halą, która w pełni zabezpiecza kwestie związane z rolą, którą dotychczas spełniała sala gimnastyczna przy ulicy Szpitalnej. I ze względu na to, że nie odbywają się tam już zajęcia Dyrektor LO zwróciła się z prośbą do Zarządu aby wyłączyć ten obiekt spod trwałego zarządu. Na tę chwilę PCPR ma pieczę nad tym obiektem z tego względu, że znajdują się tam jeszcze pewne zasoby sprzętowe, odzieżowe związane z pomocą humanitarną dla uchodźców z Ukrainy i ten obiekt był przez krótki czas właśnie w ten sposób wykorzystywany. Natomiast dalsze przeznaczenie tego obiektu to jeszcze otwarty pomysł.

Radny Tomasz Gatner zabrał głos w kwestii inwestycji na ul. Osińskiej i pisma firmy Larix o zwiększenie wynagrodzenia za wykonane prace. Pierwotnie firma się zwróciła o wzrost wynagrodzenia o 875 000, kwota wynegocjowana wynosi 530 000. O ile ta inwestycja jest opóźniona czasowo, o ile wzrosły koszty tej inwestycji poprzez dodatkowe żądania wykonawców i czy jeszcze są prognozowane wzrosty kosztów przy realizacji tego zadania.

Starosta odpowiedział, że już nie ma niebezpieczeństwa że wzrosną koszty tej inwestycji, natomiast o odpowiedź na pozostałe pytania poprosił naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Jerzego Dobrzyńskiego, który poinformował, że Firma Larix zawnioskowała o zwiększenie kosztów do niektórych tylko pozycji, na niektóre roboty - na masy bitumiczne, na galanterię betonową, mieszankę asfaltowo-betonową, krawężniki, obrzeża i podbudowę z kruszywa kamiennego. Firma nie wnioskowała o żadne roboty ziemne, które jeszcze były do tamtego tygodnia wykonywane. Dokonano weryfikacji przedłożonych materiałów, faktur z roku 2022, faktur z roku 2021 na dzień przygotowania swojej oferty. Wszystkie dokumenty były przygotowane poprawnie. Wartość robót, o którą zawnioskowali to kwota brutto 875 853.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji kwota, którą została zwiększona wartość inwestycji to 530 000. To jest jeśli chodzi o inflację. Został zmieniony termin zakończenia inwestycji. Zostało to podzielone na dwa terminy. Pierwszy odbył się w ubiegłym tygodniu. Czyli na dzień dzisiejszy ulica Osińska jest odebrana i rozliczona. Cała droga została odebrana, natomiast firma próbowała zdobyć rozwiązania na przejeździe kolejowym. Jednak nie są jeszcze produkowane tego typu bariery i mamy zapewnienie, że będą do końca roku. Tylko więc pozostało odebranie infrastruktury kolejowej. Infrastruktura drogowa, kanalizacyjna, telekomunikacyjna wszystko zostało wykonane, jest czynne. Czyli na koniec roku jak uda się założyć te bariery, przesunąć rogatki zostanie udrożniony przejazd.

Na tę chwilę została wprowadzona dodatkowa organizacja ruchu, tak że przejście przez przejazd kolejowy jest bezpieczne.

Radny Tomasz Gatner zapytał o ile czasowo jesteśmy opóźnieni do pierwotnych zakładanych terminów z inwestycją i o ile wzrosły koszty. Czy to przesunięcie dzisiaj 530 000 to jest jedyne, czy były jeszcze jakieś wcześniej.

Naczelnik Jerzy Dobrzyński odpowiedział, że jeśli chodzi o roboty dodatkowe, oprócz tego 530 000, były też roboty dodatkowe przy Domu Ludowym w Osinach. Wartość była 174 000 brutto. W wyniku rozmów prowadzonych ze spółką gazową udało się nie wykonać szeregu robót. Zmniejszyliśmy wartość kontraktu o 400 000. Część robót wykonywała gazownia, a roboty których okazało się że nie musimy wykonywać, które mieliśmy w dokumentacji zostało to pomniejszone o 400 000. I roboty na 15 000 oraz końcówka taka czyszcząca jak klatki ściekowe na przejściach, studzienki, tak żeby wyjść na zero. Czyli będzie kwota 178 000.

Cała wartość inwestycji to będzie powyżej 16 000 000.

Protokół zakończenia jest spisany 17 czerwca. Pierwotnie termin inwestycji to był czerwiec 2022r., ale ze względu na działania Wodociągów Kępińskich termin został zmieniony na 15 października 2022 r. i termin na przejazd kolejowy został zmieniony na 30 grudnia 2022 r.

Starosta dodał że pierwotnie to był czerwiec, ale w związku z sytuacją dotyczącą przebudowy ponad kilometrowego odcinka wodociągów, która realizowała Spółka Wodociągi Kępińskie musieliśmy ten termin przesunąć patrząc pod kątem przyszłej eksploatacji przyszłego zabezpieczenia nawierzchni i ewentualnych awarii, które mogły się wydarzyć.

Starosta zaprosił do pokonania tego odcinka czy pieszo, rowerem czy samochodem. Jest to odcinek bardzo bezpieczny z nowoczesną infrastrukturą.

Radny Jan Wawrzyniak nawiązał do posiedzenia Zarządu z dnia 7 października dotyczącego zawiadomień, które wyszły od Zarządu Powiatu w sprawie wszczęcia postępowań administracyjnych za przejęte grunty pod rozbudowę drogi powiatowej przez Grębanin. Czy procedura odszkodowawcza już została zakończona, czy też trwa. Podana jest liczba 61, to pewnie liczba wszczętych postępowań. Jak daleko jest zaawansowane stadium postępowania

administracyjnego, czy już zakończono kwestię wypłaty odszkodowań za grunty przejęte na rzecz Powiatu, czy trwa to nadal, a jeżeli tak, to na jakim etapie się to znajduje.

Starosta odpowiedział, że procedury administracyjne są w toku. Kulminacją będzie 2023 rok. Dysponujemy już dokumentacją, ZRID został wydany, jest prawomocny i w tym momencie już dysponujemy tą nieruchomością, ale trwa proces odszkodowawczy.

Radny Jan Wawrzyniak rozumie, że tych postępowań administracyjnych wszczęto 61.

Starosta odpowiedział twierdząco, ale czy są to wszystkie to trzeba zapytać panią naczelnik.

Zastępca Naczelnika Geodezji Kinga Hadaś poinformowała, że 61 postępowań, to znaczy 61 właścicieli działek, które Powiat przejął decyzją ZRID-owską. Na tym etapie zostały zlecone wyceny, które mamy otrzymać na koniec grudnia. Następnie będą kierowane informacje do właścicieli dotyczące wartości jaka zostanie ustalona i do końca stycznia prawdopodobnie powinny zostać wydane decyzje, i potem nastąpi wypłata tych odszkodowań - w lutym, marcu, ale wartości będziemy znać dopiero w przyszłym roku.

Radny Michał Solecki w związku z informacją zawartą w sprawozdaniu, iż Zarząd odmówił szpitalowi w Kępnie umorzenia pożyczki w kwocie 1 000 000, co jest związane z istniejącą sytuacją finansową w naszych finansach i w przeciwieństwie do lat poprzednich już nie możemy sobie pozwolić na umorzenie takiej pożyczki zapytał czy to nie było wtedy tak, że szpital zwracał milion złotych, a my ponownie mu pożyczaliśmy pieniądze. Wtedy nie było umorzenia. Czy oprócz sytuacji finansowej były jakieś inne przyczyny, zmiana polityki w tym zakresie. Jak to wpłynie na funkcjonowanie szpitala.

Starosta odpowiedział, że była taka sytuacja, że szpital zwracał pożyczoną kwotę, bo jest to pożyczka. Była również sytuacja umorzenia tej pożyczki. Natomiast jeżeli chodzi o względy związane z decyzją o braku umorzenia, to pochodzą tylko i wyłącznie z faktu sytuacji finansowej i żadnych innych argumentów ani motywów, którymi Zarząd się kierował Starosta by się nie doszukiwał. Oczywiście patrząc pod kątem funkcjonowania szpitala zależy nam na tym aby jego stabilność i płynność finansowa była jak najlepsza i aby nie miała ona żadnego wpływu na funkcjonowanie szpitala, a w szczególności na sposób leczenia. Natomiast działania Zarządu są podejmowane w taki sposób aby nie zachwiać płynności finansowej i nie zrobić nic żeby było to z uszczerbkiem dla szpitala, dla pracowników, a przede wszystkim dla pacjentów.

Starosta przypomniał o inwestycjach przeprowadzanych przez Zarząd: budowa w Grębaninie oddziału zamiejscowego szpitala, modernizacja oddziału ginekologicznego, położniczego, anestezjologicznego. Planowana jest również modernizacja oddziału dziecięcego, na który już mamy promesę z Polskiego Ładu, modernizacja pracowni RTG. Wspólnymi działaniami był również tomograf. Wszystko z myślą o rozwoju tego szpitala. Więc milion złotych w perspektywie tych inwestycji może już sięgających blisko 50 000 000 to kropla, ale każda taka kropla jest

ważna. Został też złożony wniosek do budżetu Państwa o rezerwę na wyposażenie realizowanych obecnie oddziałów.

Radny Michał Solecki powiedział, że te milion złotych, które co roku przeznaczaliśmy na szpital poprawiały płynność finansową szpitala. Nie łączymy tego z wydatkami majątkowymi, inwestycyjnymi i zapytał jak to wpływa na bieżące funkcjonowanie szpitala, jak Dyrektor sobie poradziła w tym wyjątkowym roku kiedy po raz pierwszy nie ma umorzonej tej pożyczki.

Starosta odpowiedział, że Powiat nie może finansować bieżącego funkcjonowania. Z naszej strony dotacje mogą płynąć tylko i wyłącznie na inwestycje. Pożyczka w jakiś sposób została skonsumowana, to już na to wpływu nie mamy. Patrząc na realizację i bezpieczeństwo budżetu Powiatu Kępińskiego Zarząd podjął taką decyzję. Dzisiaj również patrząc z perspektywy prawidłowego funkcjonowania szpitala Zarząd podjął ważną decyzję, aby tę umowę podpisaną ze szpitalem aneksować w taki sposób, aby szpital mógł tą pożyczkę spłacić, a my przygotowujemy się do autopoprawki aby w przyszłym roku również udzielić pożyczki dla SPZOZ. Radny Zdzisław Burzała odnośnie informacji o spotkaniu z dyrektorami SPZOZ w Kępnie i ordynatorem oddziału położniczo-ginekologicznego w sprawie omówienia okoliczności zdarzenia, które miało miejsce na oddziale zapytał o jakie zdarzenie chodzi, jakie z niego wyciągnięto wnioski, bo tu jest lakoniczna informacja.

Starosta odpowiedział, że na tym spotkaniu została omówiona sytuacja, która została opisana w mediach i do nich Starosta odsyła. Natomiast na temat tego przypadku Zarząd otrzymał informację zwrotną od Dyrektorów SPZOZ jak i lekarza położnika. Więcej informacji na ten temat może udzielić radnemu pani Dyrektor.

Radny Zdzisław Burzała wyraził swoje zaskoczenie, że Starosta odsyła do mediów, które mogą różnie opisywać zdarzenia, a pytanie jest zasadne do osób, które brały udział w tym spotkaniu. Radny nie wie o tym zdarzeniu i uważa że by należało omówić tę sytuację, która miała miejsce, o co chodzi, co się stało, jak z tego wybrnięto. Radny pyta tutaj, gdzie ktoś powinien udzielić merytorycznej odpowiedzi, która powinna być bezbłędna, natomiast media są różne.

Starosta zaproponował aby radny po sesji spotkał się z Dyrektorami SPZOZ, porozmawiał i wtedy z pierwszej ręki otrzyma tę informację.

Na tym dyskusję zakończono.

4. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXXIX/226/2021 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 21 GRUDNIA 2021 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2022.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami zostało omówione na debacie przedsesyjnej.

Zgłosił się radny Michał Solecki, który chciałby przekonać do zmiany w budżecie. Chodzi o zakup zamiatarki ulicznej. Radny rozmawiał z Dyrektorem PZD na ten temat. Wie, że jest planowany

zakup ciężkiej drogowej zmiatarki do ulic powiatowych, ale radny uważa że też jest bardzo potrzebna zmiatarka lekka do zmiatania chodników powiatowych, ponieważ są one brudne, zawałone piachem i wyglądają znacznie gorzej od gminnych. Musimy pilnie zmiatać nasze ulice, bo mieszkańcy zgłaszają ten problem, a z tego co radny wie, PZD nie ma do tego narzędzi aby rozwiązać ten problem.

Zatem radny proponuje aby dokonać przesunięć w taki sposób by w dziale 6060 zwiększyć o 10 000, natomiast w zakupie usług pozostałych 4300 zmniejszyć o kwotę 10 000.

Starosta odpowiedział, że Zarząd bardzo mocno przeanalizował decyzję tego zakupu, omówił z Dyrektorem PZD, który optował za tym aby był to ciężki sprzęt. PZD mieści się w Słupi pod Kępem i nie tylko Kępno jest adresatem tych działań. Taka była sugestia Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, aby iść w tego typu samochód.

Starosta przypomniał, że była kupiona koparka i można zobaczyć jak ten stan poboczy na terenie Powiatu Kępińskiego diametralnie się zmienił na plus. Mamy świadomość, że podczas akcji zima usługobiorcy, którzy realizują zimowe utrzymanie dróg na wiosnę mają obowiązek posprzątać te odcinki dróg, które były posypywane materiałem do uszorstnienia tej nawierzchni, natomiast z perspektywy tego zakupu chcemy aby częściej realizować sprzątanie ulic, nie tylko po okresie zimowym, czy w sposób incydentalny ale aby drogi na terenie Powiatu Kępińskiego były utrzymane w należyтым stanie przez cały rok. Oczywiście w przyszłości można pomyśleć o takim zakupie, a na ten moment jest realizowany pomysł zgodnie z życzeniem Powiatowego Zarządu Dróg.

Następnie wypowiedział się Dyrektor Maciej Hojeński, który wyjaśnił, że PZD wnioskował do Zarządu Powiatu o zabezpieczenie środków na dosprzętowanie. Rozważane były możliwe opcje czyli zakup dużej, średniej bądź małej zmiatarki. Za zakupem średniego typu sprzętu na samochodzie ciężarowym przemówił fakt, iż w mieście ulice posiadają chodniki, krawężniki. Tam się gromadzi piasek i ziemia, to zarasta więc PZD zawnioskował o środki na zakup większego pojazdu do zmiatania. PZD chce zakupić pojazd do zmiatania z ramieniem wysięgnikowym, żeby można było sięgnąć chodników, z myjką do czyszczenia różnych elementów oznakowania pionowego oraz odkurzaczem. Dyrektor ma nadzieję, że uda się ten pojazd zakupić i że będzie to dobry zakup. Jutro taki sprzęt Dyrektor jedzie zobaczyć do Zabrza.

Przewodnicząca w celu potwierdzenia powiedziała, że w uchwale, która ma być dzisiaj podejmowana mowa jest o większym samochodzie i dyrektor uważa że taki należy zakupić.

Dyrektor Maciej Hojeński potwierdził i dodał że o takie środki wnioskował i takie środki posiada.

Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Soleckiego jeśli chodzi o chodniki oznajmiła, że to mieszkańcy o nie dbają i radna, która mieszka przy gminnej ulicy nigdy nie widziała żeby gmina przyjechała pozamiatać chodnik. To radna go zmiata i odśnieża.

Radny Michał Solecki wyjaśnił, że zmiatarka, o którą wnioskuje nie tylko ma służyć do zmiatania chodników, ale też dróg i przy krawężnikach i zapytał Dyrektora PZD czy tą średnią zmiatarką będzie mógł pozamiatać skrzyżowania na ulicy Kwiatowej gdzie są barierki, oświetlenie uliczne, jest bardzo wąsko, albo na ulicy Kościuszki gdzie stoją zaparkowane samochody.

Dyrektor Maciej Hojeński odpowiedział, że był już zobaczyć u jednego sprzedawcy sprzęt. Jutro będzie oglądać kolejny sprzęt w Zabrze. Jest to zmiatarka do odśnieżania dróg, ulic. Ona ma przyssawkę przed pojazdem gdzie można ją hydraulicznie wysunąć i sięgnąć do tych chodników, które nie są ograniczone barierami, ale nie wjedzie na malutki chodnik, bo to by musiała być mikro zmiatarka. Dlatego na istniejące potrzeby PZD wybrało średnią, bo dla niej jest najwięcej pracy, a nie stać nas żeby zakupić dwie, a ten pojazd typu średniego starczy na to o co pyta radny.

Radna Renata Ciemny wyraziła zdziwienie pytaniem radnego, ponieważ jednostki organizacyjne powiatu mają swoich kierowników, dyrektorów, którzy z pełną odpowiedzialnością wykonują powierzone im zadania. Jeśli mają problemy, trudności, chcą na ten temat rozmawiać, to dyskutują z Zarządem na posiedzeniach. Dyrektor PZD zwrócił się z prośbą do Zarządu o zabezpieczenie środków na zakup sprzętu jaki wybrał, aby mógł go jak najlepiej wykorzystać, a jednocześnie uniknąć dodatkowych wydatków, trudności w zabezpieczeniu porządku na drogach i chodnikach. Dlatego Zarząd przychylił się do propozycji Dyrektora, bo decyzja o tym, jaki to ma być sprzęt, jak ma go wykorzystać dyrektor, jeśli uargumentował swoją decyzję nie podlega dyskusji.

Widać jak działa Powiatowy Zarząd Dróg, że baza zostaje modernizowana, że to się z roku na rok poprawia, mamy wykoszone i pogłębione rowy, zebrane pobocza i działamy własnymi siłami i własnymi środkami. Radna prosi aby to zauważyć i docenić.

Starosta powiedział, że to co zostało przedstawione radnym to była decyzja bardzo dokładnie omówiona, zgodna z zapotrzebowaniem PZD i przypomniał, że cofając się lata wstecz gdzie praktycznie większość działań i czynności, które kiedyś były wykonywane przez jednostki były zlecane na zewnątrz, bo to było taniej. Obecnie czasy się zmieniły, przez co zostały zakupione maszyny do zimowego utrzymania dróg i ten zakup był trafiony. Obecnie również przeprowadzona została głęboka analiza. Oczywiście sieć dróg się powiększa i z automatu będą potrzebne nowe urządzenia i maszyny, ale do tego będą też potrzebni ludzie. I to jest bariera, z którą PZD będzie musiało sobie radzić. Na ten moment jest to optymalna kadra. Starosta ma nadzieję, że najpierw zostanie sprawdzone jak te urządzenia, które są ewidentnie potrzebne PZD będą się sprawowały.

Radny Michał Solecki wyjaśnił, że intencją radnego było aby nasze drogi były pozamiatane, a nie żeby kazać Dyrektorowi zakupić taki sprzęt, a nie taki sprzęt. Więc radny oznajmił, że wycofuje teraz swój wniosek o zmianę w budżecie i poczeka do wiosny.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych

Głosy za - 14.

Wstrzymało się od głosu - 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 8.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych

Głosy za -14.

Wstrzymało się od głosu - 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9.

Uchwała Nr LII/289/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/226/2021 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2022 została podjęta – zał. nr 10.

6.PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXXIX/225/2021 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 21 GRUDNIA 2021 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami zostało przedstawione na debacie przedsesyjnej.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za -14.

Wstrzymał się od głosu - 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 11.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 14.

Wstrzymał się od głosu - 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12.

Uchwała Nr LII/290/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/225/2021 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta - zał. nr 13.

7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE UMOWY O ŚWIADCZENIE USŁUG W ZAKRESIE PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W POWIATOWYCH PRZEWOZACH PASAŻERSKICH, DLA KTÓRYCH ORGANIZATOREM JEST POWIAT KĘPIŃSKI.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Justyna Rosielewska Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 14.

Uchwała Nr LII/291/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Kępiński została podjęta – zał. nr 15.

8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁAT I KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z USUNIĘCIEM I PRZECHOWANIEM POJAZDÓW W ROKU 2023.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Justyna Rosielewska Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu, która na wstępie poinformowała o zmianach do projektu uchwały, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zmiany dotyczą § 3 czyli ustalenia wysokości opłat za jedną dobę przechowywania pojazdów na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kępińskiego. Po ponownej analizie kosztów cywilnych oraz kosztów ponoszonych m.in. przez PZD biorąc pod uwagę orzecznictwo w tej sprawie, a więc dwie główne przestanki jakimi należy się kierować, czyli rzeczywiste koszty ponoszone przez Powiat oraz konieczność realizacji zadania, mając również na względzie ewentualne zaskarżenie uchwały, jak to miało miejsce w roku 2018, postanowiono, że w § 3 wzrost opłaty będzie tylko i wyłącznie w przypadku pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej 3,5 tony, które są najczęściej usuwane i będzie to 26 zł. Natomiast pozostałe kwoty zarówno w § 2, § 3 oraz w § 4 będą na poziomie takim jakie obowiązywały w ubiegłym roku i takim w jakim rozliczamy się przedsiębiorcą realizującym to zadanie.

Radny Zdzisław Burzała zapytał jakie to przypadki jeśli chodzi o przyczyny usunięcia pojazdów, dyspozycje tego usunięcia, w jakich się to dzieje sytuacjach. Tam jest art. 130 a ust. 2 ustawy.

Naczelnik Justyna Rosielewska odpowiedziała, że najczęstszą dyspozycją usunięcia pojazdu jest kierowanie pojazdem pod wpływem alkoholu, lub innego środka podobnie działającego, pozostawienie pojazdu w miejscu zabronionym lub gdzie pojazd utrudnia ruch, lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, jazda bez uprawnień, pozostawienie pojazdu

w miejscu przeznaczonym dla osób niepełnosprawnych. Te dyspozycje wykonywane są przez Policję oraz w niektórych przypadkach przez Straż Miejską.

Radny Zdzisław Burzała zapytał co w sytuacji kiedy nietrzeźwy zostaje zatrzymany, czy krewny może się zgłosić po ten samochód i odebrać go od razu z drogi, czy to jest automatyczne z mocy ustawy.

Naczelnik Justyna Rosielewska odpowiedziała, że można jeżeli kierowca będzie miał osobę, która będzie mogła się poruszać i nie będzie pod wpływem alkoholu. Dlatego też w uchwale jest § 4 gdzie są koszty w przypadku gdy doszło już do wydania dyspozycji, ale odstąpiono od usunięcia pojazdu z różnych przyczyn.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawką do uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych

Głosy za – 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 16.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 17.

Uchwała Nr LII/292/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowaniem pojazdów w roku 2023 została podjęta - zał. nr 18.

9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XLIII/254/2022 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 29 MARCA 2022 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJU ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCE WEDŁUG ALGORYTMU W 2022 ROKU DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY O REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZATRUDNIANIU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Beata Kosędka Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 19.

Uchwała Nr LII/293/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/254/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2022 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została podjęta - zał. nr 20.

10. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji ani zapytania.

Na sesji nie złożono interpelacji ani zapytania.

11. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.

Starosta poinformował, że Powiat został wybrany do dofinansowania dotacją ponad 900 035 pochodzącą ze środków Unii Europejskiej. Środki pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego. Wartość całej inwestycji czyli kompleksowej modernizacji budynków użyteczności publicznej stanowiących własność Powiatu Kępińskiego tj. budynku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie oraz budynku głównego Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 2 w Kępnie, to kwota ponad 1 142 000. Po podpisaniu umowy będziemy mogli realizować ten projekt, przy wkładzie własnym ponad 200 000. W związku z powyższym zachodzi konieczność zrobienia sesji nadzwyczajnej i Zarząd wnosi do Przewodniczącej aby to był czwartek o godzinie 15.00, gdyż jesteśmy zobligowani do szybkiej odpowiedzi na te warunki, które są spełnione abyśmy mogli jednak te środki pozyskać. Przewodnicząca ogłosiła że w czwartek w dniu 1 grudnia o godzinie 15.00 odbędzie się sesja nadzwyczajna.

Radny Michał Solecki zwrócił się do Starosty w sprawie zakończonej niedawno inwestycji przebudowy przejść dla pieszych na ulicy Broniewskiego oraz na Alejach Marcinkowskiego. Na ulicy Broniewskiego pozostała dalej wielka kałuża, dziura. Dlaczego przy okazji tej inwestycji nie pomyślano o tym, żeby ten fragment chodnika naprawić i zlikwidować tę kałużę.

Przewodnicząca zapytała czy ma rozumieć, że to jest wniosek radnego aby zlikwidować tę kałużę.

Radny Michał Solecki odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca zwróciła uwagę że sesja jest w punkcie wolne wnioski i informacje.

Radny Michał Solecki oznajmił, że jest to problem, który dotyczy mieszkańców Powiatu Kępińskiego.

Starosta poprosił Dyrektora PZD Macieja Hojeńskiego aby wytłumaczył jakie były podjęte działania na etapie realizacji tych przejść. To nie jest coś o czym nie pomyślano, bo tam wchodzi też w grę współpraca z właścicielem posesji, przy której trzeba by było również zmieniać wysokość tej nawierzchni.

Dyrektor PZD Maciej Hojeński poinformował, że PZD chciał realizować przedłużenie i naprawę nawierzchni tego chodnika. Dofinansowanie otrzymane na poprawę bezpieczeństwa przejść w obszarze oddziaływania zostało w pełni wykorzystane, czyli została wykonana poprawa nawierzchni chodnika w obrębie przejścia i maksymalnie po obu stronach do przejścia. Firma realizująca zadanie miała podpisaną umowę w grudniu ubiegłego roku. Bardzo późno rozpoczęła prace i za te opóźnienia zostały naliczone odsetki. Ta firma nie zrealizowała ze względu na prace brukarskie, ponieważ nie ma brukarzy. Te prace są zawsze najgorsze w tych wszystkich zadaniach drogowych i najtrudniejsze, wykonywane ręcznie. PZD na etapie realizacji zadania zwracał się do pięciu firm o wykonanie tych prac czyli od przejścia dla pieszych przy kamieniarzu do Intermarche. Jest to rozrysowane, są przygotowane kosztorysy. Dyrektor pytał firm lokalnych i jednej zewnętrznej z Ostrzeszowa i nie ma wykonawców, a jakby ktoś miał możliwości to można to realizować, bo cała procedura jest przygotowana, ale nie ma wykonawców. Może w dużym zakresie jest zainteresowane, ale tutaj w obrębie ulicy Broniewskiego po prostu nikt nie chciał tego zrealizować.

Radny Michał Solecki zapytał czy można więc ten problem rozwiązać chociaż czasowo np. zrobić drenaż w tym miejscu, albo pozamiatać lub usunąć wodę, która zalega tam od wielu tygodni.

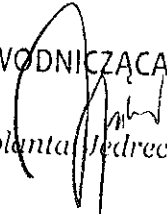
Dyrektor Maciej Hojeński poinformował, że drenaż bez montażu krawężników nie może się odbyć, ponieważ studnia jest za wysoko posadowiona żeby dodatkowo do niej zrobić odciek, ale PZD to utwardzi jakąś nawierzchnią twardą chociaż do wiosny przyszłego roku i będzie szukać wykonawcy.

12. ZAMKNIĘCIE SESJI.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 14.32 zamknęła LIII sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prot. I. Kempieńska 

PRZEWODNICZĄCA RADY


Jolanta Jedrecka