

**PROTOKÓŁ NR LIV/2022**  
**Z OBRAD LIV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO**  
**ODBYTEJ W DNIU 20 GRUDNIA 2022 R.**

Lista obecności radnych	- Załącznik nr 1
Lista obecności dyrektorów jednostek	- Załącznik nr 2
Lista obecności naczelników wydziałów	- Załącznik nr 3

**1. OTWARCIE OBRAD**

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym o godz. 11.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła LIV zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 15 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały - nieobecni radni: radny Witold Jankowski, radny Włodzimierz Mazurkiewicz.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą, Panią Sekretarz, Skarbnika, komendantów Policji, Straży, dyrektorów i przedstawicieli jednostek organizacyjnych powiatu, naczelników wydziałów Starostwa i wszystkie osoby oglądające sesję za pomocą środków masowego przekazu.

Poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i utwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

**2. ROZPATRZENIE EWENTUALNYCH WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH ZMIAN W PORZĄDKU OBRAD.**

Wniosków o zmianę porządku obrad stanowiącego załącznik nr 4 nie wniesiono.

**3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI.**

Protokół z LII sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LII sesji.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5.

Protokół z LIII sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LIII sesji.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6.

Protokół z LIII sesji Rady Powiatu został przyjęty.

#### **4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:**

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych stanowią załączniki 7 i 8 do protokołu.

Do sprawozdań pytań ani uwag nie zgłoszono.

#### **5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.**

Projekt uchwały został omówiony na ostatniej debacie w dniu 29 listopada.

Skarbnik przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego w formie prezentacji, która została radnym przesłana również mailowo - zał. nr 9.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej została radnym przesłana mailowo, nie będzie więc odczytywana. Jest to opinia pozytywna.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia RIO w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Kępińskiego na lata 2023-2037 stanowi zał. nr 10.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawki.

W głosowaniu brało udział 15 radnych

Głosy za - 14.

Wstrzymało się od głosu– 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 11.

Przewodnicząca stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

Następnie zwróciła się do radnych czy ktoś chciałby zgłosić poprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.

Nikt z radnych nie zgłosił poprawki.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad całą uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 14.

Wstrzymało się od głosu – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12.

Uchwała Nr LIV/296/2022 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta – zał. nr 13.

#### **6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2023:**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został radnym przesłany w dniu 17 listopada i omówiony na debacie.

Następnie zgodnie z procedurą uchwalania budżetu poprosiła radną Renatę Ciemny zastępcę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu budżetu na 2023 r.

Radna Renata Ciemny odczytała opinię Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu powiatu na 2023 r. stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu. Komisja w dniu 1 grudnia postanowiła rekomendować Radzie proponowany projekt budżetu na 2023 r. Komisja stwierdza, że budżet jest prawidłowo zbilansowany po stronie dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów, co zapewnia jego prawidłową realizację.

Przewodnicząca poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kępińskiego na 2023 rok została radnym przesłana mailowo, nie będzie więc odczytywana i dodała że jest to opinia pozytywna.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Następnie oddała głos członkowi Klubu Samorządowego radnemu Michałowi Soleckiemu, który odczytał opinię Klubu stanowiącą zał. nr 16.

Po odczytaniu opinii Przewodnicząca zwróciła się do Zarządu o przedstawienie stanowiska Zarządu do wniosków komisji stałych, które może być negatywne lub przychylające się do wniosków w całości lub w poszczególnych ich punktach.

Radny Marek Potarzycki w imieniu Zarządu poinformował, że cztery komisje stałe złożyły opinie do budżetu. Jako pierwsza opinię złożyła Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, następnie Komisja Edukacji i Promocji Powiatu, Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie oraz Komisja Przestrzegania Prawa i Porządku. Komisje nie wniosły uwag i pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu. Radny w imieniu Zarządu podziękował wszystkim komisjom za złożenie opinii.

Przewodnicząca oddała głos Skarbnikowi, który przedstawił autopoprawkę do uchwały budżetowej, również w formie prezentacji - zał. nr 17.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Michał Solecki stwierdził, iż ta autopoprawka znacząco zmienia budżet. Po stronie dochodów jest wzrost o około 25 %, po stronie wydatków 20 %. Jest to zupełnie inny budżet od tego omawianego na debacie. Są bardzo duże radykalne zmiany i właściwie taka debata powinna się teraz odbyć na temat tego budżetu. Autopoprawka jest na tyle znacząca. Nie było

też czasu aby się przyjrzeć prezentacji, która była przesłana 16 grudnia. Dlaczego to tak zostało późno wprowadzone, dlaczego radni nie wiedzieli o tym wcześniej przed debatą.

Skarbnik wyjaśnił że te zmiany w większości wynikają z obowiązującej uchwały WPF gdzie te wszystkie zadania były zapisane. Jest tu dosyć spora część środków, które są przesuwane z roku 2022 na rok 2023.

Informacja o przyznanych środkach z Polskiego Ładu wpłynęła po 15 listopada, tak że ta autopoprawka była tworzona w momencie składania projektu. Już były pewne rzeczy, które wpłynęły na budżet. Ale nie ma tu żadnych rzeczy nowych, o których by radni nie wiedzieli. Zarząd informował o składanych wnioskach, jest to po prostu realizacja. Skarbnik zdaje sobie sprawę, że dużo środków zostało przesuniętych z roku 2022 na rok 2023, ale lepiej jest przesunąć te środki przez rozchody i przychody roku 2023 niż tworzenie wydatków niewygasających, które przysparzały dużo problemów w realizacji, tym bardziej, że można je realizować tylko do 30 czerwca kolejnego roku. Tak że nie ma tu żadnych zmian, które by były niespodziewane czy niewiadome, bo na to wszystko wcześniej zostały składane wnioski. 90 % tych zmian dotyczy aplikowanych środków zewnętrznych i wpisywanych do budżetu.

Radny Tomasz Gatner zabrał głos w sprawie zapisu dotyczącego remontu drogi Bralin-Lipnik - Czermin i tam padła kwota 655 000. Czy ta droga będzie modernizowana i czy ta droga była objęta wnioskiem o środki zewnętrzne. Bo w materiałach taka pozycja się pojawiła, a teraz jej radny nie widział.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę od węzła w Bralinie w kierunku Czermina to o jej realizację złożyliśmy wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych. To jest identyczna pozycja jaką jest droga w Kierznie wraz z modernizacją chodnika. Te dwie pozycje, na które jeszcze nie mamy dofinansowania. One są już zaplanowane w budżecie, natomiast jeżeli chodzi o dofinansowanie z tego rządowego programu, to jeszcze nie mamy rozstrzygnięcia. Tak, że na ten moment to są tylko wkłady własne.

Jeżeli chodzi o Polski Ład to ten duży program, który otrzymaliśmy, to nie wchodzi w ten zakres. Ten jest już realizowany, są podpisane umowy zarówno na jeden Polski Ład i drugi Polski Ład PGR łącznie na prawie 20 km drogi. A te dwie pozycje, o których wcześniej była mowa, to jest na razie zabezpieczenie środków własnych w budżecie.

Ponieważ więcej nikt się nie zgłosił Przewodnicząca przeprowadziła głosownie nad przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały budżetowej

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 14.

Wstrzymało się od głosu- 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Następnie zapytała czy ktoś z radnych chce wnieść własną poprawkę do budżetu.

Głos zabrał radny Zdzisław Burzała, który przypomniał, że na spotkaniu w Perzowie dotyczącym budowy drogi, w którym uczestniczył również Starosta było mówione, że droga przez Perzów miała być budowana w 2023 r. Tego zadania nie ma. Kiedy to zadanie będzie kontynuowane.

W tym miejscu Przewodnicząca oznajmiła, że dyskusja nad budżetem już była, a teraz Rada przechodzi go głosowania, ale Starosta udzielił odpowiedzi. Wyjaśnił, że w budżecie znajdują się środki tam gdzie zostały pozyskane środki z dofinansowania lub zostały złożone wnioski. Jeśli chodzi o drogę w Perzowie, to jest to kolejna inwestycja, zaraz koło Grębanina, którą Zarząd Powiatu chce realizować, natomiast mamy świadomość kosztowności tej inwestycji patrząc chociażby na zakres tej przebudowy, modernizacji i remontu, gdzie tak jak to jest w przypadku Mnichowic, Trzciny czy Osin to dofinansowanie było bardzo wysokie. Więc tutaj jesteśmy ukierunkowani na pozyskanie środków aby w takim zakresie pozyskać środki zewnętrzne, ponieważ jest to dosyć znacząca pozycja jeżeli chodzi o przebudowę tej drogi. To są już znaczące wydatki, które chcemy sfinansować ze środków zewnętrznych.

Ponieważ propozycji poprawek nie zgłoszono Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą budżetową wraz z przegłosowaną autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Za głosowało - 14.

Wstrzymało się od głosu - 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr LIV/297/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2023 została podjęta – zał. nr 20.

Przewodnicząca złożyła gratulacje Staroście oraz Zarządowi.

Starosta podziękował Zarządowi za pracę nad budżetem, Skarbnikowi za ogromny wkład w tworzenie tego projektu, za głosy w sprawie przyjęcia budżetu. To co Zarząd zaplanował będzie odpowiedzialnie realizował. Podkreślił, że Zarząd nigdy nie stwierdził, że coś jest niepotrzebne, ale jest to kompromis między środkami, a potrzebami.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

## **5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE W SPRAWIE PRZYJĘCIA RAPORTU Z REALIZACJI „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2017 – 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO 2024 ROKU” ZA LATA 2019 - 2020.**

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Alina Frączek przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwał.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych

Głosy za -15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 21.

Uchwała Nr LIV/298/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kępińskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku” za lata 2019 – 2020 została podjęta – zał. nr 22.

#### **6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2021 – 2024 Z PERSPEKTYWĄ DO 2028 ROKU.**

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Radny Jan Wawrzyniak poinformował że zarówno projekt Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kępińskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku” za lata 2019 – 2020, jak i Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kępińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 roku został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 23.

Uchwała Nr LIV/299/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kępińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 roku .została podjęta - zał. nr 24.

#### **9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XLIII/254/2022 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 29 MARCA 2022 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJU ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCE WEDŁUG ALGORYTMU W 2022 ROKU DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY O REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZATRUDNIANIU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Zuzanna Puchalska Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 25.

Uchwała Nr LIV/300/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/254/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2022 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustaw o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została podjęta – zał. nr 26.

#### **10. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.**

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji ani zapytania.

Na sesji nie złożono interpelacji ani zapytania.

#### **11. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.**

Radny Michał Solecki zapytał o parking przed przychodnią w Myjomicach, do czego został zobligowany.

Starosta poinformował, że została zmodernizowana droga Myjomice-Kierzno. Była to pierwsza inwestycja realizowana za tej kadencji. Następnie oddał głos Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie Maciejowi Hojeńskiemu o udzielenie pełnej informacji w tym temacie.

Dyrektor PZD Maciej Hojeński wyjaśnił, że Powiatowy Zarząd Dróg decyzję o likwidacji przedmiotowego parkingu podjął na etapie opracowania dokumentacji na modernizację drogi powiatowej Nr 5677 P relacji Myjomice-Ostrówiec-Kierzno. Decyzja ta została powzięta na skutek tego, iż parking ten był zlokalizowany na wyłączeniu drogi. Jest to niebezpieczne miejsce, ograniczona widoczność, droga była poszerzona z 5 do 6 m. Tam teraz samochody jeżdżą ze znaczną prędkością. To miejsce gdzie parkowały samochody było na kilka stanowisk, a zawsze było więcej samochodów niż miejsc parkingowych. Były one zaparkowane po obu stronach drogi stwarzając zagrożenia. Były liczne sygnały od mieszkańców, PZD też sprawdzał teren. W związku z powyższym na etapie tej inwestycji PZD skasował to miejsce uniemożliwiając parkowanie samochodów. Został odtworzony rów chłonno-odparowujący. Jeżeli chodzi o miejsca postojowe to obowiązek zabezpieczenia takich miejsc należy po stronie właściciela posesji prowadzącego działalność gospodarczą. To wynika bezpośrednio z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane i ich usytuowanie. Zgodnie bowiem z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury ( Dz. U. z 2020 r. poz. 1225) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zagospodarowując działkę budowlaną, należy urządzić, stosownie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, stanowiska postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również stanowiska

postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne.

W bieżącym roku po wielu sygnałach i zgłoszeniach mieszkańców dodatkowo w tym miejscu PZD musiał ustawić znak zatrzymywania się i postoju oraz podwójną ciągłą, ponieważ po obu stronach drogi parkuje bardzo dużo pojazdów i stwarza realne zagrożenie, gdyż pojazdy jadące z naprzeciwka nie widzą się nawzajem.

Starosta zapytał Dyrektora PZD czy były wcześniej uzgodnienia aby w tym miejscu było posadowione to miejsce postojowe, dokumenty zezwalające na takie zagospodarowanie tego terenu i gdzie to się znajduje czy poza pasem drogowym, czy w pasie drogowym.

Dyrektor Maciej Hojeński odpowiedział, że to miejsce było zlokalizowane w pasie drogi powiatowej. PZD nie posiada żadnej dokumentacji technicznej ani uzgodnień zezwalającej na lokalizację takiego parkingu.

Radna Krystyna Możdżanowska zapytała czy tam był poprzednio rów, który został zasypany i utworzony niby postój dla samochodów.

Dyrektor odpowiedział, że przed inwestycją ta część rowu była zasypana. Było to miejsce po zasypanym rowie przydrożnym i w tym miejscu przy mostku zjazdowym na posesję parkowały pojazdy. Natomiast PZD nie posiada żadnych dokumentów dotyczących tego parkingu w związku z czym został zlikwidowany.

Radna Krystyna Możdżanowska zapytała czy były wysyłane jakiegokolwiek pisma do Powiatu albo do PZD aby pozostawić ten parking. Radna jako członek Zarządu nie miała takiego pisma.

Dyrektor PZD oznajmił, że nie ma takich pism w przedmiotowej sprawie, nic nie zostało im przedłożone, ale może to jeszcze sprawdzić. Natomiast rozmawiał w tym temacie z poprzednią panią sołtys i prosił o przedstawienie jakichkolwiek dokumentów odnośnie uzgodnień lokalizacji tego parkingu, ale nie zostało nic przedłożone.

Radny Michał Solecki reasumując powiedział, że PZD odtworzył stan jaki był planowany dla tego miejsca, przy okazji modernizacji drogi, a to co było zastane to było od kilkunastu lub kilkudziesięciu lat. I nie można ustalić kiedy i kto to zrobił.

Dyrektor PZD powtórzył, że nie ma żadnych danych, żadnej informacji czy to było w ramach czynu społecznego. Obiekt, do którego parking przynależał jest obecnie obiektem prywatnym. PZD przy modernizacji dróg nie może sponsorować parkingów na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej.

Radny Tomasz Gatner zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu jako organizatora transportu publicznego, autobusowego na terenie Powiatu Kępińskiego po upadłym Oddziale Państwowej Komunikacji Samochodowej. Wniosek dotyczy kwestii dopuszczenia, zorganizowania możliwości zakupu biletów drogą on-line przez młodzież, rodziców. Dziś takiej możliwości nie ma, co powoduje długi czas oczekiwania aby kupić te bilety. To proste rozwiązanie by usprawniło wszystkim bardzo mocno codzienne życie.



Starosta odpowiedział, że zapewne operator spotkał się już z takimi wnioskami. Przypomniał, że Powiat jest organizatorem, natomiast operatorem jest wybrany przedsiębiorca, natomiast jak prowadzi dystrybucję to już są jego względy, ale ta sugestia, informacja zostanie mu przekazana za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu aby firma mogła się do tego ustosunkować i zaproponować jakieś rozwiązanie, jeżeli to będzie przez nich technicznie do zrealizowania.

Na koniec Starosta podziękował za tworzenie budżetu również wszystkim dyrektorom jednostek i naczelnikom.

Radny Zdzisław Burzała zgłosił wniosek o rozszerzenie punktu szóstego na następny rok – tj. w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu, ponieważ uważa że powinien być jeszcze jeden punkt dotyczący dyskusji na temat projektu uchwały. Mimo że była Komisja Budżetowa, po której również Zarząd wprowadził masę autopoprawek, jako zwykły radny chciałby jeszcze o pewne rzeczy zapytać, o co nie miał możliwości. Dlatego radny prosi o wprowadzenie takiego odnośnika po to aby jeszcze radny mimo debaty budżetowej, po pewnych przemyśleniach mógł o pewne rzeczy zapytać. Tak jak Zarząd wprowadził kilka dni temu szereg autopoprawek, tak zwykły radny powinien mieć możliwość zapytania o przeróżne rzeczy, które znajdują się w budżecie.

Przewodnicząca odpowiedziała, że praca nad budżetem odbywa się według procedur, które zostały uchwalone w 2010 r. To jest uchwała XLIX/228/2010 w sprawie określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej i ten tryb pracy opisany w tej uchwale jest przestrzegany. Ma to odniesienie również w naszym porządku obrad. Według tych zapisów 17 listopada radni otrzymali projekt budżetu, następnie 29 listopada odbyła się debata na ten temat i tu radni mogą pytać o wszystko i na ten temat dyskutować. Następnie budżet jest analizowany i opiniowany przez komisje. Na sesji Zarząd ma prawo wnieść autopoprawkę. I w tym momencie radni mogą dyskutować i dyskutują na temat autopoprawki. Taka możliwość dzisiaj była. Kolejny punkt w tej procedurze przewiduje możliwość wnoszenia przez radnych poprawek do budżetu. Radny chce rozpocząć dyskusję nad budżetem w momencie gdy jest on już uchwalany, gdy przygotowana jest konkretna wcześniej omawiana uchwała.

Radny Zdzisław Burzała chciałby mieć możliwość zapytać o coś w sytuacji kiedy zapomniał zapytać. Radny nie chce rozpoczynać, zmieniać budżetu, ale chciałby zapytać. Po to ten punkt jest potrzebny, aby radny mógł jeszcze o pewne rzeczy zapytać i takie zapytania powinny być dalej możliwe.

Przewodnicząca oznajmiła, że gdyby radni znowu przechodzili do dyskusji na temat budżetu na sesji, to by wracano do początku prac. Jest na to jedyny sposób - popracować nad zmianą uchwały z 2010 r. więc prosi aby zaproponować wizję uchwały dotyczącej procedowania budżetu. Jeżeli więc radny ma taki wniosek to Przewodnicząca prosi aby oficjalnie złożyć taki wniosek

do Rady.

Radny Michał Solecki uważa że chodzi o to, że debata nad budżetem odbyła się za wcześnie. Powinna się ona odbyć w zeszłym tygodniu albo dzisiaj, ponieważ po niej wniesiono bardzo dużo znaczących zmian i na debacie powinna się odbyć dyskusja nad możliwie ostatecznym kształtem tego budżetu. A od debaty dochody wzrosły o 21 mln, wydatki o 21 mln i radni rozmawiali o czymś, co w ostatecznej wersji okazało się zupełnie inne. I o to chyba chodzi radnemu Zdzisławowi Burzale, że debata odbyła się za wcześnie, nie nad ostatecznym kształtem tego budżetu. Debata mogła się odbyć dzisiaj przed sesją, albo w zeszłym tygodniu kiedy radni otrzymali autopoprawki. Przewodnicząca powtórzyła, że radni mają prawo do złożenia poprawki, na co radny stwierdził, że nie chodzi o to aby coś zmieniać, tylko o rozmowę.

Starosta oznajmił, że zgodnie z terminami Zarząd przedstawił projekt budżetu Radzie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej i nie przypomina sobie w perspektywie kilku lat wstecz aby Zarząd rewolucyjnie podszedł w tym roku do procedury uchwalania budżetu. Autopoprawki były, są i zapewne będą, o ile przepisy w tej kwestii się nie zmienią.

Autopoprawka dotyczyła przede wszystkim uporządkowania tegorocznego budżetu i wpływu tego roku na budżet przyszłoroczny. Zarząd nie wprowadził żadnych innych inwestycji, których by radni nie znaleźli w WPF lub w budżecie tegorocznym. Nie ma w tym roku rewolucji jeśli chodzi o uchwalenie tego budżetu, bo tak się odbywało rokrocznie.

Radna Renata Ciemny podkreśliła, że uchwała dotycząca określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej w swoich zapisach przewiduje termin 14-dniowy od dnia złożenia projektu budżetu przez Zarząd Powiatu do Biura Rady i Regionalnej Izby Obrachunkowej do przeprowadzenia debaty i przeprowadzenia dyskusji, czyli to to nie był falstart tylko było to zachowanie zgodnie z zapisami uchwały Rady Powiatu Kępińskiego. Radna rozumie pytania i głosy, które się pojawiają. Zarząd ze wszystkimi zmianami jest na bieżąco, dyskutuje na ten temat. Radni mają oczywiście prawo do pytań o wszelkie zmiany. Te zmiany w autopoprawce nie są zmianami, które pojawiły się nagle. Są to wieloletnie inwestycje, które wchodzi w budżet tegoroczny. Ale można pomyśleć o tym aby autopoprawki były dyskutowane również poprzez wspólne posiedzenia komisji. Jeśli radni mają taką sugestię, to też można o tym pomyśleć.

Radny Tomasz Gatner odnosząc się do tej dyskusji stwierdził, że waga zmian była oczywiście duża i dla higieny pracy Rady byłoby dobrze, aby sobie to wcześniej omówić. Zresztą chyba opinia RIO, która była, to była opinia przed autopoprawką do wersji pierwotnej z dnia 15 listopada. RIO nie opiniowało tego budżetu po naniesionych autopoprawkach.

Przewodnicząca oznajmiła, że nie ma takiej potrzeby.

Radny Tomasz Gatner odpowiedział, że zmiany dwudziestu kilku milionów są zmianami znaczącymi. Na debacie nie było sugestii tych zmian, które będą.

Przewodnicząca powiedziała, że dzisiaj podjęta uchwała budżetowa będzie teraz opiniowana

przez RIO. Gdyby to była jakaś zła autopoprawka, to wówczas uchwała zostanie również zakwestionowana.

Następnie Przewodnicząca poinformowała radnych o otrzymanym od Przewodniczącego Rady w Tucholi apelu o pomoc dla chorego dziecka. Apel ten został przesłany również do radnych.

Na koniec Przewodnicząca i Starosta złożyli życzenia świąteczne i Przewodnicząca odczytała życzenia świąteczne jakie zostały przesłane radnym od różnych jednostek i instytucji.

## **12. ZAMKNIĘCIE SESJI.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 12.50 zamknęła LIV sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prot. I. Kempieńska

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jolanta Jędrzecka