

Kępno, dnia 21 lutego 2023 r.

BR.0002.56.2023

PROTOKÓŁ NR LVI/2023
Z OBRAD LVI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 21 LUTEGO 2023 R.

Lista obecności radnych	- Załącznik nr 1
Lista obecności dyrektorów jednostek	- Załącznik nr 2
Lista obecności naczelników wydziałów	- Załącznik nr 3

1. OTWARCIE OBRAD

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym o godz. 13.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła LVI zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 16 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały - nieobecni radni: radny Witold Jankowski.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą, Panią Sekretarz, z-cę Skarbnika, komendantów Policji, Straży Pożarnej, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, naczelników wydziałów Starostwa i wszystkie osoby oglądające sesję w sieci.

Poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

Następnie w imieniu Rady Powiatu złożyła podziękowania przechodzącemu na emeryturę Panu Wojciechowi Grabarkowi Komendantowi Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie za lata profesjonalnej współpracy, której najważniejszym celem było zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom Powiatu Kępińskiego i gratulacje wieloletniej służby w szeregach Straży Pożarnej.

Z podziękowaniami za 16 lat służby w Komendzie Powiatowej PSP w Kępnie w imieniu Zarządu Powiatu Kępińskiego oraz własnym zwrócił się do Komendanta Starosta Kępiński, który zaznaczył, iż Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej jest najlepszą Komendą Powiatową w województwie.

Komendant Wojciech Grabarek podsumował swoją pracę w Kępnie i podziękował wszystkim za współpracę, okazywaną pomoc, życzliwość, a w trudnych chwilach za wsparcie i przyjaźń.

2. ROZPATRZENIE EWENTUALNYCH WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH ZMIAN W PORZĄDKU OBRAD.

Wniosków o zmianę porządku obrad stanowiącego załącznik nr 4 nie wniesiono.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI.

Protokół z LV sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LV sesji.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -16

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6.

Protokół z LV sesji Rady Powiatu został przyjęty.

4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych stanowią załączniki 7 i 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Zdzisław Burzała w sprawie pisma Wydziału Geodezji i Kartografii dotyczącego uwag KOWR do operatu szacunkowego zwrócił się o więcej informacji na ten temat.

Starosta poinformował, że w momencie kiedy została wykonana dokumentacja i został wydany ZRID na drogę, naszym obowiązkiem jest wypłacenie odszkodowania za przejęte grunty.

W kwestii ZRID-u wyceny KOWR wniósł uwagi do operatu szacunkowego, które zostały przeanalizowane przez rzeczoznawcę i zawarte w nowym operacie szacunkowym.

Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Kinga Hadaś dodała że były to uwagi techniczne.

Radny Tomasz Gatner zabrał głos w sprawie wsparcia Powiatu Kępińskiego kwotą 1 324 000 z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych na transport zbiorowy m. in. na zapewnienie dowozu dzieci do szkół. Zapytał w jakim procencie ta kwota pokrywa faktyczne potrzeby.

Drugie pytanie związane jest z wnioskiem zgłoszonym przez radnego na grudniowej sesji, głównie w imieniu młodzieży, o podjęcie działań mających na celu stworzenie możliwości zakupu przez nich biletów miesięcznych drogą online czy to specjalną aplikacją, czy chociażby możliwością przekazania opłaty przelewem. Co w tej kwestii się dzieje czy taka możliwość będzie, jeśli tak to kiedy, aby ta młodzież, rodzice nie musieli czekać w kolejkach.

Starosta odpowiedział, że w sprawie wniosku radnego Starosta skontaktował się z koordynatorem tego transportu, natomiast to zależy od firmy, która realizuje te przewozy.

Na ten moment Starosta nie ma informacji czy zostały podjęte jakiegokolwiek działania ze strony przewoźnika. Ta sprzedaż jest bardzo rozpowszechniona, jednak w tym wypadku to nie jest uzależnione od nas, tylko od przedsiębiorcy, który realizuje ten transport na rzecz mieszkańców

Powiatu Kępińskiego i wszystkich samorządów, które w tym biorą udział, ale zorientujemy się na jakim to jest etapie i czy są w ogóle techniczne możliwości z tym związane.

Radny Tomasz Gatner dopowiedział, że kwestia tylko najprostszego przelewu, możliwości opłacenia biletu miesięcznego przelewem na pewno by dużo pomogły, a to rozwiązanie nie wymaga żadnych nakładów ze strony przedsiębiorcy tylko dopuszczenia takiej możliwości. To jest proste rozwiązanie od ręki tylko wola przewoźnika i temat mógłby być rozwiązany.

Starosta odpowiedział, że gdyby to zależało od Starostwa Powiatowego, to taka sytuacja zapewne byłaby przewidziana. Tu chodziło głównie o zabezpieczenie transportu, ale oczywiście to o czym radny mówi to jest pewnego rodzaju udogodnienie, ale naszym celem było przede wszystkim zapewnienie dogodnego, bezpiecznego transportu dla wszystkich dzieci i młodzieży z terenu Powiatu Kępińskiego oraz ciągłości i funkcjonowania transportu zbiorowego po poprzednim przewoźniku.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Justyna Rosielewska dodała że była rozmowa z prokurentem tej firmy i on jest chętny aby takie rozwiązanie wprowadzić, z tym, że nie będzie to w lutym, bo to jest początek roku.

Jeżeli chodzi o kwoty to został złożony wniosek do Wojewody o dofinansowanie tego zadania. Kwota 1 324 008 to wkład Wojewody 3 zł do wozokilometra, to jest nie więcej niż 90 % tzw. ceny usługi, a Powiat musi zapewnić do wozokilometra nie mniej niż 10 % tej ceny usługi, co w naszym przypadku stanowi 34 gr czyli wkład własny z Powiatu to jest 150 054,24 plus rozsądny zysk, który również jesteśmy zobowiązaniu wpłacić, a więc w wysokości 13 240,08.

Starosta dodał że ten wkład własny zapewniany przez Powiat, to jest kwota, na którą składają się wszystkie samorządy, oprócz Łęki Opatowskiej.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz odniósł się do protokołu z dnia 27 stycznia, w którym jest podana informacja o Konwencji Powiatów Polskich. Radnego interesuje tematyka dotycząca SPZOZ i poprosił o kilka zdań Wicestarostę, która uczestniczyła w tym konwencji.

Wicestarosta poinformowała, że na konwencji były przeprowadzane analizy, przedstawiane pewne tabelki. Każdy Powiat ma inne położenie, zadłużenia też są różne. Nie było podanych dokładniejszych rozwiązań, co ewentualnie dalej w tej sytuacji. Czekamy też na takie rozwiązania. Pewne świadczenia medyczne też są podniesione, jeśli chodzi o kwoty, ale to nie do końca rozwiązuje wszelkie problemy. Bardziej było to pokazanie na tabelkach. Nasz szpital jest w pierwszej dziesiątce jeśli chodzi o wykonanie zadania. To była dyskusja na temat tych szpitali, każdy powiat mógł się wypowiedzieć.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz poprosił aby udostępnić radnym materiały z tego konwentu.

Radny Jan Wawrzyniak odniósł się do informacji z protokołu z dnia 19 stycznia przyjętej do wiadomości przez Zarząd o zawiadomieniach (w ilości 22) Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami o sporządzeniu przez rzeczoznawcę majątkowego operatów szacunkowych określających wartość rynkową przejętych przez Powiat Kępiński nieruchomości w związku z wydaniem decyzji ZRID na zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 5681P na odcinku

od skrzyżowania z drogą krajową nr 39 Grębanin - Kolonia II do granicy z Gminą Bralin". Przypomniał, że jesienią ubiegłego roku kiedy na sesji poruszał tę kwestię, Z-ca Naczelnika Geodezji informowała, że postępowaniem odszkodowawczym objętych jest 61 osób fizycznych i prawnych, a tutaj mamy 22 zawiadomienia. Czy wszystkie operaty wartościowe nieruchomości zostały przekazane przez rzeczoznawcę majątkowego. Jak daleko zaawansowana jest kwestia wypłat odszkodowań za grunty przejęte przez Powiat na poszerzenie drogi powiatowej w Grębaninie.

Starosta odpowiedział, że te działania realizowane są sukcesywnie, część jest realizowanych szybciej, pewne rzeczy są w trakcie, ten proces jest ciągły, ale zaangażowanie, jeżeli chodzi o odcinek drogi od Grębanina-Kolonii aż do skrzyżowania z drogą krajową praktycznie jest na ukończeniu.

Tytułem uzupełnienia wypowiedzi Starosty głos zabrała Z-ca Naczelnika Kinga Hadaś, która wyjaśniła, że decyzją ZRID Powiat przejął 91 działek i tyle jest wycenionych, jednak nie otrzymaliśmy wszystkich operatów w jednym czasie tylko one sukcesywnie służyły. Ponieważ przy analizie są stwierdzane błędy, te operaty cofane są do rzeczoznawcy aby się ustosunkował, poprawił. W analizie jest jeszcze 26 działek, dla połowy działek zostały już wydane i wysłane decyzje, a kolejne sukcesywnie są wydawane. Postępowanie zostało przesunięte do 15 marca i powinno być do tego czasu zakończone. Żadne pieniądze nie zostały jeszcze wydane, ponieważ decyzje dopiero są odbierane przez właścicieli i dopiero kiedy staną się one ostateczne Powiat przystąpi do wypłacenia odszkodowań.

Radny Jan Wawrzyniak rozumie, że strony zostały już zapoznane z zebrany materiał dowodowy w sprawie, zgodnie z art. 10 kpa. Przed wydaniem decyzji organ zawsze zawiadamia, informuje strony o zebrany materiał i radny rozumie, że do części zostały wysłane te zawiadomienia, a pozostała część byłych właścicieli oczekuje na taką informację czy zawiadomienie.

Z-ca Naczelnika Kinga Hadaś odpowiedziała, że w obecnej chwili tam gdzie są wydane decyzje właściciele otrzymali już zawiadomienie z art. 10 kpa. Przed wydaniem zawiadomienia z art. 10 kpa wysyłane jest zawiadomienie o wysokości ustalonego odszkodowania. Więc część jest na etapie informacji o wysokości odszkodowania, a część już dostała zawiadomienie z art. 10 i będą wysyłane decyzje. Pozostało jeszcze 26 gdzie jeszcze rzeczoznawca musi przeanalizować i odnieść się do uwag do operatu.

Na tym dyskusję zakończono.

5. PODJĘCIE UCHWAŁY W PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/297/2022 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 20 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2023.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami przedstawiła Anna Peter Z-ca Głównego Księgowego.

Radny Michał Solecki w sprawie kwoty kary umownej, która została wprowadzona do budżetu zapytał czy została ona naliczona na podstawie umowy zawartej z wykonawcą, czy na podstawie jakiejś decyzji. Czy ona rzeczywiście już wpłynęła do budżetu.

Anna Peter z-ca Skarbnika odpowiedziała, że kara już wpłynęła do budżetu, ale na jakiej podstawie to wydział merytoryczny powinien odpowiedzieć.

Radny Michał Solecki powiedział, że obiekt jeszcze nie jest skończony. Czy to jest jakiś etap budowy, który został zbudowany z jakimiś wadami.

Przy okazji kary, to radnemu przypomniała się sytuacja z przejściami dla pieszych na ulicy Marcinkowskiego gdzie były znaczne opóźnienia i była naliczona bardzo duża kara. Czy wykonawca tej karę już uścił.

Anna Peter odpowiedziała, że na pewno nie uścił, ale ewentualną windykacją należności zajmuje się już Powiatowy Zarząd Dróg, który był realizatorem tej inwestycji.

Starosta wyjaśnił, że w przypadku przejść dla pieszych to została naliczona kara, przewyższająca wynagrodzenie. Trwające postępowanie jest w gestii Powiatowego Zarządu Dróg, który wystąpił na drogę prawną jeżeli chodzi o wyegzekwowanie tej kary.

Następnie Jerzy Dobrzyński Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa odpowiedział na pierwsze pytania radnego Michała Soleckiego. Poinformował, że kary które zostały naliczone to były kary, który wynikały w trakcie odbioru pierwszego etapu inwestycji, która była podzielona na dwa etapy. Pierwszy etap był rozliczany przez SPZOZ z przyznanej mu dotacji i w trakcie odbioru stwierdzono niewykonanie wszystkich robót, lub były roboty z usterkami. W protokole odbioru częściowego wpisano termin usunięcia tych usterek, którego firmie nie udało się zachować i zgodnie z umową zostały za te opóźnienia naliczone kary.

Starosta dodał że te elementy, które zostały przedstawione były sprowadzane z zagranicy, i z tego względu termin nie został zachowany, jednak będąc skrupulatnym przy odbiorze zostały naliczone te kary.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Promocji.

Chodzi o dział 750, zwiększenie środków w paragrafie 4170, 4210, 4300 o 100 000. Tu pani skarbnik powiedziała, że w związku ze zwiększeniem środków na przeprowadzenie pełnego katalogu zadań. Radny nie pamięta jaki to był katalog zadań, ale szacowaliśmy budżet dwa miesiące temu więc można było to chyba wcześniej oszacować dobrze, bo to nie jest powiedzmy czerwiec, kiedy się wszystko zmieniło. Inflacja skoczyła. Na co te zwiększenia zostały poczynione.

Starosta przyznał, że był tworzony budżet, który jest w tym momencie realizowany, natomiast pojawiły się również okoliczności, które wymagają od nas pewnych środków własnych,

bo w najbliższym czasie lub już jest możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych zarówno z Urzędu Marszałkowskiego jak i z Niepodległej, w Urzędzie Wojewódzkim, czy Ministerstwie Kultury.

Dlatego te środki są na zabezpieczenie środków własnych, jak również na realizację tych zamierzeń, które chcemy w przeciągu roku zrealizować. Budżet jest, powoli go realizujemy, natomiast chcemy zapewnić również mieszkańcom odpowiednie imprezy kulturalne, projekty.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz stwierdził, że w takim razie zapis w uchwale jest nieprecyzyjny, bowiem brzmi: przeprowadzenie pełnego katalogu zadań realizowanego na podobnym poziomie jakościowym, ilościowym jak miało to miejsce w roku 2022. Jeżeli przyjmiemy założenie, że to są pieniądze na programy, które są dopiero ogłoszone, to należało napisać: na zadania ogłoszone i na wkład własny. Dlatego radny o to pyta.

Naczelnik Wydziału Paweł Jeziorny poinformował, że budżet wydziału promocji wynosi w tym roku 283 000. Jest to kwota niższa od tego co było realizowane w planie budżetowym roku ubiegłego. Żeby cokolwiek zrobić dodatkowo, musimy te wydatki mocno ograniczyć. Jest problem żeby fizycznie aplikować o różnego typu programy. Zakładając też to, że w zeszłym roku plan finansowy na początku wynosił 348 000, to w tym roku wydział promocji startuje z poziomem 283 000, więc katalog rzeczy, którą mogą być realizowane przy tych środkach też muszą być uszczuplone albo trzeba tę formułę bardzo mocno ograniczyć, a jest wiele przedsięwzięć, na których nam zależy aby je kontynuować. Póki co w planie wydatków zostały ujęte najważniejsze pozycje, które wynikają z sytuacji związanych z okoliczności zawarcia jakiś umów, z konieczności ich wcześniejszego przewidzenia. Te środki wydział jeszcze posiada, przeliczył jeszcze raz co może zrobić w stosunku do tego co ma w budżecie i stąd też powstał wniosek żeby ten dział finansowy rozbudować. Może został nazwany bardzo ogólnie żeby ten plan zrealizować, ale chodzi o to żeby zrealizować ofertę działań promocyjnych, kulturalnych na mniej więcej podobnym poziomie jak było to realizowane w roku ubiegłym, gdzie rok 2022 był bardzo mocno wsparty środkami zewnętrznymi, ale bez tego udziału nie jesteśmy w stanie podpisać oświadczenia, że jesteśmy w stanie dane zadanie zrobić, bo gdzieś te środki potem są dokładnie już planowane, ale musimy mieć też to założenie, żeby móc taki wniosek złożyć i żeby go podpisać zgodnie ze stanem rzeczywistym, że jesteśmy w stanie go wykonać.

Starosta poinformował, że w najbliższym czasie Powiat chciałby zaproponować mieszkańcom na jednym z obiektów należących do Powiatu memoriał sportowy gdzie odwiedzą nas sportowcy z pierwszych stron gazet.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz nie do końca zgadza się z wypowiedzią naczelnika, ponieważ jeżeli przypuszczamy że będziemy aplikować, to środki można założyć jako wkład własny planując budżet na rok następny. Prosi Naczelnika o katalog i o szczegółowe zmiany, które nastąpiły, które są planowane, na adres mailowy.

Rady Marian Górecki opuścił salę sesyjną.

Stan radnych 15/17

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 14.

Przeciw - 0.

Głosy wstrzymujące się - 1

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za – 14.

Głosy przeciw – 0.

Głosy wstrzymujące się – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 10.

Uchwała Nr LVI/306/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/297/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2023 została podjęta – zał. nr 11

W tym miejscu Przewodnicząca powitała obecną na sali panią Małgorzatę Taranowską Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kaliszu, której zostanie udzielony głos w punkcie 11 porządku obrad.

6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/296/2022 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 20 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami przedstawiła Anna Peter Z-ca Głównego Księgowego.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 14.

Przeciw - 0.

Głosy wstrzymujące się -1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 14.

Przeciw - 0.

Głosy wstrzymujące się -1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 13.

Uchwała Nr LVI/307/2022 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/296/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta – zał. nr 14.

7.APEL DO RZĄDU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ W SPRAWIE MOŻLIWOŚCI UTRATY FUNDUSZY UNIJNYCH DLA POLSKI.

Przewodnicząca przypomniała, że na poprzedniej sesji radny Włodzimierz Mazurkiewicz wyszedł z oficjalną propozycją aby Rada taki apel przyjęła. Radny przedstawił uzasadnienie tego apelu. Apel został on przesłany radnym w materiałach sesyjnych.

Dodała że apel nie podlega takiemu procedowaniu jak uchwała, nie musiał więc być skierowany do komisji.

Głos zabrał Starosta, który oznajmił, że jest to apel Rady Powiatu Kępińskiego, jednak to nie jest apel w imieniu Starosty. Apel mówi o naruszeniu pewnych praw, a Starosta nie czuje się aby był ograniczany. Stwierdza tylko fakty, że rząd polski do tej pory wspomógł realizację zadań inwestycyjnych na terenie Powiatu Kępińskiego i nie tylko. Zarówno w całej Wielkopolsce, jak i całej Polsce w wysokości, gdzie kiedyś mogliśmy o takich kwotach pomarzyć, a co dzieje się w kuluarach negocjacji między Rządem Polskim a Komisją Europejską, na pewno nie jest przedmiotem publicznej dyskusji. Pan Marszałek, który był niedawno w Powiecie Kępińskim stwierdził, że jest to apel podobny do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Nie był on przedstawiany aby go przyjmować, popierać.

Starosta by zaapelował o to aby na tym poziomie finansowania inwestycji wspomóc Krajowy Plan Odbudowy. Wszyscy jesteśmy za tym aby ten Krajowy Plan Odbudowy ruszył, natomiast z zapisami tego apelu Starosta się nie zgadza.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz w pierwszych słowach podziękował, że ten apel znalazł się na obradach Rady Powiatu, aczkolwiek w zmienionej formie, ale treść zaproponowana przez Klub Radnych została. Radny oznajmił, iż martwi go, że w tak fundamentalnych sprawach się nie zgadzamy, że mieszamy różne porządki. Mówiąc o środkach, które powiat otrzymał w ciągu ostatnich lat, jakby na szali kładąc te środki i środki z KPO czy też tego apelu, który mówi o KPO.

Radnemu ktoś zadał pytanie czy taki apel coś zmieni. Apele nie zmieniają czegoś bezpośrednio, ale kropla draży skałę. Radny nie chce mieszać tych porządków, wchodzić w dyskusję, że te pieniądze, które otrzymaliśmy są z pożyczki, które będzie musiało spłacać nasze społeczeństwo przez wiele lat. Radny chce rozmawiać o tym, że możemy dostać ponad 35 mld euro, w tym prawie 24 mld w postaci bezzwrotnej dotacji. To są pieniądze dla przedsiębiorców, dla mieszkańców. Czy tak naprawdę trudno poprzeć ten apel. Ten rząd się wewnętrznie spiera, ale

nas to nie powinno interesować. Otrzymaliśmy z Unii Europejskiej - to jest saldo transferu, czyli to, co otrzymaliśmy od wejścia do Unii 142 miliardy euro na czysto, dzięki temu Polska tak wygląda, jak wygląda. KPO pomaga nam się nie zadłużać.

Radny prosi o poparcie tego apelu. Dodał że Ostrów Wlkp. poparł apel Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Głos zabrał Starosta, który powiedział, że jest wiele przykładów dofinansowania m.in. otwarcie hali sportowej w Bralinie, gdzie wóldarz otrzymał chyba największe w Polsce dofinansowanie.

Radny Grzegorz Berski stwierdził, że na szczeblu powiatowym nie jesteśmy w stanie ocenić czy rząd polski robi wszystko żeby te środki z KPO otrzymać. Prostym przykładem jest oglądanie telewizji gdzie informacje z różnych telewizji różnią się od siebie. Nie jesteśmy w stanie na tym najniższym szczeblu stwierdzić czy zostało wszystko zrobione żeby te środki otrzymać. Nikt z radnych nie jest przeciwko aby te środki z KPO trafiły do Polski, bo są naprawdę bardzo potrzebne, ale radny nie wie czy jako Rada Powiatu możemy wyrażać opinie, że zrobiono wszystko co w mocy polskiego rządu żeby te środki otrzymać, bo jeżeli się okaże za chwilę, że rząd polski porozumiał się w jakiś sposób z Unią Europejską i te środki spłyną, to się okaże, że my tutaj wystosujemy apel czy popieramy, a się okazało, że jednak te konsultacje szły w dobrym kierunku i te środki spłynęły. Radny nie do końca rozumie ten apel, a z tego co pamięta był on wystosowany już jesienią.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz odpowiedział, że dlatego iż nadal tych pieniędzy nie ma.

Radny Marek Potarzycki oznajmił, że Polska jest w Unii od 1 maja 2004 r. Mamy zakończone trzy PROWY. Trudno radnemu mówić o utracie jakichkolwiek środków unijnych. Przed nami do realizacji Krajowy Plan Strategiczny na 5 lat 2023-2027, a jeżeli chodzi o KPO, to prawidłowa nazwa brzmi Krajowy Bank Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Budżet przeliczając na polskie to 160 mld zł z czego 100 mld to dotacja, a około 60 mld to są pożyczki. Tak naprawdę realizujemy w Polsce KPO. Wystarczy od października spojrzeć na harmonogram naboru wniosków, jaki realizuje Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. 4 nabory były już ogłoszone i są w trakcie. Radny ma nadzieję, że te środki unijne, które cały czas napływają, będą napływać.

Wicestarosta oznajmiła, że również jak Starosta i jej przedmówcy jest za tymi środkami, które miałyby wpłynąć do naszego kraju i rząd na pewno wszystko ku temu robi. Przypomniała też jak będąc przewodniczącą Rady Rodziców został wystosowany wniosek rodziców do Urzędu Marszałkowskiego dotyczący sali przy Liceum Ogólnokształcącym. Wniosek przepadł. Dopiero ten sam wniosek został złożony do Ministerstwa Sportu i wtedy pieniądze uzyskano. Obecny rząd daje pieniądze tam, gdzie one powinny wpłynąć.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz wie, że pieniądze z totalizatora sportowego ten rząd zabrał samorządom wojewódzkim więc to nie oni decydują o pieniądzach na sale gimnastyczne, a kiedyś tak było. Ale nie o tym jest dzisiaj rozmowa. Odnośnie wypowiedzi radnego Marka Potarzyckiego

to radny jest zdumiony, bo KPO od dwóch lat funkcjonuje prawie we wszystkich krajach Unii Europejskiej tylko nie u nas. A co do kwoty to nie 100 mld a 107 mld.

Radny jest też zdumiony argumentacją radnego Grzegorza Berskiego. Ten rząd się kłóci. Inne kraje dostały już dawno te pieniądze. trzeba złożyć wniosek o płatność i się dostaje te pieniądze, jeżeli spełni, kamienie te milowe, które pan Morawiecki przyrzekł, że spełni i wszystko

Przewodnicząca nawołała aby nie robić w małym mieście i w małym powiecie dużej polityki. Nie wszystkie też państwa otrzymały pomoc z UE, jeszcze jest 9 państw, które nie otrzymały funduszy z Funduszu Odbudowy. 5 państw nie otrzymało jeszcze ani jednego centa z KPO, to jest Holandia, Irlandia, Szwecja, Węgry i Polska. 4 państwa otrzymały prefinansowanie, to są Niemcy, Belgia, Finlandia, Estonia.

Apel Sejniku jest z października, dzisiaj mamy luty i obecnie sprawa jest u Prezydenta i w Trybunale Konstytucyjnym. Każdy zrobi jak będzie uważał, Przewodnicząca również nie identyfikuje się z tym apelem, chociażby dlatego że niektóre zdania są mało przekonujące i mało zrozumiałe.

Radny Michał Solecki powiedział, że przede wszystkim tym apelem kierujemy się do naszego rządu aby przyspieszył swoje prace w kierunku porozumienia się i zamknięcia tego tematu. Po drugie ten apel mówi też o przyczynach sytuacji jaka aktualnie zaistniała czyli o zaburzeniu pewnego porządku konstytucyjnego, funkcjonowania sądownictwa i mając swoje poglądy polityczne pewnie trudno niektórym radnym poprzeć ten apel. Właściwie niczego innego radny nie mógł się spodziewać w tym momencie.

Radna Renata Ciemny odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej nawołała aby nie robić podziałów politycznych na sesji Rady Powiatu. Nie na tym nam zależy aby była ostra wymiana zdań i poglądów politycznych. Jednakże radna nie wyobraża sobie, że tutaj wśród radnych są osoby, które nie chciałyby tych środków z KPO. Na te środki czekają samorządy, przedsiębiorcy, mieszkańcy, rolnicy i inne grupy społeczne. To są środki, które na pewno nam pozwolą dalej rozwijać się w takim tempie jak dotychczas. Mamy świadomość tego na ile nam pomogły środki zewnętrzne w rozwoju infrastruktury, oświaty jak również kapitału ludzkiego. Radna jest jak najbardziej za tym żeby te środki tutaj trafiły i żebyśmy mogli z tych środków jak najszybciej korzystać, jednakże sama treść tego apelu - w pierwszej części mówi o tym aby podjąć działania. Tak niech są podjęte działania, ale radna nie ma na ten moment takiej wiedzy, aby mogła powiedzieć co zostało zrobione, a co nie, jakie są wymagania, jakie są przedkładane dokumenty i jakie są prowadzone rozmowy. Do tego radni nie mają wglądu, mają informacje z mediów. Dlatego trudno do tego apelu się odnieść w taki obojętny sposób.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz zgodził się, że nie znamy szczegółów, znamy natomiast skutek, który jest taki, że tych pieniędzy nie ma.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem apelu.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 5.

Głosy przeciw - 8

Głosy wstrzymujące się - 2.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 15.

Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie możliwości utraty funduszy unijnych dla Polski nie został podjęty.

8.SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘPIŃSKIEGO Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU ZA ROK 2022.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 16.

Sprawozdanie Starosty Kępińskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2022 zostało przyjęte- zał. nr 17.

9.SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI STAŁYCH KOMISJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO W 2022 R.

Radni otrzymali sprawozdania wszystkich komisji stałych w materiałach sesyjnych: Komisji Rewizyjnej, Skarg, Wniosków i Petycji, Budżetu i Finansów, Edukacji i Promocji Powiatu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Zdrowia, Opieki i Pomocy Społecznej oraz Przestrzegania Prawa i Porządku.

Radna Iwona Gogół chciała zapytać Przewodniczącego Komisji Zdrowia, który jednak opuścił wcześniej sesję o zapis w sprawozdania tejże Komisji, iż dokonała oceny funkcjonowania Zespołu ds. Orzekania o niepełnosprawności. Radna chciała zapytać o tę ocenę.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 18.

Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Powiatu Kępińskiego w 2022 r. zostały przyjęte - zał. nr 19, 20,21, 22, 23, 24, 25.

10. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji ani zapytania.

Na sesji nie złożono interpelacji ani zapytania.

11. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.

Przewodnicząca oddała głos Dyrektor Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa

w Kaliszu Małgorzacie Tarnawskiej, która przedstawiła temat dotyczący promocji honorowego krwiodawstwa. Poinformowała, że ma obowiązek współpracy z władzami lokalnymi, ale również na władzach lokalnych spoczywa dzielenie się z dyrektorem Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa odpowiedzialnością statutową, prawną, etyczną za utrzymanie i doskonalenie honorowego krwiodawstwa na podległym terenie.

Podziękowała za zaangażowanie w organizację akcji poboru instytucjom działającym na terenie Powiatu - Radiu SUD, Fundacji Pomocna Dłoń, działaczowi społecznemu i samorządowcy radnemu Grzegorzowi Berskiemu oraz Burmistrzowi i osobom współdecydującym w Gminie Kępno za udostępnienie pomieszczeń na czas poboru krwi.

Żeby jednak zapewnić na bezpiecznym poziomie, a nie zawsze on jest bezpieczny, dostęp do składników krwi teraz i za kilka lat już dzisiaj musimy wypracować wspólny model współpracy.

Czy znalazłaby się więc kolejna osoba czy spośród radnych, czy urzędników, która by zechciała współpracować z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, które deklaruje wsparcie i pomoc.

Przewodnicząca zapytała czy Powiat Kępiński odstaje od innych powiatów w kwestii krwiodawstwa.

Dyrektor odpowiedziała, że tak. A kiedyś bardzo prężnie działało na tym terenie krwiodawstwo. Może tendencja spadkowa została zatrzymana jeżeli chodzi o samo Kępno, ale to jeszcze nie jest to porównując z innymi podobnymi obszarowo miastami.

Radny Grzegorz Berski uważa że Powiat Kępiński nie musi się niczego wstydzić, bo wiele akcji się tutaj odbywa. Powiat takie akcje organizuje i propaguje. Radny gorąco zachęca osoby zdrowe do oddawania krwi.

Starosta oznajmił, że mamy potwierdzenie, że jest wiele inicjatyw, wiele sytuacji, w których nasi mieszkańcy tą krew oddają. Kiedyś stacja krwiodawstwa w Kępnie również była. W chwili obecnej ona jest zawieszona, zlikwidowana, Może byśmy pomyśleli o stałym punkcie poboru krwi, który by rozwiązał pewne problemy, ale to jest pomysł na dłuższe rozważanie.

Dyrektor poinformowała, że raz w tygodniu w Kępnie jest ambulans i mieszkańcy mogą oddawać krew. Może rzeczywiście gdyby był stały punkt, to wyglądałoby to inaczej. Na pewno jest to do rozważenia, natomiast chodzi o rozpoczęcie pracy u podstaw, o stały dopływ, nie tylko okazjonalnie związany z akcjami, ale gdyby nie one, to by było dramatycznie.

Radna Iwona Gogół zwróciła uwagę że jeżeli Centrum Krwiodawstw nie trafi się do młodzieży to nie zrobi nic. Młodzież potrzebuje autorytetów i rozmowy z tymi autorytetami. Jeżeli Centrum będzie swoje działania propagandowe prowadzić w ten sposób, cyklicznie, cały czas, bezustannie to ci krwiodawcy się znajdują. Tutaj jest nadzieja w trafieniu do młodzieży.

Dyrektor też jest takiego zdania. Poinformowała, że w jednym z miast zaczęto od współpracy ze szkołami podstawowymi.

Przewodnicząca zaproponowała aby Komisja Edukacji zajęła się opracowaniem takiej strategii postępowania w Powiecie Kępińskim, szczególnie wśród młodzieży, która jest w naszych szkołach. Może uda się poprzez strategię i różne działania w niej zawarte trafić chociażby do naszych szkół. Starosta dodał że urząd realizuje pewne działania profilaktyczne, prozdrowotne, które mocno wpisują się w ten zakres, więc Wydział Organizacyjny i osoby mogą rozpocząć tę współpracę z Centrum Krwiodawstwa. Skontaktujemy się z Państwem i spróbujemy nawiązać tę współpracę szerzej przy pomocy Komisji Edukacji i Zdrowia aby te działania w bliższej przyszłości odniosły te oczekiwane zamierzenia i skutki.

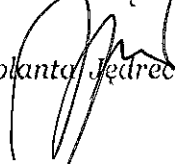
Radny Tomasz Gatner przypomniał się, że rok temu był nabór na poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Wnioskiem zostały objęte trzy przejścia w Kępnie i jeśli będzie ponowny nabór to radny chciałby ponowić wniosek aby w tym naborze, jeśli będzie to możliwe objąć przejście w Trzcinicy, skrzyżowanie ulicy Jana Pawła z ulicą Szkolną. Ponadto jeszcze tutaj kwestia tych biletów tutaj państwo jesteście jak gdyby stroną w umowie, dlatego możecie rozmawiać z przewoźnikiem i to naprawdę były by dużo pomogło. Jeśli można te bilety opłacać elektronicznie chociażby przelewem.

12. ZAMKNIĘCIE SESJI.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 15.15. zamknęła LVI sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prot. I. Kempieńska 

PRZEWODNICZĄCA/RADY


Jolanta Jędrecka