

**PROTOKÓŁ NR LIX/2023**  
**Z OBRAD LIX NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO**  
**ODBYTEJ W DNIU 8 MAJA 2023 R.**

Lista obecności radnych - Załącznik nr 1

**1. OTWARCIE OBRAD**

Na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym o godz. 13.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła LIX nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego, zwołaną na wniosek Zarządu Powiatu Kępińskiego stanowiącego załącznik nr 2.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały - nieobecni radni: radny Witold Jankowski, radny Włodzimierz Mazurkiewicz, radny Jan Wawrzyniak.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą, Panią Sekretarz, Skarbnika oraz wszystkie osoby oglądające sesję za pomocą środków masowego przekazu.

Poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/225/2021 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.
3. Zamknięcie sesji.

**2. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXXIX/225/2021 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 21 GRUDNIA 2021 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Skarbnik.

Zmiana dotyczy tylko jednego przedsięwzięcia. Jest to przebudowa oddziału dziecięcego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie

Radny Michał Solecki zapytał dlaczego nie poprawiamy budżetu tylko sam WPF, czy to wystarczy. Czy mamy wzrost wyceny ilości świadczenia tej usługi i w związku z tym jest zmiana, czy to chodzi o przesunięcie, dlaczego nie ma zmian w budżecie, dlaczego w samym WPF.

Na pytanie odpowiedział Starosta, który wyjaśnił, że obecnie jesteśmy w trakcie procedury przetargowej. Inwestycja nie jest jeszcze realizowana, jest ona w chwili obecnej na etapie procedury przetargowej i aby ją zakończyć i skutecznie wyłonić wykonawcę i podpisać umowę musimy mieć zabezpieczenie finansowe.

Jak Skarbnik przekazał wstępnie szacowaliśmy, że wartość tego przedsięwzięcia, tego gruntownego remontu oddziału dziecięcego będzie w granicach około 4 800 000 i o taką kwotę proporcjonalnie wnioskowaliśmy do Polskiego Ładu, i otrzymaliśmy 4 100 000. W przetargu okazało się, że wartość tej inwestycji będzie wyższa od tego co zamierzaliśmy i aby teraz kontynuować tę procedurę, dokończyć i skonsumować ten przetarg musimy mieć zwiększoną wartość w budżecie środków, inaczej nie jesteśmy w stanie rozstrzygnąć tego przetargu i podpisać umowy.

Po to jest ten WPF zmieniany, że te płatności mogą nastąpić w roku przyszłym i jeżeli jest to inwestycja wieloletnia musimy zmienić WPF.

Oprócz tego co mamy zabezpieczone w budżecie musimy dołożyć środki aby zrealizować tę inwestycję.

Miało być to uczynione na ostatniej sesji, ale wkradł się chochlik, tak byśmy nie wrócili do tego tematu, bo naszym zamiarem było zmienić budżet i WPF na poprzedniej sesji. Ale żeby to w tym momencie móc dalej procedować takie czynności muszą się pojawić. Zarząd nie ma takiej mocy sprawczej, aby zrobić to uchwałą Zarządu. Musi to być uchwała Rady Powiatu Kępińskiego, bo ingerujemy jednak w inwestycje i ingerujemy tutaj w Wieloletni Plan Finansowy.

Radny Tomasz Gatner zapytał czy to był pierwszy przetarg, jeden jedyny, czy będziemy kontynuować kolejną procedurę przetargową kolejną z uwagi na to, że nie mamy środków, czy na tym poprzestajemy i czy mamy już wyłonionego wykonawcę i wiemy, że to na pewno będzie ten. Jeśli tak, to kto jest wykonawcą.

Starosta odpowiedział, że cała procedura przetargowa, jest upubliczniona na specjalnej platformie zamówieniowej. Wszystkie informacje są na BIP. Zgłosił się jeden ofert, który z perspektywy oceny Zarządu złożył korzystną ofertę, natomiast aby móc z nim podpisać umowę musimy zwiększyć budżet, inaczej się tego nie da zrobić.

Radny Michał Solecki powtórzył, że planowane było 4 800 000 i zabrakło 750 000, czyli wzrost jest do 5,5 mln czyli wzrost jest o jakieś 15 % wartości tej inwestycji.

Skarbnik potwierdził.

Radny Tomasz Gatner oznajmił, że rozumie, że był jeden przetarg, natomiast nie idziemy tą drogą, że nie mamy środków w budżecie, nie podpisujemy umowy i rozpisujemy za jakiś czas kolejny przetarg licząc na to, że może pojawić się oferent, który da kwotę, w której się zmieścimy w planowanych w budżecie środkach. Czyli tym torem nie idziemy. Po prostu porozumiewamy się, zwiększamy środki w budżecie, podpisujemy umowę.

Starosta wyjaśnił, że gdyby to było robione w normalnym trybie, gdybyśmy robili pewne rzeczy tylko z własnych środków to by nas zdeteminowało do tego aby może rozpiąć jeszcze jeden przetarg. Gdyby okazało się, że tym przetargiem są zainteresowane trzy, cztery, pięć podmiotów, może by się udało w drodze kolejnego przetargu uzyskać inną korzystniejszą ofertę, natomiast w chwili obecnej jesteśmy zobligowani tym, że jednak mamy promesę Polskiego Ładu i jesteśmy zobligowani w terminie do ogłoszenia przetargu, wyłonienia przetargu i ewentualnej

rezygnacji z tych środków. A nie ma takiej możliwości abyśmy zrezygnowali z ponad 4 mln dofinansowania.

Radny Marian Górecki zapytał jakie jest stanowisko Inspektora Nadzoru w stosunku do tej zwiększonej kwoty.

Starosta odpowiedział, że nie ma tu stanowiska Nadzoru, ponieważ ta inwestycja jeszcze się nie rozpoczęła. To nie jest zwiększenie wartości inwestycji w przypadku kiedy wykonawca poniósł zwiększone wydatki, bo taka rewaloryzacja wynagrodzenia, to jest całkiem coś innego. Oferta złożona w przetargu wynosi tyle. Mieliśmy doświadczenie z lat ubiegłych, że nie zawsze ceny przetargowe były poniżej możliwości finansowych. Najlepiej jest kiedy najlepsza oferta wygrywa poniżej środków, które posiadamy, które zamierzamy wydatkować. Często się też zdarza w taki sposób, że nasze oszacowanie wartości zamówienia jednak jest niższe od tego jak wycenia to rynek, wykonawca i my dostosowujemy do tej wyceny rynkowej nasz poziom budżetu żeby móc to kontynuować z czystym sumieniem.

Radny Marian Górecki oznajmił, że myślał że to jest kontynuacja.

Starosta odpowiedział, że kontynuacja realizacji inwestycji w szpitalu, ale to jest całkiem odrębne zadanie.

Radny Zdzisław Burzała zauważył że to trochę inaczej wygląda niż zwykle, bo często brakowało pieniędzy, np. mieliśmy określone zadanie za określoną kwotę, oferenci, którzy złożyli oferty w przetargu byli powyżej tej kwoty i wtedy ogłaszaliśmy następny przetarg. Teraz Starosta mówi, że tak nie można. Pytanie radnego brzmi czy to jest zgodne z prawem w tej sytuacji. Czy możemy w tym momencie dołożyć tych pieniędzy, czy jednak powinniśmy ten przetarg ogłosić jeszcze raz, ewentualnie podnieść pieniądze i jeszcze raz ogłosić przetarg. Tylko czy to jest zgodne z prawem. Starosta odpowiedział, że nie popełniamy tutaj żadnego przewinienia. My w drodze przetargowej wyłaniamy wykonawcę. Ile chcemy zapłacić za tę usługę zależy po części od nas, czy nas na to stać, czy nie. Nie ma tutaj żadnych przeciwwskazań prawnych, które by nas wykluczały w tym momencie ze zmiany budżetu, wieloletniej prognozy finansowej, wyłonienia tego wykonawcy i podpisania umowy przetargowej. Wszystko jest zgodne z literą prawa. Tym bardziej, że nas determinuje jeszcze promesa z Polskiego Ładu.

Radca prawny Zdzisław Mędel, do którego zwrócił się Starosta o potwierdzenie potwierdził co do zasady, że taka czynność jaką dzisiaj Zarząd proponuje Radzie w związku z tym przetargiem jest zgodna z prawem. To jest taka sytuacja, że jeżeli zamawiający nie ma wystarczającej ilości środków, które by umożliwiły wyłonienie najkorzystniejszej oferty na podstawie tych środków przeznaczonych na dane zadanie, to przetarg może unieważnić lub w zależności od jego woli zwiększyć środki. Najczęściej było tak jak mówił radny Zdzisław Burzała. Więc radca potwierdza, że możliwa jest taka sytuacja, byleby miało to miejsce przed rozstrzygnięciem przetargu. To jest wola zamawiającego, a zamawiający w pewnym momencie nie może bez decyzji Rady zwiększyć tych środków, w związku z tym zwraca się o taką aprobatę. Jeżeli Rada się nie zgodzi, to przetarg będzie unieważniony.

Radny Zdzisław Burzała zapytał czy mamy czas na przykład, żeby spróbować jeszcze raz taką procedurę przetargową zrobić i zaryzykować, a może będziemy mieć dwóch, trzech oferentów. Czy tego czasu już nie ma i musimy się na to zgodzić.

Sekretarz Magdalena Osada wyjaśniła, że mieliśmy 9 miesięcy na ogłoszenie postępowania przetargowego. Wiadomo, że dokumentacji przetargowo-kosztorysowej nie zrobi się w 2 miesiące na przebudowę inwestycji. Został ogłoszony przetarg w terminie mieszczącym się wstępnie promesą. Następny krok to jest wyłonienie wykonawcy, wystąpienie o promesę właściwą, bo w tej chwili mamy wstępnie. Jeżeli ją otrzymamy, to wtedy wolno nam podpisać umowę z wykonawcą. Sekretarz nie sądzi aby ta oferta była tańsza, albo żeby w przetargu wystartowało więcej wykonawców, ponieważ trzeba liczyć się z tym, że jeżeli inwestycja jest realizowana do 12 miesięcy to Polski Ład narzuca formy płatności jakie możemy zaoferować wykonawcy i w tym przypadku do 12 miesięcy to jest jednorazowa płatność. czyli wykonawca jakkolwiek złożyłby ofertę do tego przetargu, jeżeli by złożył nawet kolejny wykonawca, to on sobie doliczy koszty wykonania i realizacji tej inwestycji. Po dyskusji z Zarządem i wydziałem merytorycznym stwierdzono, że ta oferta jest korzystna i jeżeli taka jest decyzja zarządu i będzie decyzja Rady, to będziemy tę inwestycję realizować.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosu - 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 4.

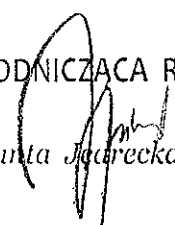
Uchwała Nr LIX/316/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/225/2021 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta - zał. nr 5.

#### **4. ZAMKNIĘCIE SESJI.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 13.22 zamknęła LIX nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prot. I. Kempieńska 

PRZEWODNICZĄCA RADY

  
Jolanta Jędrzejka