

**PROTOKÓŁ NR LXIII/2023**  
**Z OBRAD LXIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO**  
**ODBYTEJ W DNIU 26 WRZEŚNIA 2023 R.**

Lista obecności radnych	- Załącznik nr 1
Lista obecności dyrektorów jednostek	- Załącznik nr 2
Lista obecności naczelników wydziałów	- Załącznik nr 3

**1. OTWARCIE OBRAD**

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Kępnie o godz. 13.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła LXIII zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały - nieobecni radni: radny Zdzisław Burzała, radna Renata Ciemny, radny Witold Jankowski.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą, Paną Skarbniką, dyrektorów i komendantów powiatowych służb, inspekcji i straży, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, naczelników wydziałów Starostwa a także pana Krzysztofa Pietrzaka z firmy Meritum Competence oraz wszystkie osoby oglądające sesję zdalnie.

Poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

**2. ROZPATRZENIE EWENTUALNYCH WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH ZMIAN W PORZĄDKU OBRAD.**

Wniosków o zmianę porządku obrad stanowiącego załącznik nr 4 nie wniesiono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/297/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2023.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/296/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kępińskiego oraz rozkładu dyżurów aptek na terenie miasta Kępna w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, w okresie od dnia 1 listopada 2023 r. do dnia 31 października 2024 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kępińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 roku” za lata 2021 - 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kępińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVII/312/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2023 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty ponoszonej przez rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kępińskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+).
13. Sprawozdanie roczne z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie za 2022 r.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

### **3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI.**

Protokół z LXII sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LXII sesji.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za -14

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5.

Protokół z LXII sesji Rady Powiatu został przyjęty.

#### **4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:**

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych stanowią załączniki 6 i 7 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Michał Solecki zabrał głos w sprawie pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie przedstawiającego dwa odmienne stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej i Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie obciążania Gmin Powiatu Kępińskiego kosztami objęcia rodziny zastępczej opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Radny rozumie, że PCPR jest w posiadaniu dwóch odmiennych opinii i Zarząd postanowił iść tą drogą, która jest korzystna dla Powiatu. Czy w związku z tym szykuje się konflikt między Gminami Powiatu Kępińskiego o pokrywanie kosztów, a Powiatem.

Starosta odpowiedział, że w perspektywie całego budżetu, którym dysponuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie to raptem chodzi o 20 000. To nie są wielkie koszty, które by zburzyły kogokolwiek budżet. Natomiast na końcu swojej opinii Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdza, że to jest tylko opinia, a nie podstawa prawna, która pozwala nam na pewnego rodzaju dowolność wyboru. Oczywiście Kodeks postępowania administracyjnego mówi, że jeżeli będzie wydana decyzja, to od każdej decyzji będzie się można odwołać. Więc tutaj Powiat poszedł jedną ścieżką, a Gminy mogą mieć inne zdanie i wybrać inną ścieżkę, ale na pewno gdzieś będzie trzeba się spotkać i rozwiązać ten problem, który jest istotny w takiej mierze, w której by nie pozwalał im na normalne funkcjonowanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jak i innych ośrodków pomocy społecznej na terenie powiatu.

Radny Tomasz Gatner zapytał o kwestię dotyczącą skuteczności działań podejmowanych przez szpital w celu pozyskania kredytu inwestycyjnego, bo w sprawozdaniu jest bardzo ogólna, lakoniczna informacja.

Starosta odpowiedział, że korespondencja pomiędzy szpitalem, a Zarządem jest dosyć bogata. Natomiast na ten moment, Starosta tylko i wyłącznie może potwierdzić, że kredyt, który pierwotnie został przyznany SPZOZ w Kępnie, który już nie został skonsumowany i następny kredyt, został udzielony przez Bank Gospodarstwa Krajowego, to została z bankiem podpisana umowa i w tym momencie kredyt jest uruchomiony i normalnie już funkcjonuje w przestrzeni pomiędzy BGK a SPZOZ. Natomiast o szczegóły Starosta prosi aby pytać Dyrektora SPZOZ.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

## **5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/297/2022 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 20 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2023.**

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami przedstawił Marcin Trojak Skarbnik Powiatu.

Radny Tomasz Gatner zadał pytanie dotyczące zwiększenia środków na drogę Zbyczyna –Drożki o kwotę ponad 99 000. W związku z czym jest to zwiększenie.

Drugie pytanie dotyczy umowy partnerskiej 307 dotyczącej ścieżki rowerowej po śladzie dawnej linii kolejowej na trasie Kępno-Namysłów. Jaka jest szansa na realizację tego przedsięwzięcia, powstania tej ścieżki, bo mamy różne informacje medialne w tej sprawie.

Na pierwsze pytanie Starosta odpowiedział, że szczegółowe informacje przedstawiłby Naczelnik Jerzy Dobrzyński, ale w tym momencie jest na odbiorze tej drogi. Natomiast z tego co było omawiane to jest to suma pewnych kosztów, które wynikły w trakcie realizacji inwestycji. Przede wszystkim chodziło tutaj o odmulenie rowu i wycinkę drzew oraz inne drobne czynności, których ich składowa przyniosła wartość, o której radny wspominał. Natomiast one są wszystkie bezpośrednio związane z realizacją tej inwestycji. A pewne rzeczy, których przedmiar wcześniej nie obejmował, musiały być wykonane, aby mogło to zadanie wyglądać tak jak w chwili obecnej.

A więc to są rzeczy konieczne aby prawidłowo wody opadowe były odprowadzane z drogi powiatowej.

O godz. 13.20 do obrad dołączył radny Zdzisław Burzała.

Stan radnych 15/17

Na drugie pytanie odpowiedział Naczelnik Wydziału Zarządzania Projektami i Promocji Powiatu Paweł Jeziorny, który poinformował, że partnerstwo funkcjonuje i się rozwija. Obecnie wszystkie samorządy powiatowe: Powiat Kępiński i Powiat Namysłowski jak i też gminy, które są na szlaku tej linii kolejowej mają już możliwość podpisania tego porozumienia, bo jest ono już opracowane, gotowe. Wszystkie Rady Gmin, dwie Rady Powiatu podjęły uchwały o wyrażeniu zgody na stworzenie takiego dokumentu. Jednym z elementów tego partnerstwa jest teraz też wniesienie środków aby to partnerstwo mogło zafunkcjonować. Tam jest mowa o 50 zł rocznie. To jest symboliczna kwota, która dopełnia warunków do tego aby to porozumienie utworzyć. To porozumienie zakłada, że głównym partnerem wiodącym jest Gmina Rychtal, natomiast pozostałe samorządy będą to wspierać.

Porozumienie dąży do tego aby te samorządy skupione w ramach tego dokumentu mogły wspólnie wnioskować o środki, które tak jak w przypadku naszego województwa są już wpisane w ten plan, dlatego, że jest wydzielona pula środków na tego typu partnerstwa. Powiat Kępiński jest w tym partnerstwie. Jest to dość specyficzna forma, bo to jest porozumienie międzywojewódzkie. W całej Polsce jest 5 takich partnerstw, które wykraczają poza granice administracyjne jednego

województwa i w przypadku naszego wielkopolskiego programu środki są tam już zabukowane, jest możliwość wspierania tego typu partnerstw, więc w ramach porozumienia są określone 3 główne takie działania strategiczne. Najważniejsze, wokół którego to się wszystko toczy, to jest właśnie ścieżka rowerowa po śladzie dawnej linii. Na ostatnim ze spotkań tutaj między innymi Gmina Kępno była zapytana, jak jest to do końca, bo właśnie tak jak pan radny mówi, z różnych doniesień wynika, że nie wszyscy są właścicielami gruntów, że to jest taki proces, który się mocno komplikuje. Po naszej stronie wygląda to dość optymistycznie, dlatego, że Gminy Baranów, Trzcinica i Rychtal są już właścicielami tych gruntów. Kępno usilnie próbuje i robi wszystko, żeby te tereny przejąć, chociaż współpraca z PKP jest dość specyficzna i trudna. I tutaj wspólnie z panią Sekretarz Naczelnik był na ostatnim spotkaniu. Była mowa o tym, że robią wszystko, żeby to doprowadzić do takiego momentu, żeby te tereny przejąć. Jednak jest to dość mozolny proces, który polega głównie na wymianie dokumentów pism, ale nikt się nie poddaje.

W Partnerstwie jest też zaznaczone, że można też częściowo ten szlak poprowadzić, jakby taką linią trochę alternatywną, czyli jeżeli nie będzie tego pełnego dostępu do terenów typowo kolejowych, to będzie można to troszeczkę, zrobić po działkach czy po terenach, które są własnością gmin i cel - ten główny - to jest właśnie budowa tej ścieżki, ale też dodatkowo jest mowa w tym dokumencie i w tym Partnerstwie o wspieraniu działań proekologicznych, o rozwijaniu alternatywnych form pozyskiwania energii. Jest mowa też o zawiązaniu współpracy takiej mocno promocyjnej, zacieśniającej relacje między poszczególnymi partnerami. I założenie jest takie, żeby te trzy główne cele, czyli budowa ścieżki, rozwijanie partnerstw, rozwijanie tych działań informacyjno-promocyjnych, jak i też całego katalogu działań takich pokrewnych żeby te działania rozszerzać pod kątem właśnie infrastruktury około szlakowej, wspierać rewitalizacje różnego rodzaju obiektów, przedsięwzięć kulturalno-społecznych, różnych form informacyjnych, które będą ten szlak promować. I ta trzecia część, to jest właśnie wspieranie tych działań proekologicznych. Mocno ten dokument stawia na to, żeby właśnie rozwijać infrastrukturę sieci gazowej, rozwijać formy alternatywnego pozyskiwania energii, popularyzować szlaki rowerowe. I w ramach właśnie tej komplementarności przedsięwzięć, my jako Powiat dopisaliśmy tam między innymi budowę dróg, które stanowiłyby dojazd na przykład do tego szlaku, były uzupełnieniem tej sieci ścieżek, które mogłyby ułatwić tą komunikatywność i zaproponowaliśmy między innymi żeby tutaj wpisać drogę od Nosal przez Grębanin właśnie do tego szlaku. Dopisaliśmy też rewitalizację parku w Grębaninie przyszpitalnego, tak żeby tą bazę, którą można by było wykorzystać, która mogłaby być też dostępna na przykład dla osób poruszających się na tym szlaku, wpisać do tego typu projektów. Wpisaliśmy tam również takie przedsięwzięcia, które są związane właśnie z promocją samej idei ścieżki żeby to była forma takiej turystyki weekendowej, dostępnej dla osób, które chcą coś ciekawego zobaczyć i mogą na przykład poświęcić na to cały dzień. I jeżeli to porozumienie zaistnieje fizycznie, bo teraz jest kwestia wniesienia środków i wszystkie samorządy

teraz właśnie na przełomie września to czynią, to to Partnerstwo będzie dawało nam w przyszłości możliwość występowania o środki. W przypadku Województwa Wielkopolskiego ten proces jest bardziej klarowny, bo tam już w tej strukturze finansowej jest to uwidocznione. Województwo Opolskie jeszcze to definiuje, ale jest dodatkowy podmiot, dzięki któremu możemy o te środki wystąpić. Świetnie by było, gdyby się udało to zrobić przy całym śladzie linii 307, chociaż to jest też zależne od tego jak poszczególnym gminom uda się te tereny przejąć albo mieć je w formule takiego wieloletniego użytkowania, ale można wprowadzać też te przedsięwzięcia alternatywne, czyli na przykład jeżeli Gminie Kępno nie udałoby się pozyskać na moment składania tego wniosku tego odcinka na terenie Gminy Kępno, to można tę ścieżkę spróbować przeprojektować po śladzie jakimś alternatywnym. Ale ze strony wszystkich tych samorządów lokalnych jest ogromna determinacja, żeby to zaistniało. Tutaj takim motywem i motorem napędowym jest Gmina Rychtal, dla której to jest też szansa na to, żeby po prostu zafunkcjonować jako ważny, integralny składnik tego całego procesu i tych przedsięwzięć, które byłyby możliwe do zrealizowania właśnie w oparciu o partnerstwo.

Radny Tomasz Gatner zapytał ile samorządów ma problem z własnością

Naczelnik Paweł Jeziorny odpowiedział, że z naszej strony i to co wiadomo, to jest to kwestia Gminy Kępno, natomiast po stronie Województwa Opolskiego jest trochę trudniej z tym procesem, bo tam nie ma aż tak dalece tych mechanizmów rozbudowanych żeby te tereny już były własnością gmin, ale to co dotyczy naszej strony i naszego udziału w partnerstwie to wszystkie Gminy wiejskie Baranów, Trzcinica, Rychtal są już w posiadaniu i to jest temat, który wyszedł ze strony Gminy Rychtal, bo ona zainicjowała temat, a hasło linii 307 jest elementem wspólnym, który identyfikuje całe to przedsięwzięcie, ale jest też szansą na wprowadzenie szeregu innych zadań, które gdzieś pobocznie mogą też szlak wspomagać i mogą się w ramach tego tematu pojawić więc jest dodatkowa sposobność żeby te przedsięwzięcie zrealizować.

O godz. 13.26 do obrad dołączyła radna Renata Ciemny.

Stan radnych 16/17.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczącą przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -16.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 8.

Przewodniczącą przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16.

Głosy za – 15.

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosu – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9.

Uchwała Nr LXIII//332/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/297/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2023 została podjęta – zał. nr 10.

#### **6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/296/2022 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 20 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.**

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami przedstawił Marcin Trojak Skarbnik Powiatu Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczącą przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za -15.

Obecny niegłosujący – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 11.

Przewodniczącą przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 15.

Obecny niegłosujący – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12.

Uchwała Nr LXIII/333/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/296/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta – zał. nr 13.

#### **7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA ROZKŁADU GODZIN PRACY APTEK OGÓLNODOSTĘPNYCH NA TERENIE POWIATU KĘPIŃSKIEGO ORAZ ROZKŁADU DYŻURÓW APTEK NA TERENIE MIASTA KĘPNA W PORZE NOCNEJ, W NIEDZIELE, ŚWIĘTA I INNE DNI WOLNE OD PRACY, W OKRESIE OD DNIA 1 LISTOPADA 2023 R. DO DNIA 31 PAŹDZIERNIKA 2024 R.**

Przewodnicząca poinformowała, że corocznie były rozmowy, że potrzebne są zmiany systemowe aby kwestie dostępności aptek, szczególnie w godzinach nocnych, uregulować i okazuje się, że prawdopodobnie tę uchwałę w takim kształcie Rada podejmuje po raz ostatni, ponieważ w ostatnim czasie Sejm podjął zmiany w prawie farmaceutycznym, które sprawy dotyczące chociażby pracy w porze nocnej aptek uwzględniają.

Następnie Przewodnicząca poprosiła radcę prawnego Zdzisława Mędla o omówienie tych zmian.

Radca prawny Zdzisław Mędel poinformował w dniu 17 sierpnia 2023 r. Sejm podjął ustawę o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw. Art. 2 ustawy nowelizującej

dotyczy zmiany art. 94 prawa farmaceutycznego, który stanowi podstawę prawną dla każdej rady powiatu, dla określenia rozkładu pracy godzin aptek na terenie powiatu oraz dla ustalenia rozkładu dyżurów aptek na okres najbliższych 12 miesięcy. Ta nowela dokonała zasadniczej zmiany kwestii dotyczących dostępności aptek w Polsce. Już nie rady powiatu będą określały godziny otwarcia aptek w ciągu dnia tygodnia. Będą to robili wyłącznie sami aptekarze jako przedsiębiorcy prowadzący apteki. Natomiast organy administracji zarządy powiatów będą określały tylko i wyłącznie aptekę, która będzie pełniła dyżury w dni ustawowo wolne od pracy i w porze nocnej. Pora nocna została w ustawie określona na 2 godziny zegarowe w przedziale czasowym między godziną 19 a 23, natomiast dyżur w dzień wolny od pracy został ustawowo określony na dyżur trwający 4 godziny zegarowe między 10 a 18. To jest narzucone z góry przez ustawodawcę. Zarząd Powiatu będzie wskazywał konkretnie aptekę, która będzie pełniła dyżur w porze nocnej i w dniu ustawowo wolne od pracy na podstawie procedury, którą ustawa w art. 94 określa w ten sposób, że apteki zgłaszają Zarządowi Powiatu swoje planowane ustalone przez siebie godziny otwarcia od poniedziałku do piątku. Apteki będą mogły zgłosić dobrowolnie chęć pełnienia dyżurów w porze nocnej lub w dni ustawowo wolne od pracy i jeżeli Zarząd przeanalizuje te wszystkie informacje, które zbierze od aptek, a które muszą je złożyć w określonych terminach, o których mówi nowelizacja, na podstawie kryteriów, które również określa ustawa, podejmuje uchwałę, w której wyznacza jedną konkretną aptekę, która będzie pełniła te dyżury. Tak w skrócie przedstawia się zmiana mechanizmu określania czasu pracy aptek na terenie każdego powiatu, gdzie stolicą jest miasto liczące do 40 tys. mieszkańców. Sprzedaż w porze nocnej będzie pokrywana - dofinansowana z NFZ. Natomiast jeżeli Zarząd Powiatu po analizie przed wyznaczeniem apteki uzna, że to są niewystarczające okresy dyżurowania aptek w Powiecie Kępińskim, to może zwiększyć powyżej limitu ustawowego dyżury z 2 w porze nocnej do 4, 5 czy 6 i w dzień wolny od pracy z 4 do 5, 6, 7 godzin, ale będzie już musiał zapłacić ze swoich pieniędzy. Czyli NFZ będzie płacił aptekarzowi za 2 w nocnej porze i 4 w dzień wolny od pracy. Jeżeli Zarząd Powiatu zechce albo uzna, że jest to potrzebne mieszkańcom, to zwiększy te godziny w tej uchwale wyznaczającej konkretną aptekę i będzie to finansował z budżetu powiatu.

W związku z nowymi procedurami radca prawny w porozumieniu w Wydziałem Organizacyjnym będzie sugerować Zarządowi Powiatu żeby wstępnie zwrócić się z odpowiednim pismem formułującym nasze oczekiwania żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości na temat przygotowania wyznaczenia tej apteki, na co jest czas, ponieważ te omówione przepisy wchodzi w życie dopiero od dnia 1 stycznia 2024 r. Skoro nasza uchwała obowiązuje do 31 października 2023 r. Stan prawny na dzisiaj nie uległ żadnym zmianom w stosunku do lat poprzednich to mamy obowiązek podjąć uchwałę na podstawie art. 94 ust. 1 i 2 Prawa Farmaceutycznego w dotychczasowym kształcie i treści.



Jeden z przepisów przejściowych brzmi: uchwały w sprawie godzin aptek przyjęte przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie uchwał, o których mowa a art. 94 ust. 3 ustawy znowelizowanej, czyli stare uchwały zachowują moc do czasu wejścia w życie uchwały Zarządu Powiatu wyznaczającej aptekę do pełnienia dyżuru.

Przepis wprowadzający tę nowelę mówi, że w 2024 roku każdy podmiot prowadzący aptekę przekazuje zarządowi powiatu rozkład godzin pracy tej apteki na dany rok w terminie do 31 stycznia 24. Stąd wniosek, że przedsiębiorcy aptekarze mają czas od 1 stycznia do 31 stycznia na przedstawienie zarządowi swoich ustalonych przez siebie godzin pracy. Każdy aptekarz może, nie musi w ciągu 7 dni po tej informacji - tak jest w ustawie - zgłosić zarządowi powiatu wolę pełnienia dyżuru i w jakich chce robić to godzinach, czy tylko w porze nocnej, czy tylko w dni wolne, czy i wtedy i wtedy. Wówczas jeżeli aptekarze taką wolę wyrażą zaczyna się tutaj praca dla zarządu powiatu i uruchamianie tych ogólnie sformułowanych dyrektyw kryteriów wyboru jednej apteki. To może potrwać. W związku z tym ustawodawca nie narzuca zarządom powiatów, że mają się - mówiąc kolokwialnie - wyrobić w ciągu 2 tygodni, miesiąca, 1,5 miesiąca. Oczywiście kwestia jest tutaj otwarta, może to potrwać w sposób nieokreślony w czasie. Na pewno każdy zarząd będzie się starał zrobić to jak najszybciej, stąd nie ma żadnego powodu, żeby projekt uchwały dzisiaj podejmowany miał mieć moc obowiązującą do końca grudnia, do końca lutego czy do końca marca, a to jeszcze ułatwia nam to, że stare uchwały obowiązują tak długo, dopóki zarząd nie wybierze pojedynczo apteki. To daje komfort zarządowi i aptekarzom, że będzie to zrobione po czasie, który jest wystarczający żeby to mogło działać. W związku z tym przedmiotowy projekt uchwały jest starym projektem, podjętym na starych, a obowiązujących dzisiaj jeszcze przepisach, kiedy to rady powiatu ustalają godziny otwarcia od poniedziałku do piątku w dni wolne i w porze nocnej. Każdy może do nowelizacji zajrzeć. To już jest ogłoszone w dzienniku z tego roku pod pozycją 1938.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za – 15.

Przeciw – 0.

Wstrzymało się od głosu – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 14.

Uchwała Nr LXIII/334/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kępińskiego oraz rozkładu dyżurów aptek na terenie miasta Kępna w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, w okresie od dnia 1 listopada 2023 r. do dnia 31 października 2024 r. została podjęta – zał. nr 15.

## **8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA RAPORTU Z REALIZACJI „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2021 – 2024**

## **Z PERSPEKTYWĄ DO 2028 ROKU” ZA LATA 2021 - 2022.**

Raport został przedstawiony i omówiony na Komisji Rolnictwa.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Alina Frączek Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa.

Radny Michał Solecki zapytał za jakie wody powierzchniowe odpowiada Powiat i co wchodzi w zakres obowiązków.

Na pytanie odpowiedzi udzielił Pan Krzysztof Pietrzak z firmy Meritum Competence współautor Raportu, który wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wody powierzchniowe i wody podziemne to generalnie raport podsumowuje zadania, które zostały wskazane w dokumencie obowiązującym do roku 2028. Jest to Powiatowy Program Ochrony Środowiska. W związku z czym zadania wskazane w tamtym programie były wskazane do analizy, czy w tych latach 2021, 2022 były one realizowane. Raport z realizacji zadań w zakresie ochrony środowiska składa się z kilku komponentów. Jednym z tych komponentów jest gospodarka wodno-ściekowa i do tego komponentu w zasadzie należałoby zakwalifikować wody powierzchniowe i wody podziemne. Jeżeli chodzi o zadania z tego zakresu, to były zadania realizowane w zakresie rozbudowy sieci kanalizacyjnej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej. Oczywiście były to zadania realizowane w dużej mierze przez gminy, bo jeżeli mówimy o tym raporcie, to musimy mieć jasność, że kompetencje samego powiatu są znacznie okrojone, jeżeli chodzi o ochronę środowiska. Tutaj dużo więcej kompetencji w tym zakresie mają gminy i powiatowy program zawiera bardzo dużo zadań, które realizują już bezpośrednio gminy. W raporcie zestawione są tabele, w których podane są poszczególne zadania, podmiot realizujący i jak zauważymy w większości przypadków są tam właśnie gminy, ponieważ to gmina tak naprawdę ma kompetencje w zakresie ochrony środowiska. Powiat ma tych kompetencji dużo mniej. Jeżeli chodzi o wodę, to nawet tych kompetencji ma mniej niż kilka lat temu, bo zmieniona była na przykład ustawa Prawo wodne w 2017 r. i tak naprawdę z kompetencji powiatu zeszło między innymi wydawanie chociażby pozwoleń wodnoprawnych, które dotyczą szczególnego korzystania z wody, między innymi przez różnego rodzaju podmioty, w tym podmioty prywatne, co również daje pewne kompetencje, dawało przynajmniej wcześniej powiatowi do wydawania lub nie, bądź określania w tych decyzjach konkretnych limitów. Teraz powiat akurat tych kompetencji nie ma. Przejął to organ Wody Polskie. Czyli podsumowując te zadania, to zostały one zaczerpnięte z programu Ochrony Środowiska i my współpracowaliśmy z gminami, pozyskaliśmy dane czy gminy i w jakim zakresie te konkretne zadania realizowały. I realizowały w zakresie gospodarki wodno-ściekowej te zadania, które były wskazane w Programie Ochrony Środowiska. Realizacja polegała w większości na rozbudowie istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, jak i wodociągów.

Radny Michał Solecki wyjaśnił, że zadał to pytanie po to, aby się dowiedzieć, czy drugie pytanie, które chce zadać jest kierowane do właściwego adresata i powiedział, że z Kępińskiego Ośrodka

Sportu i Rekreacji, czyli KOSIR-u gdzie mamy zalew, woda stała się jak kolorze kawy z mlekiem, ryby pozdychały i otwiera się spusty i spuszcza się tę wodę razem z tymi zdechłymi rybami do naszej rzeki. Czy to jest obiektem zainteresowań Powiatu czy nie kiedy na odcinku rzeki idącej przez nasze miasto rzeki Niesób spuszczone są ścieki z kanalizacji miejskiej, ponieważ są przyłącza kanalizacyjne podłączone do wód deszczowych. Radny informował Wody Polskie o takim fakcie. Przyjechali, sprawdzili, puścili dym w rurach. Ale ich kompetencje na tym się skończyły. Nie ustalili, jakie jest tego źródło i sprawa w tym momencie umilkła. Więc zanieczyszczamy swoją rzekę. Jest to woda powierzchniowa. Radny chce wiedzieć jakie są zadania Powiatu, jak może on wpływać na Wody Polskie, jak może reagować, wpływać na działalność gminy aby tę gospodarkę wodno-ściekową poprawiła na przykład na Alejach Macinkowskiego, ulicy Warszawskiej, bo znaczne ilości ścieki są spuszczone do naszej rzeki. Stąd radny się pyta czy Powiat jest odpowiednim organem, do którego zadaje to pytania i jakie są jego możliwości w tym zakresie.

Pan Krzysztof Pietrzak odpowiedział, że tutaj Wody Polskie są organem kompetentnym, bo Wody Polskie udzielają decyzji administracyjnej na oddawanie wody. W związku z czym jeżeli chodzi o kontrolę wydanych pozwoleń wodnoprawnych, to też Wody Polskie są bezpośrednim organem i tutaj na pewno mają kompetencje. Wynika z tego, że robią to prawdopodobnie nieskutecznie. Ewentualnie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, bo też kontroluje wydane decyzje w zakresie ogólnie ochrony środowiska szerzej, więc też jest tutaj kompetentny.

Natomiast powiat może zgłaszać swoje wnioski do gminy. Natomiast nie ma bezpośrednich kompetencji, które moglibyśmy jako powiat wykorzystać, żeby tę sytuację tak bezpośrednio naprawić. Możemy pośrednio wpływać tylko na inne organy, na ich działania, na Wody Polskie, na WIOŚ, czy na gminę, żeby te organy skuteczniej działały.

Radny Michał Solecki stwierdził, że jest Wydział Ochrony Środowiska, więc o to środowisko należy dbać w ten pośredni sposób i zaapelował aby wpłynąć na Wody Polskie, aby poprawić stan jakości wód powierzchniowych, między innymi naszej rzeki Niesób, bo to są te dwa problemy, o których radny wspominał. Wtedy to było spuszczenie tej kawy z mlekiem do naszej rzeki, jak i cały czas ścieki są spuszczone do naszej rzeki na tych odcinkach, o których radny wspominał.

Przewodnicząca zaproponowała aby radny Michał Solecki złożył interpelację w tej sprawie i w tym momencie już sprawa nabierze jakiegoś biegu.

Następnie głos zabrala Naczelnik Alina Frączek która dodała że Powiat stara się interweniować i jeżeli mamy wszelkie jakieś informacje, tak jak radny mówi tutaj o tych ściekach, czy tych rybach, że jeżeli do Powiatu ktoś nawet występuje, żeby skontrolować jakiś konkretny zakład, który faktycznie mógł mieć czasem wpływ na to, to Powiat interweniuje, sprawdza tę gospodarkę wodną, ewentualnie przekazuje to dalej do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska lub do Polskich Wód. Powiat nie ma prawa wchodzić w czyjeś kompetencje, bo nie ma podstaw, żeby wydać jakieś

decyzje. Nawet nie ma możliwości nakładania mandatów, tylko Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ma takie możliwości.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 16.

Uchwała Nr LXIII/335/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kępińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 roku” za lata 2021 – 2022 została podjęta – zał. nr 17.

### **9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA „PROGRAMU WSPÓŁPRACY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA ROK 2024”.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Paweł Jeziorny Naczelnik Wydziału Zarządzania Projektami i Promocji Powiatu.

Głos zabrała radna Iwona Gogół, która zgłosiła uwagę do zapisu, że współpraca może odbywać się w następujących formach i zdaniem radnej formą nie jest w pkt 3 równego dostępu, bo to jest cel lub efekt. To jest po prostu według radnej źle napisane.

Druga kwestia dotyczy komisji konkursowej. Jest zapisane, że w komisji konkursowej udział biorą co najmniej 3 przedstawiciele Zarządu i nie więcej niż 2 przedstawiciele organizacji pozarządowych, które w trybie się zgłaszają. Co najmniej 3 członków Zarządu, czyli radna rozumie, że może być 5. Ci państwo zbierają się, oceniają i później sobie przedstawiają do zaopiniowania.

Naczelnik Paweł Jeziorny odpowiedział, że jest to sformułowane tak, że Zarząd powołuje tych członków do komisji i to mogą być osoby wskazane przez Zarząd. To nie literalnie na zasadzie takiej, że zasiada Zarząd. Jest to sformułowane w ten sposób, że 3 osoby powołane są przez Zarząd i to mogą być osoby rekomendowane przez Zarząd. To nie są jakby jednoznaczne, literalnie te same osoby, które zasiadają w Zarządzie.

W tym momencie radna Iwona Gogół zwróciła się do radcy prawnego z pytaniem jakby rozumiał zapis: w skład Komisji wchodzi co najmniej 3 przedstawicieli Zarządu.

Radca prawny Zdzisław Mędel zacytował art. 15 ust 2 b ustawy o działalności pożytku, który odnosi się do Komisji konkursowej do spraw wyłaniania tych ofert i ich oceny: w skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki. Radca wyjaśnił, że przedstawiciel organu wykonawczego to nie jest członek organu wykonawczego, czyli przedstawicielami organu wykonawczego mogą być też pracownicy. To istotne, że przedstawiciele zarządu może powołać tylko zarząd. Jego

przedstawicielem jest ten, kto ma jego w cudzysłowie mówiąc pełnomocnictwo, czyli to uchwała Zarządu o powołaniu tej komisji, to jest ich domena, ich kompetencja - ich, czyli Zarządu Powiatu Kępińskiego. Dlaczego przyjęto trzech i dwóch. W ustawie mówi się o tym, że przedstawiciele zarządu i w artykule 15 2d ustawa również nakazuje, aby w komisji konkursowej znalazły się osoby wskazane przez organizacje pozarządowe, oczywiście za wyjątkiem tych, co biorą udział w konkursie. Natomiast parytet tych dwóch podmiotów, przedstawicieli tych dwóch podmiotów, przedstawicieli Zarządu i przedstawicieli organizacji pozarządowych, tam akurat jest w projekcie uchwały ustawiony żeby było trzech do dwóch. I można sobie tutaj najróżniejsze interpretacje podpowiadać, każdy ma prawo do swojej. Zdaniem radcy chodzi tutaj o dysponowanie budżetem powiatu. W związku z tym jakaś przewaga przedstawicieli gdy się tak zdarzy, że będzie 3 : 2, organu dokonującego jest jak najbardziej uzasadniona. Nie można tego oddać tylko i wyłącznie dla organizacji pozarządowych do ich gestii, żeby oni mieli przewagę. Mało tego, ustawodawca w tymże samym artykule, o którym mówimy - dość obszernym - mówi, że komisja może obradować, jeżeli organizacje pozarządowe nie zgłoszą przedstawiciela. To też jest jakiś sygnał w ustawie na temat konstrukcji tej komisji. To nie jest tak, że wszystko co robi, jest nieważne, bo się nie zgłosili z organizacji pozarządowych. Mają prawo się nie zgłosić, a konkurs się odbędzie. Budżet będzie podzielony.

Przewodnicząca stwierdziła, że to jest kwestia językowa, że przedstawiciele Zarządu, nie chodzi o członków Zarządu, tylko ci członkowie wybierają swoich przedstawicieli.

Naczelnik Paweł Jeziorny dodał że Zarząd podejmuje uchwałę powołującą Komisję do oceny i przedstawicielami mogą być tutaj dowolnie wskazane osoby. Mogą one być pracownikami starostwa, może być to ktoś z zarządu. Też jest często tak, że organizacje się nie zgłaszają do tego, jest tutaj to zapisane w tym programie, że jest taka możliwość. My taki nabór ogłaszamy, tylko to jest tak jak z konsultacjami programu współpracy. Też tych uwag w tym roku na przykład do tego programu nie było. Ten zapis też został tutaj zmodyfikowany, bo też wsłuchujemy się w to, co Państwo zgłaszacie na sesjach, że żeby ten skład i ta formuła była przejrzystą, więc też staraliśmy się to tak doprecyzować, żeby tutaj było to jasne i wizualnie też, żeby każdy miał jasność tego, jak ten proces przebiega. Natomiast odnosząc się do form współpracy, to powiaty czy jednostki samorządu terytorialnego często wchodzi jako partnerzy do różnych przedsięwzięć, bo to są formy wymienione, w jakich ta współpraca się może odbywać. Ta zasada partnerstwa też jest tutaj jedną z form współpracy, bo możemy na przykład jako powiat do takich form współpracy z organizacjami też przystępować, gdzie na przykład jakaś organizacja realizując jakieś przedsięwzięcie, może też tutaj nawiązać taką formę współpracy, czy to instytucjonalnej, czy też powiat może się włączyć jako partner, bo na przykład jest to premiovane, czy jest to gdzieś tam w ramach danego naboru dopuszczalne. Więc taka forma współpracy też może występować

i te partnerstwa mogą mieć różną formę, różny zakres, mogą być różnie definiowane, ale jest ustawowo taka możliwość i taka formuła jest też wymieniana jako forma współpracy.

Radna Iwona Gogół zauważyła, że mówiła o tym, iż sformułowanie równego dostępu do informacji nie jest formą, jest efektem lub celem, nigdy nie jest formą.

Naczelnik Paweł Jeziorny odpowiedział, że mówił o tym w uzasadnieniu, że staramy się tak tworzyć przejrzystość i tak ten mechanizm dopracować, żeby on był przejrzysty i traktował równo wszystkich, którzy chcą z tej formuły współpracy skorzystać.

Radna Iwona Gogół stwierdziła, że dla radnej to nie jest przejrzyste.

Naczelnik Paweł Jeziorny wyjaśnił, że założenie jest takie, żeby organizacje już pod koniec jednego roku wiedziały, w jakiej formule mogą z powiatem współpracować w roku kolejnym.

Przewodnicząca zauważyła że tutaj chodzi tylko o kwestię językową, podejścia językowego.

Radca prawna Zdzisław Mędel zgłosił sugestię żeby stało się zadość problemowi, który podniosła pani radna w trakcie debaty nad projektem czy miałyby wolę zgłosić poprawkę do tego projektu uchwały, przynajmniej w tym zakresie na przykład, poprzez skreślenie tego punktu albo zamienienie go w jakiś językowy sposób na inną inny zapis.

Przewodnicząca zwróciła się do radnej Iwony Gogół czy zgłasza poprawkę.

Radna nie zgłosiła poprawki ale zaznaczyła, że jest to uwaga na przyszłość.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -15

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosu – 1

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 17.

Uchwała Nr LXIII/336/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kępińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024”.została podjęta - zał. nr 18.

**10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LVII/312/2023 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 28 MARCA 2023 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJU ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCE WEDŁUG ALGORYTMU W 2023 ROKU DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY O REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZATRUDNIANIU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Beata Kosędka Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 19.

Uchwała Nr LXIII/337/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LVII/312/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2023 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została podjęta – zał. nr 20.

**11. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW UMORZENIA W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI, ŁĄCZNIE Z ODSETKAMI, ODROCZENIA TERMINU PŁATNOŚCI, ROZŁOŻENIA NA RATY LUB ODSTĘPOWANIA OD USTALENIA OPŁATY PONOSZONEJ PRZEZ RODZICÓW ZA POBYT DZIECKA W PIECZY ZASTĘPCZEJ.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Beata Kosędka Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -15

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 1

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 21.

Uchwała Nr LXIII/338/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LVII/312/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty ponoszonej przez rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej - została podjęta – zał. nr 22.

**12. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI PROJEKTU PT. „AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH I POSZUKUJĄCYCH PRACY W POWIECIE KĘPIŃSKIM” W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027 (FEW) WSPÓLFINANSOWANEGO ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO PLUS (EFS+).**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Iwona Rataj Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie.

Radna Iwona Gogół zapytała ile będzie staży, ile osób będzie korzystało z uruchomienia działalności gospodarczej, to co wymienione jest w działaniach docelowych.

Dyrektor Iwona Rataj odpowiedziała, że jeśli chodzi o szkolenia, bo to też było narzucone w naborze są określone wskaźniki: szkolenia to 46 osób, 60 osób może zostać skierowanych na staż i 60 osób może otrzymać jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej średnio w wysokości 20000 zł.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 23.

Uchwała Nr LXIII/339/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie: zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kępińskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+). - została podjęta – zał. nr 24.

### **13.SPRAWOZDANIE ROCZNE Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W KĘPNIE ZA 2022 R.**

Sprawozdanie zostało radnym przesłane z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Starosta w imieniu własnym i całego Zarządu złożył Dyrektor Iwonie Rataj oraz wszystkim pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy podziękowania za pracę opisaną w przedmiotowym sprawozdaniu, zwłaszcza za 2022 r. Za zaangażowanie, za tą kreatywność i za wszystkie możliwości, które są wykorzystywane w celu pozyskiwania środków na rzecz mieszkańców.

Do podziękowań dołączyła się Przewodnicząca.

Następnie przeprowadziła głosowanie nad sprawozdaniem.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za -16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 25.

Sprawozdanie roczne z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie za 2022 r. zostało przyjęte – zał. nr 26.

### **14. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.**

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji ani zapytania.



Na sesji radny Tomasz Gatner złożył interpelację w sprawie dokończenia oznakowania poziomego na drodze powiatowej relacji Laski-Mroczeń.

## **15. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.**

Starosta poinformował, że Powiat otrzymał środki z przeznaczeniem na wyposażenie nowego budynku Oddziału w Grębaninie i modernizację Domu Pomocy Społecznej w Rzetni w kwocie dofinansowania 4 200 000 zł. W najbliższym czasie zostanie przekazane radnym kilka innych dodatkowych informacji związanych z tym projektem.

Szpital również otrzymał ogromne dofinansowania, prawie 4,5 miliona złotych na Szpitalny Oddział Ratunkowy. To akurat 100% wartości wszystkich kosztów związanych z tą modernizacją. A to nie tylko sam SOR, ale również pracownie diagnostyczne, które pozwolą w optymalny sposób zwiększyć również ilość pacjentów, których ten szpital będzie mógł przez te pracownie przebadać.

Powiat złożył do Dróg Samorządowych 6 lokalizacji bezpiecznych przejść i wszystkie te przejścia zostały wzięte pod uwagę. 80 % dofinansowania do każdego. Łączna kwota dofinansowania na te 6 zadań to prawie 1 100 000.

Odnosnie obecnie funkcjonującego Oddziału w Grębaninie, to mamy jeszcze projekt, który został złożony, a gdzie nie zostały jeszcze ogłoszone wyniki, ale tutaj na ten moment można już powiedzieć, że prawie pół miliona złotych zostało przyznane na rzecz tego budynku, aby poprawić funkcjonowanie pomiędzy kondygnacjami. Mamy świadomość, że w tym momencie funkcjonuje tam dźwig, który nie spełnia tych wszystkich wymagań i kryteriów, aby polepszyć funkcjonowanie tego starego obiektu. Otrzymaliśmy dofinansowanie z Polskiego Ładu prawie kwotę pół miliona złotych po to, aby w Grębaninie również rozpocząć ten proces renowacji, modernizacji tego obiektu i aby przywrócić go po przekazaniu oczywiście nowego obiektu również szpitalowi na realizację tych zadań, które do tej pory spełnia. Więc SOR 4 500 000, Grębanin i DPS 4200000, milion złotych na przejścia i prawie pół miliona na windę w Grębaninie.

Zastępca Komendanta KPP Mirosław Wiśniewski w imieniu Stowarzyszenia Nasz bezpieczny Powiat Kępiński oraz Powiatu Kępińskiego i w imieniu Starosty Kępińskiego zaprosił na realizację w najbliższą niedzielę o godzinie 14 na kępińskim rynku zadania realizowanego z dotacji, jako zadanie publiczne "Za mundurem Kępno, sznurem 2023".

Przewodnicząca poinformowała o posiedzeniu wspólnym Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie, które odbędzie się w dniu 28.09. o godz. 13.00 w sali sesyjnej Starostwa.

Dyrektor SPZOZ w Kępnie Beata Andrzejewska poinformowała o pierwszej ogólnopolskiej konferencji leczenia nerkozastępczego, organizowanej przez szpital w Kępnie w najbliższy piątek. Jest to bardzo istotne wydarzenie, które wskazuje, że nasz szpital działa nie tylko w zakresie powiatowym, ale szpital rozwija się też dosyć szeroko. Bardzo duża liczba uczestników, około 200. Szpital musiał zamknąć już przyjęcia i zgłoszenia do tej konferencji, ponieważ przekroczył

możliwości organizacyjne naszego szpitala.

Dyrektor dodała również - odnosząc się do informacji udzielonej przez Starostę na temat dofinansowania - iż jest to bardzo ważne dofinansowanie dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Trwa także postępowanie na zakup nowej karetki specjalistycznej.

To dofinansowanie 4,5 miliona złotych dotyczy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, ale także pracowni endoskopii. Bardzo ważne dwa miejsca w szpitalu. Szpitalny Oddział Ratunkowy, na którym szpital zapewnia leczenie nie tylko dla mieszkańców naszego powiatu, ale także powiatów ościennych, gdzie tego oddziału nie ma. W zakresie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego ta inwestycja, ten remont będzie dotyczył przebudowy głównie miejsca oczekiwania dla pacjentów. Natomiast epidemia też pokazała, że szpital musi również spełniać pewne warunki epidemiczne dla pacjentów. Będzie komfortowa poczekalnia, będzie wydzielone miejsce segregacji triażu, także rejestracji, zapewniając wszystkim pacjentom też komfort, intymność przy udzielaniu informacji na temat swojego stanu zdrowia. SOR będzie także doposażony w nowy aparat ultrasonograficzny, nowoczesny wózek transportowy dla pacjentów -bardzo ważne urządzenia z punktu widzenia także komfortu pracy personelu.

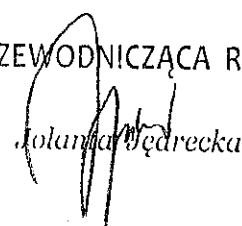
Pracownia endoskopii to także bardzo ważne miejsce diagnostyki górnego i dolnego odcinka przewodu pokarmowego. W efekcie uzyskamy zwiększenie dostępności do tych badań. Obecnie kolejki to prawie rok oczekiwania, też z uwagi na to, że finansowane jest znieczulenie do tych badań.

#### **16. ZAMKNIĘCIE SESJI.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 14.45 zamknęła LXIII sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prot. I. Kempieńska

PRZEWODNICZĄCA RADY



Jolanta Wędrecka