

PROTOKÓŁ NR LXV2023
Z OBRAD LXV NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 24 LISTOPADA 2023 R.

Lista obecności radnych - Załącznik nr 1

Lista obecności kadry kierowniczej - Załącznik nr 2

1. OTWARCIE OBRAD

Na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym o godz. 9.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła LXV nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego, zwołaną na wniosek Zarządu Powiatu Kępińskiego stanowiącego załącznik nr 3 do protokołu.

Pismo Wójta Gminy Łęka Opatowska stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni radni: radna Renata Ciemny, radny Witold Jankowski, radny Włodzimierz Mazurkiewicz.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą, Panią Sekretarz, Skarbnika oraz wszystkie osoby oglądające sesję za pomocą środków masowego przekazu.

Poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad stanowiącego zał. nr 5 do protokołu.

2. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/297/2022 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 20 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2023.

Głos zabrał Starosta, który przypomniał, że Gmina Łęka Opatowska starała się przejąć drogę powiatową. Przede wszystkim na samym początku Gmina chciała aby to Powiat przejął inwestycję drogową na tym odcinku drogi, a to z myślą, że w planach budowy kolejnego etapu drogi S 11 w kierunku Kluczborka wszystkie drogi gminne, które by przecinały lokalizację tej drogi były drogami ślepyimi. Wójt starał się o to aby jednak ta komunikacja odbywała się bez żadnych przeszkód i reperkusji dla mieszkańców. Starano się później rozwiązać ten problem i przejąć tę drogę do realizacji w standardzie drogi powiatowej, ale ze względu na koszty, na wytyczne, które są z tym związane odstąpiono od tego pomysłu. Jednak w wyniku tych działań, które pozwoliły uzgodnić przebieg tego korytarza drogi S11 z Kępna do Kluczborka i jeszcze na tamten

moment będąc drogą powiatową uzgodniono, że na tej drodze będzie wiadukt. Później podjęliśmy uchwały, które spowodowały, że część tej drogi została przekazana na rzecz Gminy Łęka Opatowska, która również w tym momencie będzie przez tę Gminę realizowana. My w tym zakresie również partycypujemy. Wstępnie oszacowaliśmy pomimo znaczących kosztów inwestycyjnych, kosztorysów inwestorskich kwotą 250 000 ze świadomością, że po przetargu ta kwota może oscylować w tym zakresie, ale może być również oczywiście o wiele wyższa i dlatego Zarząd zwraca się do radnych z prośbą aby tę część drogi powiatowej wesprzeć dodatkowymi środkami, którą realizować będzie Gmina Łęka Opatowska.

Starosta przypomniał jeszcze, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie naszych inwestycji drogowych na terenie Powiatu Kępińskiego to często wspieramy się i realizujemy przy współpracy z samorządami gminnymi. Nasza droga Trzebień-Biadaszki została wsparta przez gminę Łęka Opatowska w ostatnim odcinku, który nie został w poprzedniej kadencji dokończony, kwotą prawie miliona złotych, więc tak, jak to w przypadku współpracy powinno wyglądać. Działo to w jedną i w drugą stronę. Tym bardziej, że ten odcinek drogi, do którego dokładamy, a który realizuje Gmina Łęka Opatowska nadal zostanie drogą powiatową.

Następnie Skarbnik wyjaśnił kwestie finansowe. Do tej pory była dotacja w wysokości 250 000 zł. Zostanie to zwiększone o kwotę 236 057,17 zł i będzie stanowiło wartość 486 057,17 zł. I jest to w zakresie finansowania wykonawca główny, który zrealizuje inwestycję oraz inspektor nadzoru.

Dodał że w uzasadnieniu jest napisane, że na podstawie wniosku Starosty Kępińskiego w związku z pismem Wójta Łęka Opatowska dotyczącym informacji o otwarciu w dniu 15 listopada, a powinno być w dniu 10 listopada. Uzasadnienie nie ma wpływu na treść uchwały, ale to zostało poprawione.

Radny Michał Solecki zapytał jak można się było o tak dużo pomylić jeśli chodzi o kwotę dofinansowania. Starosta wspomniał, że spodziewaliśmy się, że może będzie trzeba coś dołożyć, natomiast radny widzi, że trzeba dołożyć jeszcze 90 % kwoty tej, która była przewidziana. Dlaczego jest taki rozrzut.

Starosta przypomniał, że w naszym budżecie mamy zabezpieczoną kwotę 250 000 już od dwóch lat.

Radny Michał Solecki powiedział, że dokładamy 231 000.

Starosta wyjaśnił, że to jest cena ofertowa przedstawiona przez oferenta. Kosztorys inwestorski opiewał mniej więcej na tę kwotę, którą przedstawia. My zabezpieczyliśmy te środki w kwocie 250 000, bo mieliśmy nadzieję, że jednak okres pandemiczny, okres zbrojnego ataku na Ukrainę troszkę wyhamuje. Nasze drogi sprzedajemy w miarę korzystnych cenach. W tym wypadku ona od kosztorysu inwestorskiego zbyt dużo się nie różni. Kosztorysy inwestorskie są zbliżone do kosztów ofertowych. My zabezpieczyliśmy te pieniądze ponad 2 lata temu w budżecie. W tamtym czasie praktycznie dokumentację, którą dysponowała Gmina Łęka Opatowska i przygotowywała się do inwestycji też starała się zrealizować w miarę normalnych pieniądzech. Natomiast sytuacja, w której się teraz znaleźliśmy i znalazła się Gmina Łęka Opatowska

spowodowała, że ten odcinek drogi, który został wyceniony przez firmę potrzebuje wzrostu wkładu własnego ze strony Powiatu. One są zbliżone do kosztorysów inwestorskich, natomiast my zakładając w budżecie myśleliśmy, że to będzie taniej. Tu nie chodzi o jakąś pomyłkę, czy wzrost kosztów, tylko szacowaliśmy, że te roboty budowlane na tym odcinku będą tańsze, a my w perspektywie realizacji tej inwestycji będziemy mogli zrezygnować z pewnych dodatkowych elementów, które są w tej drodze aby była ona jak najtańsza. Natomiast aby robić coś, chcemy to zrobić dobrze i dlatego ten wzrost kosztów jest odpowiednio uzasadniony.

Radny Michał Solecki zapytał czy koszty dla samej Gminy Łęka Opatowskiej, jej części również adekwatnie wzrosły o tyle, o ile jest tutaj spodziewane przekroczenie.

Starosta odpowiedział, że pierwotnie kosztorys inwestorski opiewał na ponad 800 000 obu odcinków. Teraz po przetargu te koszty są 900 parę tysięcy. Mniej więcej w połowie realizujemy my jako powiat i w połowie realizuje to gmina Łęka Opatowska. Natomiast my to szacowaliśmy jeszcze bez informacji, bo kosztorysy inwestorskie pojawiły się dopiero w tym roku. Szacowaliśmy to z dotychczasowych realizacji inwestycji i dlatego w budżecie jest te 250 000 od co najmniej 2 lat, bez informacji wcześniej jakie to mogą być koszty inwestorskie, bo kosztorys inwestorski aby realizować musi być nie starszy niż pół roku.

Radny Michał Solecki rozumie, że nie problem jest może w kosztorysie inwestorskim, bo te koszty odbiegają od kosztorysu około 15-20%, czyli problem był w tym optymistycznym założeniu, że okoliczności międzynarodowe wpłyną na to, że ceny będą znacznie odbiegać od kosztorysów inwestorskich, będą tańsze. Dlaczego tak zakładano, czy ktoś w tej kwestii tak doradzał. Czy Starosta miał ku temu jakieś przesłanki, doświadczenia, czy w tym czasie inne przetargi były o 30-40% tańsze od kosztorysów inwestorskich, skoro 2 lata temu wtedy tak założono.

Starosta odpowiedział, że wszystkie inwestycje, przede wszystkim drogowe bazują na stawkach ogólnopolskich tak zwanych knr-ach, innych kwotach bazowych, które są w tej gałęzi gospodarki realizowane. I czasami kilometr drogi w jednym miejscu kraju kosztuje milion złotych, a w jednym ponad 4 miliony czy 5 milionów. Są to stawki uśrednione. Natomiast realnie wartość inwestycji zawsze jest określana na ofercie jaką daje wykonawca i ona może się różnić od kosztorysu inwestorskiego zarówno w górę, jak i w dół. I dlatego nasze założenia związane z realizacją tej inwestycji były podyktowane tymi wartościami, które były realizowane na terenie Powiatu Kępińskiego przez wykonawców, a one były niższe od tych średnich, na których bazował kosztorysant tworząc tę dokumentację i kosztorys inwestorski.

Radny Dariusz Gąszczak powiedział, że sprawa tej drogi ciągnie się dwa lata. Tak jak Starosta wyjaśniał te 250 000 dwa lata temu a dzisiaj, to są zupełnie inne realia, inne odbicie i wyższe ceny po przetargowe wszystkich dróg jak radny to obserwuje. Poza tym tam doszedł częściowy remont mostu na rzece Pomianka, który też jest w tej inwestycji. Radny wnioskuje, apeluje do radnych - tam mieszka grono mieszkańców. To nie jest jakaś droga gdzieś tam w pola. Mieszkańcy nie mają żadnej utwardzonej drogi, chodzą po prostu w przysłowiowym błocie.

To jest do tej pory droga gruntowa, tak, że aż się prosi, żeby tę drogę mieszkańcom wykonać już po tak długim czasie. Tylko kawałek utwardzonej drogi, a że ona jest droga, bo ten most i pewne rzeczy, to tak wychodzi po przetargu.

Starosta dodał że gdyby Gmina Łęka Opatowska nie przejęła części tej drogi, to w przyszłości musielibyśmy zrealizować całość. Natomiast tutaj podzieliliśmy się kosztami realizacji tej inwestycji, bo gmina Łęka Opatowska przejęła część drogi powiatowej, która będzie w tym momencie drogą gminną i to jakby nie patrzeć z naszego punktu widzenia, jeżeli chodzi o powiat, nam się opłaca, po prostu.

Radny Tomasz Gatner zapytał jaki to będzie duży fragment tej drogi robiony, jaki zakres prac i jaki ma być koszt, jaki montaż finansowy, żebyśmy to zebrali w kilku zdaniach. Takie podsumowanie tego zadania, o którym tutaj mówimy, bo pada dużo cyfr, pada dużo słów, ale nie mamy podstawowych danych.

Starosta poinformował, że wartość całej inwestycji to 940380,13 zł brutto, z czego przebudowa odcinka drogi powiatowej naszej to 481 000. Brakująca kwota, o którą wnioskujemy to 231 000 zł. My w ramach naszej przebudowy pierwotnie to było 150 + 30, prawie koło 200mb plus przebudowa mostu. Jeżeli chodzi o odcinek gminny, który jest w innym zakresie, tam jest ponad chyba 300 m tej drogi. Tak to wygląda. Starosta nie ma tutaj szczegółowego metrażu, więc nie może udzielić dokładnej odpowiedzi.

Radny Michał Solecki oznajmił, że nie ma uwag co do zasadności tej inwestycji, bo ona jest potrzebna. Radny ma uwagi co do optymistycznych założeń, bo to pokazuje jak Zarząd się pomylił. Kiedy w okresie pandemii, wojny mieliśmy do czynienia z bardzo wysoką inflacją założenia makroekonomiczne były po prostu nieprawidłowe. Państwo liczyliście, że przez pandemię i przez wojnę w Ukrainie ceny spadną o 30%, a na odwrót - one wzrosły o 20-30 %. Stało się zupełnie inaczej i tylko tyle. Radny ma nadzieję, że więcej takich założeń optymistycznych nie ma w budżecie co do innych inwestycji.

Starosta przypomniał, że budżet Powiatu Kępińskiego w tej kadencji jest historyczny. Zaczynaliśmy od 70 paru milionów, a w tym roku 2023 to jest ponad 150 milionów. Tak, całkowity budżet. Tu nie chodzi o pomyłkę, tylko kwestie szacowania na bazie tego, co robiliśmy do tej pory. Kosztorys inwestorski powstał dopiero w tym roku. Myśmy zakładali, że zrobimy to w miarę normalnych pieniądzech z poprzednich okresów inwestycyjnych. Kilometr samej nakładki bez przebudowy, bez czegokolwiek to u nas jest kwota około 700 000 brutto, tak jak to robiliśmy w tym roku ciąg naszych dróg - samej nakładki, więc szacowaliśmy to na takim poziomie cen. Nie ma tutaj pomyłek, nie ma tutaj niedoszacowania, bo kosztorys dopiero pojawił się w tym roku, a my te pieniądze zablokowaliśmy ponad dwa lata temu. Więc Starosta nie widzi czy tutaj jest jakiś błąd, ale oczywiście radny może to tak oceniać. Ale my chcemy i realizujemy zawsze to w taki sposób, żeby nikt się tego nie wstydził.

Radny Tomasz Gatner oznajmił, że co do inwestycji to też jest za każdą inwestycją, która ma poprawić życie mieszkańców i codzienne funkcjonowanie, natomiast smutno się słucha

informacji, że 2 lata zablokowaliśmy te środki, one czekają, inwestycja się nie dzieje, inflacja, troszkę zjadła z tej kwoty. Tutaj potrzebowaliśmy znaleźć nagle w budżecie 231 000 i znaleźliśmy to tak już. Natomiast smutno jest, gdy była realizowana inwestycja w Trzcinicy, gdzie Gmina Trzcinica realizowała na drodze powiatowej odtworzenie nawierzchni chodników i gdzie było brakujące 70m chodnika i Zarząd mówił radnemu, mieszkańcom tej gminy, tej miejscowości, że nie ma na to pieniędzy. Takich zmian przez ten czas było naprawę bardzo wiele, na miliony złotych, a nie mieliście wtedy kilkunastu tysięcy zł na to, żeby dokończyć 70m chodnika.

Starosta przypomniał jak kiedyś radny powiedział, że można było wziąć więcej kredytów i zrobić wszystko. Można było.

Radny Tomasz Gatner wyjaśnił, że tylko nawiązał do słów, że jak coś robimy to zrobimy to dobrze. I wtedy też coś robiliśmy. To była inwestycja na drodze powiatowej i też można to było zrobić dobrze. Tam brakowało naprawę ziarenka i brakowało tylko odrobinę dobrej woli, bo firmy, które zapłaciły opłaty za zajęcia pasa drogowego, to takich chodników, tak króciutkich można by położyć kilka. I wtedy to by może kosztowała 20 000 albo nie więcej, a dzisiaj to pewnie - patrząc przez pryzmat inflacji - kosztuje dużo więcej. Co do budżetów samorządów, to wiele z nich jest historycznych, jest rekordowo wysokich poprzez chociażby to, że wiele samorządów zrobiło dużo inwestycji, ale również poprzez to, że szaleje inflacja, czy szalała na przestrzeni ostatnich 2 przynajmniej lat i sama inflacja zmieniła bardzo dużo w tych budżetach i zwiększyła te budżety.

Starosta powiedział, że ten budżet historyczny nie jest tylko i wyłącznie ze względów inflacji, bo to byłoby kłamstwo. Historyczny jest ze względu na środki, które zostały pozyskane, a z drugiej strony na ilość i wielość inwestycji, które zostały zrealizowane, których przede wszystkim Powiat Kępiński nie musi się wstydzić.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 14 radnych

Głosy za -13.

Wstrzymujące się – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 6.

Uchwała Nr LXV/343/2023 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/297/2022 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2023 została podjęta – zał. nr 7.

3. ZAMKNIĘCIE SESJI.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 9.30 zamknęła LXVI nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prof. I. Kempieńska

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jolanta Jędrzecka