

**PROTOKÓŁ NR LXXI/2024
Z OBRAD LXXI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 23 KWIETNIA 2024 R.**

Lista obecności radnych	- Załącznik nr 1
Lista obecności dyrektorów jednostek	- Załącznik nr 2
Lista obecności naczelników wydziałów	- Załącznik nr 3

1. OTWARCIE OBRAD

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Kępnie o godz. 12.00 Przewodnicząca Rady Jolanta Jędrecka otworzyła LXXI zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 12 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwoliło zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały - nieobecni radni: radny Zdzisław Burzała, radny Dariusz Gąszczak, radny Witold Jankowski, radny Włodzimir Mazurkiewicz, radny Jan Wawrzyniak.

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą, Pana Skarbnika, dyrektorów i komendantów powiatowych służb, inspekcji i straży, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, naczelników wydziałów Starostwa oraz wszystkie osoby, które oglądają transmisję sesji i osoby, które są na sali.

Poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

2. ROZPATRZENIE EWENTUALNYCH WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH ZMIAN W PORZĄDKU OBRAD.

Nie zgłoszono wniosków do następującego porządku obrad stanowiącego załącznik nr 4.

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/356/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/355/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skarg na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Słupi pod Kępem oraz Starosty Kępińskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnych ewidencjach zabytków położonych na obszarze powiatu kępińskiego.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę NR LXIII/339/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 26 września 2023 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kępińskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+).
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2024 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wspieramy ducha samodzielności i sprawczości. Deinstytucjonalizacja usług społecznych w gminach powiatu kępińskiego”
12. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Kępińskim na lata 2024-2030”.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Kępińskiego na lata 2022-2031.
14. Sprawozdanie z realizacji Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Kępińskim na lata 2022-2024 za rok 2023.
15. Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Kępińskiego na lata 2022 - 2031 za 2023 rok.
16. Ocena zasobów pomocy społecznej.
17. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Kępińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z

dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”.

18. Informacja Komendanta Powiatowego Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie o stanie bezpieczeństwa Powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2023 roku.

19. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Kępnie w 2023 roku.

20. Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna powiatu kępińskiego w roku 2023

21. Interpelacje i zapytania radnych.

22. Wolne wnioski i informacje.

23. Zamknięcie sesji.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z POPRZEDNICH SESJI.

Protokół z LXIX sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LXIX sesji.

W głosowaniu brało udział 12 radnych

Głosy za -12

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5.

Protokół z LXIX sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Protokół z LXX sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LXX sesji.

W głosowaniu brało udział 12 radnych

Głosy za -12

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6.

Protokół z LXX sesji Rady Powiatu został przyjęty.

4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych stanowią 7 i 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Michał Solecki zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SPZOZ dotyczącym prośby o umorzenie raty pożyczki na 2024 r. Zarząd wyraził zgodę na przesunięcie raty pożyczki na koniec drugiego kwartału bieżącego roku. Dlaczego po raz kolejny szpital musiał o to wystąpić.

Z posiedzenia Komisji Zdrowia radny wie, że wyniki finansowe szpitala znacznie się poprawiają. Czy grozi jakąś utrata płynności szpitala jeżeli chodzi o wydatki. Chyba pierwszy raz mamy sytuację, że rata jest przesuwana.

Drugie pytanie dotyczy wydatku 200 000 na modernizację sieci radiowej na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie. Co to jest za komunikacja radiowa, dlaczego ten wydatek jest tak duży.

Ostatnie pytanie dotyczy aptek. Żaden z podmiotów prowadzących apteki na terenie powiatu nie zgłosił gotowości do pełnienia dyżuru. Wobec powyższego Zarząd powinien wyznaczyć do pełnienia dyżurów w porze nocnej aptek ogólnodostępnych. Jak to się ułoży. Radny od jednego z aptekarzy usłyszał, że Zarząd usilnie próbuje do tej współpracy zmusić, a apteki nie chcą. Jaki Zarząd ma plan B w związku z realizacją ustawy.

O godz. 12.07 do obrad dołączył radny Zdzisław Burzała

Stan radnych 13/17

Odpowiadając na pierwsze pytanie Starosta poinformował, że wynik finansowy szpitala jest coraz lepszy i Zarząd zdecydował, że rata pożyczki nie będzie na ten moment umorzona tylko zostanie zmieniony harmonogram raty tej pożyczki na termin późniejszy.

Odnosnie aptek to radni mieli informację co do sytuacji związanej ze zmianą przepisów i do oceny tej sytuacji przez podmioty prowadzące apteki. Rada wskazywała uchwałą dyżury, które nie były spełniane, a Rada ale nie miała na to żadnego wpływu. Zarząd by nie chciał aby to się powtarzało i od ostatniej sesji Zarząd spotkał się z jednym przedstawicielem aptek i doszedł do pewnego porozumienia. W tym momencie jeszcze trwają pewne ustalenia i na najbliższym lub kolejnym posiedzeniu Zarząd będzie podejmował decyzję o zmianie pewnych zapisów aby zabezpieczyć wymóg ustawowy jeżeli chodzi o dyżury aptek. Starosta poprosił aby uzbroić się w cierpliwość.

Odnosnie wydatku kwoty 200 000 to wnioskował o to Komendant Straży Pożarnej w związku ze zmianą centrum zarządzania Komendą Powiatową. Szacunki z realizacją tego przedsięwzięcia są wyznaczone właśnie na taką kwotę i Zarząd ustalił, że zabezpieczy taką kwotę w formie dotacji celowej. Jest to więc związane tylko z modernizacją i ulepszeniem kontaktów i zarządzania Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej.

O godz. 12.14 do obrad dołączył radny Dariusz Gąszczak.

Stan radnych 14/17.

Radny Tomasz Gatner zabrał głos w sprawie dotyczącej likwidacji obiektu infrastruktury drogowej wyspy dzielącej na drodze Krążkowy-Mikorzyn w Domaninie. Jakie decyzje zapadły w kwestii poruszanej przez Przewodniczącą Rady.

Druga kwestia dotyczy wniosku 5 podmiotów z Kępna dotyczącego budowy dywanika asfaltowego oraz chodnika.

Trzecia kwestia dotyczy ogłoszeń publikowanych w mediach które były płatne, sponsorowane, a dotyczących środków pozyskanych na drogi. Jaki był cel emisji tych ogłoszeń kto je zlecał, ile kosztowały te ogłoszenia sponsorowane z mediach.

Starosta na pierwsze pytanie odpowiedział, że na wniosek Przewodniczącej Rady i zarazem mieszkanki Mikorzyna oraz mieszkańców Domanina mających uciążliwości z tym związane, ta prośba została przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg celem analizy sytuacji. Do tej pory nie można było nic zrobić, ponieważ były środki europejskie na przebudowę tej drogi i trwałość obiektu wymagała aby nic nie ruszać w tym czasie. Trwałość projektu się skończyła i żeby podejść do analizy sytuacji związanej z wyjazdem odpowiednie czynności ma podjąć Powiatowy Zarząd Dróg mające na celu usprawnić funkcjonowanie mieszkańców i przedsiębiorców mieszkających na tym terenie i realizujących działalność gospodarczą. Więc to na razie jest na etapie analizy.

Również wniosek o dojazdy do prywatnych firm, do zakładów został przekazany do Powiatowego Zarządu Dróg celem analizy sytuacji i ewentualnie uwzględnienia możliwości remontów na najbliższy okres.

Natomiast jeżeli chodzi o kwoty to Starosta odpowie pisemnie na to pytanie w terminie późniejszym, bo w tym momencie nie zna tych informacji, a celem była szeroko rozumiana promocja.

O godz. 12.20 do obrad dołączył radny Jan Wawrzyniak

Stan radnych 15/17

Radny Michał Solecki zwrócił uwagę że Zarząd zastosował analizę porównawczą obecnej kadencji do poprzedniej. Lata 2015-2024 nigdy się już nie powtórzą i pracujemy w różnych okolicznościach gospodarczych i nie da się tak porównywać. Należy porównywać nie na lata, ale na kilometry wybudowanych dróg. W okresie kiedy mieliśmy bardzo wysoką inflację, gdzie koszty budowy dróg i remontów znacznie wzrosły i te kwoty może miał taki mały cel. Miał wywołać takie wrażenie, natomiast porównajcie się do efektów rzeczowych i po co było zastosowanie do tych poprzednich kadencji. Po co było zastosowanie do poprzednich kadencji. Jak można porównywać Polską początku lat 2000 do aktualnych, a każda kadencja i każdy zarząd robi wszystko, co jest w jego mocy, aby zrobić jak najwięcej inwestycji lokalnie dla mieszkańców powiatu.

Radny Tomasz Gatner stwierdził żeby próbować jakoś przeanalizować te cyfry to trzeba zrobić przelicznik: ostatnie 8 lat 2007-2014. Jeśli chodzi o tą kwestię drogową pozyskanych środków było około 48 milionów złotych. Za ostatnie 10 lat radny wziął 10 lat. Kwotę 164 podzielił przez 10 pomnożył razy 8, żebyśmy mówili o 8 latach tutaj i o 8 latach wcześniejszych, żeby było analogicznie i porównał to do dochodów podatkowych podatku Powiatu Kępińskiego z tytułu podatków dochodowych od osób fizycznych i od CIT-u, i w roku 2013 dochód powiatu z tych 2 podatków wyniósł na poziomie 8,9 miliona, czyli radny wziął rok przed zakończeniem kadencji, żeby można też tak analogicznie zrobić na roku 2023, bo 2024 jeszcze mamy nie zamknięty i w 2013 przychody z tytułu PIT-u, CIT-u mamy 8,9 miliona. Środki pozyskane na drogi 47,6. Jeśli weźmiemy krotność PIT-u, CIT-u środków pozyskanych na drogi wychodzi wskaźnik 5,35.

W tym momencie Przewodnicząca zapytała radnego jaki jest cel tego.

Radny Tomasz Gatner odpowiedział, że chce pokazać cel przekazu reklamowanego i idąc tą samą metodologią, za ten czas ostatni, licząc taką samą metodą, wychodzi mi wskaźnik 5,65. Czyli różnica jest 0,3 tak, a przekaz medialny jest taki, jakby mecz był wygrany 5 do zera, natomiast przeliczając to na cyfrach to jest dosłownie 0,3% różnicy, licząc metodą przychodów PIT-u, CIT-u do pozyskanych środków. A ta metoda w ocenie radnego jest sprawiedliwa, bo pokazuje, jak gdyby siłę, siłę gospodarki czy siłę przychodów czy siłę podatków udziału tych podatków i możliwości pozyskiwania środków w danym czasie

Starosta oznajmił, że Zarząd nie miał już co sprzedać. Wcześniej sporo majątku podatkowego zostało sprzedane i siłą tego Zarządu są pozyskane tych środków. Starosta nie pamięta tylu inwestycji do lat wskazanych przez radnego, a moc tych środków i kondycji wówczas była podobna, więc pytanie jest kto lepiej operował tymi pieniędzmi i stosunek jest 5 do 0 dla tego Zarządu.

Wicestarosta zauważyła że radny Tomasz Gatner był w składzie tej Rady więc to jest sukces tej całej kadencji. A jeżeli chodzi o skuteczność i pracę Zarządu to Wicestarosta wskazuje budowę sali gimnastycznej przy LO. Pierwszy wniosek upadł i został podobny wniosek złożony za tej kadencji, który okazał się sukcesem.

Radny Zdzisław Burzała zapytał o wniosek 5 podmiotów z Kępna o położenie nowego dywanika asfaltowego. O jaką drogę chodzi.

Starosta odpowiedział że chodzi o przedłużenie ulicy Przemysłowej do ulicy Wieluńskiej, tam gdzie znajdują się hurtownie.

Radny Michał Solecki wrócił do poprzedniego pytania. Gdyby nie doszło wtedy do reformy szkolnictwa, to budżet Powiatu byłyby znacznie obciążony wydatkami i by nie było tylu wolnych środków własnych na dokładnie do inwestycji. Wtedy te decyzje były trudne, ale procentują dzisiaj, kiedy subwencja oświatowa by nie wystarczała. Teraz też nie wystarcza, ale ta różnica by była diametralna, więc te decyzje były podejmowane po to aby było więcej środków na inwestycje.

Radna Renata Ciemny oznajmiła, że każdy robi jak najwięcej i czyni starania aby życie mieszkańców zmieniało się na lepsze. Przepisy zmieniają się niezależnie od nas.. Każdy Zarząd chce wykonywać swoje zadania, jak najlepiej a radni w tym pomagają.

Starosta zauważył że to co kiedyś nie było brane pod uwagę w tym momencie jest normą i dlatego takie, a nie inne podejmowanie decyzji związane jest również z przekazywaniem informacji społeczeństwu, natomiast porównanie czegoś do czegoś, bo Zarząd musiał się do czegoś odnieść.

Radny Marek Potarzycki stwierdził, że jest to ostatnia sesja tej kadencji i na tej ostatniej sesji należałoby wspólnie się cieszyć z tego, co zostało osiągnięte przez całe 5 lat i poprzednie kadencji. Musimy patrzeć na rozwój powiatu.

Radny Tomasz Gatner oznajmił, że nie neguje tego że nikt się nie starał, nie pracował, natomiast radny wyraził swój sprzeciw co do sposobu przeliczeń i sposobu prezentacji cyfr.

Starosta stwierdził, że nie wie jak przedstawić informacje, jak Skarbnik ma pokazać wzrost dochodów, wydatków porównując inflację dzieląc do siły nabywczej pieniądza. a wykresy powiedzmy sobie szczerze musiały być kreatywne, tak kreatywne,

Radny Michał Solecki stwierdził, że porównanie kadencji do kadencji to porównanie polityczne, a nie ekonomiczne.

Starosta odpowiedział, że każdy ma prawo ocenić to w taki, a nie inny sposób.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LXVII/356/2023 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 28 GRUDNIA 2023 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2024.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami przedstawił Skarbnik Marcin Trojak. Radny Michał Solecki zadał pytanie dotyczące wielu korekt, które pojawiają się w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych w szkołach, w różnych naszych zależnych wydziałach. Dlaczego były takie znaczne korekty.

Skarbnik odpowiedział, że zwiększył się wskaźnik i odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, to się stało tuż po uchwaleniu naszego budżetu. Największy wzrost to w szkołach odpis na nauczycieli ponad 5000 zł na jedną osobę. Stąd też szacowane koszty to jest w granicach 700000 między 500 a 700000 zł w skali roku.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za -13.

Wstrzymało się od głosu - 2

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 12.

Wstrzymało się od głosu – 3.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 10.

Uchwała Nr LXXI/371/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/356/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024.została podjęta – zał. nr 11.

6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LXVII/355/2023 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 28 GRUDNIA 2023 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z poprawkami przedstawił Skarbnik Marcin Trojak Radny Dariusz Gąszczak zapytał o zwiększenie kwoty w wysokości 190 000 na modernizację drogi Granice-Smardze. Czy to chodzi o drogę, czy o chodnik. Ostatnio na posiedzeniu Komisji Prawa był omawiany projekt chodnika i radny nie uzyskał żadnego wyjaśnienia. Kto zlecił projektowanie tego chodnika, bardzo drogiego. A takich niedokończonych nakładek i chodników mamy w Powiecie bardzo dużo.

Starosta odpowiedział, że Zarząd stara się aby wszystko co było do tej pory robione w związku z drogami czy z jakąkolwiek inwestycją miało w długofalowym okresie efekt pozytywny, żeby służyło mieszkańcom jak najdłużej. Przy okazji drogi Granice-Smardze też chodzi o to aby mogła ona zafunkcjonować prawidłowo w przyszłości i aby nakładka, która będzie za chwilę realizowana mogła swoje zadanie spełniać, trzeba wykonać dodatkowe zadania, które muszą zostać zrealizowane, natomiast docelowy chodnik, to jest coś co może wydarzyć się w przyszłości, ale krawężnik, który musi być w tym momencie wymieniony musi powodować to aby zabezpieczyć mieszkańców przed zalewaniem w przyszłości ich domostw, gospodarstw po to, aby odprowadzić drogę z drogi nadmiar wody opadowej,

Wicestarosta odnosząc się do słów radnego że nie była zorientowana w temacie odpowiedziała, że nie miała za zadanie zreferować temat, ale to radny jako przewodniczący tej komisji powinien być do tej komisji przygotowany. Na posiedzeniu były osoby merytoryczne -projektant, Dyrektor PZD, którzy wytłumaczyli problem. Wszystkie pytania zadane przez Przewodniczącego były wyjaśnione.

Radny Dariusz Gąszczak odpowiedział, że był bardzo dobrze przygotowany do tego posiedzenia, natomiast nie otrzymał odpowiedzi, kto podjął decyzję o tym aby ten chodnik projektować i dzisiaj też Starosta nie odpowiedział. Dodał że nie jest przeciwny budowie dróg ale uważa że należy ustalić jakąś kolejność, bo są ucięte chodniki na polach, rowach, niedokończone nakładki m.in. w Siemianicach przed wiaduktem. Radni o tym chodniku nie wiedzieli.

Starosta powiedział, że ile dróg zostało zmodernizowanych, wyremontowanych zrobionych nakładek to są chyba historyczne ilości w przeciągu tej całej kadencji i można zarzucić Zarządowi dużo, natomiast analizując wszystkie inwestycje które zostały zrealizowane to zamiast 8 godzinnego dnia pracy przejść na tryb 24-godzinny może by się udało zrobić 100 % tego wszystkiego.

Wicestarosta odnosząc się do słów radnego Dariusza Gąszczaka, że nie otrzymał odpowiedzi, powiedziała, że to nieprawda dowiedział się że to była decyzja Zarządu, która zapadła w lutym.

Radna Renata Ciemny powiedziała, że każdy Zarząd otrzymuje po poprzednim kolejne dokumentacje. Otwiera się nowa perspektywa, nowa kadencja, są nadzieje na możliwości dofinansowania w kolejnej kadencji i taka dokumentacja powinna być przygotowywana i radna ma nadzieję, że kolejna rada będzie tę dokumentację przygotowywała tak aby można było sięgnąć po środki zewnętrzne i realizować kolejne inwestycje. O tym trzeba myśleć już teraz, bo jeśli nie ma dokumentacji, to trudno złożyć wniosek o dofinansowanie.

Radny Dariusz Gąszczak zapytał czy Starosta kiedyś słyszał aby radny negocjował kiedyś jakąś inwestycję. Teraz radny negocjuje, bo czemu akurat tamten chodnik, czy nie można było się spotkać na Komisji Przestrzegania Prawa odpowiedzieć, który będziemy robić projekt itd. Mamy niedokończonych pełno różnych inwestycji, małych krótkich chodników, nakładek. Żeby to była kwota 19 000. To jest kwota 190 000 na tę chwilę. Całkowity koszt tego chodnika to będą koszty milionowe. Dlaczego nie było spotkania na Komisji, które chodniki projektować. Zarząd wskazał chodnik, projektant dostał zlecenie projektowania i klamka zapadła.

Radna Renata Ciemny zwróciła uwagę, że to nie jest jej chodnik, ale mieszkańców i ich bezpieczeństwo, takimi kategoriami nie powinno się rozmawiać. Zgłoszeń mieszkańców było bardzo wiele, że jest to fragment drogi bardzo niebezpieczny.

Radny Dariusz Gąszczak zaprosił radną jako członka Zarządu do Łęki Opatowskiej gdzie jest chodnik ucięty na rowie przy ruchliwej drodze, dalej jest osiedle gdzie jest pełno dzieci. Piesi w pewnym momencie wchodzi pod samochody z tego chodnika na jezdnię. Tak że radny wie o czym mówi, jeśli mowa o bezpieczeństwie i mówi o dokończeniu krótkich kawałków. Jak mówimy o bezpieczeństwie, to mówmy o bezpieczeństwie całego powiatu i spójrzmy w inne troszeczkę miejsca, a nie widzimy, żebyśmy nie widzieli tylko swój mały kawałeczek.

Radny Jan Wawrzyniak pogratulował Zarządowi Powiatu za to, że został oddany ośrodek w Grębaninie ale cały czas jest oczekiwanie na drogę, która nie jest remontowana od 50 lat i to jest wstyd na cały Powiat.

Starosta poprosił aby głos zabrał Dyrektor PZD i wyjaśnił przede wszystkim fakt co i dlaczego jest robione z perspektywy aby ta droga mogła służyć przede wszystkim uczestnikom tej drogi.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Maciej Hojeński wyjaśnił, że dokumentację zlecił z ramienia Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie 1 lutego br. Za podjęciem decyzji dotyczącej zlecenia wykonania dokumentacji przemawiały następujące fakty: na przedmiotowym odcinku drogi zostanie zrealizowane w bieżącym roku remont nawierzchni bitumicznej poprzez wykonanie nakładek bitumicznych i to są 2 warstwy przedmiotowe. Zadanie otrzymało dofinansowanie z funduszy zewnętrznych na przedmiotowe prace. Warto też wskazać, że do wniosku o dofinansowanie była również zgłaszana droga z Granic do Kuźnicy Trzcinińskiej, ale ona jednak nie dostała dofinansowania, w związku z czym jest realizowana droga Granice - Laski. W ubiegłych latach była wykonana modernizacja odcinka drogi powiatowej relacji Laski -

Trzcinica. Po wykonanych robotach pozostała kostka betonowa, która została złożona w obrębie skrzyżowania na potrzeby, do tego docelowego wykorzystania pod chodnik na terenie danej gminy. Również na potrzeby oszacowania możliwości realizacji przedmiotowego chodnika wykonano koncepcję projektową i tu też należy nadmienić, iż uprzednio obowiązujące przepisy nie dopuszczały te jak obecne realizacji ciągów pieszych. O szerokości minimum 1 m plus skrajnia, bo taki teraz chodnik jest projektowany. Uprzednio mówiące przepisy wymagały szerokość chodnika minimum 2 m plus szerokość krawężnika i plus szerokość obrzeża. To daje tam średnio plus minus 2,2 m. Te przepisy, które wymuszały takie szerokie chodniki, obowiązywały do lipca 2022 roku w związku z czym budowa chodnika wymagałaby wyburzeń budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego oraz dodatkowych przebudów i przedstawień wszystkich ogrodzeń na całej długości niespełna kilometra, jak również wykupu dodatkowych metrów kwadratowych pod samą powierzchnię chodnika.

Przedmiotowy chodnik będzie potrzebny, ponieważ obecny pas pobocza gruntowego, po którym poruszają się piesi posiada przeszkody terenowe w postaci słupów elektroenergetycznych stojących na środku i tak wąskiego pobocza. Omijanie przedmiotowych słupów wymusza konieczność pokonania wyniesionego krawężnika i wejścia na jezdni, gdzie często poruszają się samochody ciężarowe. Jest duży są, ponieważ to jest jedna droga dojazdu na lokalny, bardzo duży tartak, gdzie gdzie odbywa się duży ruch samochodów z drewnem. Kolejnym faktem przemawiającym za wykonaniem dokumentacji było uregulowanie własności działek pod drogą, gdzie już w stanie obecnym rów odwadniający jezdni zajmują się w części na działkach prywatnych. Pozwolenie na budowę w ramach ZRID, czyli zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pozwoli przejąć działki regulując temat własności. Sprawa dotyczy 36 działek o powierzchni łącznej 2140 m². Należy też zwrócić uwagę, iż w środkowej części miejscowości znajduje się już wykonany ciąg pieszo rowerowy. My idziemy od miejscowości Granice w kierunku Smardze do wysokości byłego toru kolejowego, a ten ciąg pieszo rowerowy, o którym mówię, zaczyna się od toru kolejowego i biegnie w głąb miejscowości na odcinku około 1550 m i to jest ciąg pieszo rowerowy, który był wykonany gdzieś w roku 2012-13 i on do dnia dzisiejszego nie miał połączenia z żadnym ciągiem komunikacyjnym. Również w tym czasie gmina Trzcinica będzie realizowała budowę ciągu pieszo rowerowego na odcinku Laski-Trzcinica, który idzie starym torem kolejowym Kępno-Namysłów i on projektowy komunikacyjnie będzie się wpisywał w projektowane przez PZD chodnik, umożliwiał bezpieczną komunikację dla uczestników ruchu. Jeżeli chodzi o zwiększenie kwoty na krawężnik to tak jak Dyrektor mówił na Komisji i tak był przedstawiany projekt chodnika na komisji, bo zawsze wszystkie duże projekty w zasadzie są odgórnie wyznaczone wobec projektanta, że mają być przedstawione komisji przestrzegania prawa i porządku. niewykonanie tego krawężnika na odpowiedniej wysokości w niwelecie przy sytuacji, gdzie mamy dofinansowanie na wykonanie nowych nawierzchni, no spowodowałoby to,

że raz nie mielibyśmy odpowiednio uregulowanych stosunków wodnoprawnych, a drugie w docelowym czasie, kiedy będzie potrzebna budowa chodnika, trzeba by było zniszczyć część jezdni co najmniej jeden pas dołączając i dobudowując na ławie betonowej na ławie betonowej krawężnik. Teraz PZD zrealizować na odpowiednim niwelecie ten krawężnik, natomiast docelowo chodnik może powstać kolejnych latach, ponieważ to jest pozwolenie w ramach ZRID, czyli pozwolenie, które jest bezterminowe.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad poprawkami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za -12.

Wstrzymało się od głosu – 2.

Przeciw – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 12.

Wstrzymało się od głosu – 2

Przeciw – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 13.

Uchwała Nr LXXI/372/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/355/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego - została podjęta – zał. nr 14.

7.PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POZOSTAWIENIA BEZ ROZPOZNANIA SKARG NA DZIAŁALNOŚĆ DYREKTORA ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH W SŁUPI POD KĘPNEM ORAZ STAROSTY KĘPIŃSKIEGO.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie od 6 lutego do 8 marca wpłynęły do Starostwa dwie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Kępnie oraz jedna skarga na Starostę Kępińskiego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, do której przekazano przedmiotowe skargi do analizy stwierdziła, że nie zawierają one imienia, nazwiska ani adresu osób wnoszących skargi i są to braki nieusuwalne. W związku z powyższym zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Rada Powiatu zobligowana jest pozostawić te skargi bez rozpoznania, co może uczynić jedynie podejmując stosowną uchwałę.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 14.

Przeciw – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 15.

Uchwała Nr LXXI/374/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skarg na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Słupi pod Kępem oraz Starosty Kępińskiego została podjęta – zał. nr 16.

8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD UDZIELANIA DOTACJI NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE I ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW LUB ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W GMINNYCH EWIDENCJACH ZABYTKÓW POŁOŻONYCH NA OBSZARZE POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Paweł Jeziorny Naczelnik Wydziału Zarządzania Projektami i Promocji Powiatu.

Radny Zdzisław Burzała zapytał o zapis mówiący, że dokumenty muszą mieć opatrzoną datę wpływu do Starostwa. Czy nie powinno być tak, że jak ktoś składa pocztą to liczy się data stempla pocztowego.

Naczelnik odpowiedział, że dla Starostwa kluczowe jest złożenie tego wniosku do 30 czerwca aby był on rozpatrywany. Dla Starostwa jest to data graniczna, do której przyjmowane są te wnioski żeby móc je zweryfikować i określić, którym z tych wniosków można przyznać dofinansowanie.

Radny Zdzisław Burzała stwierdził, że trudno się z tym zgodzić. Zresztą przy oświadczeniach majątkowych też jest istotna data stempla pocztowego, a nie data wpływu.

Radca prawny Agnieszka Krupińska wyjaśniła, że do tego trybu nie stosujemy procedury postępowania administracyjnego, pozostaje to w gestii organu stanowiącego do uchwalenia w jaki będą przyjmowane wnioski.

Radny Marian Górecki powiedział, że znając terminy realizacji pozwoleń na budowę i uzyskania opinii konserwatorskiej, uważa że to choćby dzisiaj ktoś przystąpił do złożenia tego wniosku, to w tym terminie do 28 czerwca nie jest to realne do zrobienia, chyba że w blokach startowych czeka jakiś wniosek.

Naczelnik wyjaśnił, że żaden wniosek nigdzie nie czeka. To jest uchwała, która ma charakter wieloletni, ona podejmuje temat w perspektywie trzech lat. Chodzi o to aby wyznaczyć ogólnie tryb, procedurę i terminy, do których te wnioski na dofinansowania mogą wpływać. W tym roku termin jest wydłużony do czerwca aby móc właściwie podjąć tę uchwałę, bo jest to jedna z tych uchwał, które muszą być zaopiniowane na etapie ich powstawania przez instytucje wymienione w ustawie. Ten termin wyznacza ramy, w których wnioskodawcy muszą się zmieścić żeby ten wniosek brany pod uwagę.

Radny Marian Górecki powiedział, że to rozumie, ale od dnia dzisiejszego do 28 jest bardzo krótki termin. W momencie kiedy zmieniamy to na zasadzie nowych przepisów i rozszerzonego katalogu wymaganych dokumentów czy zdąży praktycznie przygotować dokumenty. Czy nie wydłużyć tego terminu na dłuższy do składania i rozliczenia wniosków tegorocznych.

Naczelnik odpowiedział, że dokumenty, które trzeba złożyć są spójne z tym co było w poprzednim programie. Tutaj najważniejsza jest procedura uzyskania pozwolenia ze strony konserwatora i pełnej dokumentacji konserwatorskiej chyba, że jest to obiekt w gminnej ewidencji nie objęty nadzorem bezpośrednio konserwatora, więc tutaj mają zastosowanie właściwe przepisy budowlane, ale chodzi też o to, że ten termin czerwcowy jest też po to aby dać szansę beneficjentowi szansę na wykorzystanie tej dotacji, bo te dotacje udzielane są w trybie jednorocznym, więc też musi być czas na ich wykonanie. W tym roku ta sytuacja jest późniejsza z uwagi na to, że musimy mieć uchwałę, która po uzyskaniu stanowiska instytucji została niezwłocznie przedstawiona na sesji. Więc jest czas, można się przygotować na kolejne edycje tego naboru np. na styczeń.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczącą przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za -14.

Obecny niegłosujący - 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 17.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

Uchwała Nr LXXI/374/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnych ewidencjach zabytków położonych na obszarze powiatu kępińskiego została podjęta – zał. nr 18.

9. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR LXIII/339/2023 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2023 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI PROJEKTU PN. „AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH I POSZUKUJĄCYCH PRACY W POWIECIE KĘPIŃSKIM” W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027 (FEW) WSPÓLFINANSOWANEGO ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO PLUS (EFS+).

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie Iwona Rataj.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za- 14.

Obecny niegłosujący -1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 19.

Uchwała Nr LXVIII/360/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmieniającej uchwałę NR LXIII/339/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 26 września 2023 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kępińskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) została podjęta – zał. nr 20.

10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJU ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCE WEDŁUG ALGORYTMU W 2024 ROKU DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY O REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZATRUDNIANIU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

Uzasadnienie przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie Zuzanna Czworowska.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Głosy za - 14.

Obecny niegłosujący -1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 21.

Uchwała Nr LXXII/ 376/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2024 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została podjęta – zał. nr 22.

11. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO REALIZACJI PROJEKTU PN. „WSPIERAMY DUCHA SAMODZIELNOŚCI I SPRAWCZOŚCI. DEINSTYTUCJONALIZACJA USŁUG SPOŁECZNYCH W GMINACH POWIATU KĘPIŃSKIEGO”

Uzasadnienie przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie Zuzanna Czworowska.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 23.

Uchwała Nr LXXI/377/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wspieramy ducha samodzielności i sprawczości. Deinstytucjonalizacja usług społecznych w gminach powiatu kępińskiego” została podjęta – zał. nr 24.

12.PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE „PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY DOMOWEJ I OCHRONY OSÓB DOZNAJĄCYCH PRZEMOCY DOMOWEJ W POWIECIE KĘPIŃSKIM NA LATA 2024-2030”.

Uzasadnienie przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie Zuzanna Czworowska.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 25.

Uchwała Nr LXXI/378/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie w sprawie „Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Kępińskim na lata 2024-2030” została podjęta – zał. nr 26.

13.PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYJĘCIA STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2022-2031.

Uzasadnienie przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie Zuzanna Czworowska.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za- 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 27.

Uchwała Nr LXXI/379/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Kępińskiego na lata 2022-2031 została podjęta – zał.nr 28.

Przewodnicząca ogłosiła kilkuminutową przerwę.

Po przerwie Rada wznowiła obrady.

14. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU ROZWOJU PIECZY ZASTĘPCZEJ W POWIECIE KĘPIŃSKIM NA LATA 2022-2024 ZA ROK 2023.

Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad sprawozdaniem.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 29.

Sprawozdanie z realizacji Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Kępińskim na lata 2022-2024 za rok 2023 zostało przyjęte – zał. nr 30.

15.SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI POWIATOWEJ STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2022 - 2031 ZA 2023 ROK.

Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 31.

Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Kępińskiego na lata 2022 - 2031 za 2023 rok zostało przyjęte – zał. nr 32.

16.OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ.

Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad oceną zasobów pomocy społecznej.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 33.

Ocena zasobów pomocy społecznej. została podjęta – zał. nr 34.

17.SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI „PROGRAMU WSPÓŁPRACY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 R. O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA ROK 2023”.

Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad sprawozdaniem.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 35.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Kępińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023” zostało przyjęte – zał. nr 36.

18. INFORMACJA KOMENDANTA POWIATOWEGO KOMENDY POWIATOWEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W KĘPNIE O STANIE BEZPIECZEŃSTWA POWIATU W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ W 2023 ROKU.

Dokument radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 37.

Informacja Komendanta Powiatowego Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie o stanie bezpieczeństwa Powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2023 roku została przyjęta – zał. nr 38.

19. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMENDY POWIATOWEJ POLICJI W KĘPNIE W 2023 ROKU.

Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 39.

Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Kępnie w 2023 roku zostało przyjęte – zał. nr 40.

20. OCENA STANU SANITARNEGO I SYTUACJA EPIDEMIOLOGICZNA POWIATU KĘPIŃSKIEGO W ROKU 2023

Dokument radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad oceną stanu sanitarnego i sytuację epidemiologiczną

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za - 15.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 41.

Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna powiatu kępińskiego w roku 2023 została przyjęta – zał.nr 42.

21. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji ani zapytania.

Na sesji nie złożono interpelacji ani zapytania.

22. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.

Przewodnicząca poinformowała o obowiązku złożenia przez radnych oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2024 r. oraz o zdawaniu laptopów oddanych radnym w użyczenie.

Następnie Przewodnicząca podsumowała pracę Rady Powiatu Kępińskiego VI kadencji oraz złożyła wszystkim podziękowania za współpracę.

Głos zabrał Starosta, który przedstawił podsumowanie VI kadencji w formie prezentacji i podziękował wszystkim za wkład i pracę oddaną na rzecz Powiatu Kępińskiego.

Następnie Przewodnicząca wraz ze Starostą wręczała radnym drobny upominek.

Na koniec głos zabrał radny Michał Solecki, który poruszył i opisał problem obsługi patentów w Wydziale Komunikacji w Starostwie spowodowany, zdaniem radnego, brakami kadrowymi. Jakże są realne plany do zmiany tej sytuacji i dlaczego od wielu miesięcy nic się nie zmienia.

Zapytał też czy Wydział ten nadal przynosi jak kiedyś dochody Starostwu z opłat z rejestracji pojazdów.

Starosta odpowiedział, że przybywa mieszkańców w Powiecie Kępińskim i przybywa również samochodów. Może by było inaczej gdyby było miejsce rozbudowy, rozwoju tego wydziału. Ten budynek jest pod ochroną konserwatorską i nie można dobudować kolejnego biura czy pawilonu, który by pozwolił na zmodernizowanie tego obiegu patentów, jeżeli chodzi o sam Wydział Komunikacji.

Zapytał dlaczego Wydział Komunikacji musiał się przeprowadzić z ul. Przemysłowej gdzie było miejsce gdzie były możliwości rozwoju, gdzie był parking. Może wtedy nie byłoby takich pytań. Powiat nie ma takich miejsc gdzie by mógł przenieść biura. Obecnie Wydział Komunikacji jest obsadzony na maksymalnych możliwych stanowiskach pracy.

Ale kiedyś ktoś patrzył nieperspektywicznie, tylko tu i teraz.

Był zamiar zmiany miejsca posadowienia sali posiedzeń Rady Powiatu Kępińskiego w innym miejscu aby na obecnej sali stworzyć salę operacyjną z prawdziwego zdarzenia na Wydział

Komunikacji, ale to są plany na przyszłość. Starosta może tylko wyrazić ubolewanie nad tą sytuacją, ale to jest konsekwencja działań, których kiedyś ktoś nie przewidział.

Radny Michał Solecki stwierdził, że Starosta odpowiada za Urząd i tu chodzi o to, że powinien znaleźć sposób na rozwiązanie problemu, a nie podawanie powodów dlaczego się nie da.

Dlatego niech nowy Zarząd znajdzie jak najszybciej sposób, bo w takich warunkach nie da pracować i ludzie nie mogą załatwiać swoich spraw należycie w odpowiednim tempie.

Starosta odpowiedział, że pokazał ewentualną możliwość zmiany tego stanu rzeczy, ale trzeba też znaleźć miejsce aby godnie Rada Powiatu mogła też funkcjonować, bo Zarząd został postawiony przed faktem dokonanym.

Wicestarosta dodała że Starostowie interesują się tym co dzieje się w Wydziale Komunikacji. Każdego dnia tłumaczą sytuację i przepraszają za to. Teraz jest przygotowana kolejna osoba, ale ona nie będzie przy okienku siedziała, bo nie ma takiej możliwości, ale zdarza się i to bardzo często, że przychodzi godzina popołudniowa, kiedy Wydział Komunikacji pracuje bardzo długo i nikogo nie ma do obsługi.

Radny Michał Solecki stwierdził, że Starosta mówi o infrastrukturze czego się nie da szybko zmienić, więc każde inne pilne środki zaradcze, które mogą uzdrowić tę sytuację będą tutaj pożądane, drobne rzeczy, które poprawią tymczasową tę sytuację np. osoba, która na korytarzu wytłumaczy, sprawdzi dokumenty.

Radny Zdzisław Burzała zaproponował aby przenieść archiwum i w tym miejscu zrobić jeszcze jedno biuro.

Wicestarosta odpowiedziała, że nie ma gdzie przenieść archiwum.

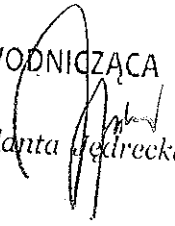
Starosta dodał że Wydział Komunikacji często korzysta z pewnych dokumentów, które są w archiwum, ale pewna polityka związana z archiwizacją dokumentów funkcjonuje i ona musi działać, bo archiwum główne jest w innym miejscu, do którego dokumenty, do których się wraca bardzo rzadko, są przenoszone. Natomiast tutaj jest tylko i wyłącznie problem lokalowy. Te drobne elementy usprawniające pracę Wydziału są do wprowadzenia ale nie spowodują, że zmieni się tempo rejestracji, bo analizując to w przypadku innych Starostw wydajność pracownika jest bardzo wysoka.

23. ZAMKNIĘCIE SESJI.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 14.23 zamknęła LXXI sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prot. I. Kempieńska 

PRZEWODNICZĄCA RADY


Jolanta Bedrecka