

**PROTOKÓŁ NR VI/2024
Z OBRAD VI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 3 WRZEŚNIA 2024 ROKU**

OBECNOŚĆ RADNYCH	- ZAŁĄCZNIK NR 1
OBECNOŚĆ KIEROWNIKÓW JEDNOSTEK	- ZAŁĄCZNIK NR 2
OBECNOŚĆ NACZELNIKÓW WYDZIAŁÓW	- ZAŁĄCZNIK NR 3

1. OTWARCIE OBRAD

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Przewodniczący Rady Powiatu Kępińskiego Roman Wojtysiak o godz.13.00 otworzył VI zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego VII kadencji.

Stwierdził, że na sesji obecnych jest 15 radnych na stan ogólny 16 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni radni: radna Bożena Henczyca.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Zarząd Powiatu z Panią Starostą i Wicestarostą na czele, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, komendantów powiatowych służb, inspekcji i straży, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, naczelników wydziałów Starostwa, przedstawiciela Nadzoru Wodnego w Wieruszowie Grzegorza Wróbla oraz Burmistrza Miasta i Gminy Rychtal Adama Staszczyka.

Następnie poinformował, że ze względu na problemy techniczne sesja nie odbędzie się on-line. Nagranie z sesji będzie udostępnione na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

2. ŚLUBOWANIE

Przewodniczący poinformował, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Krzysztofa Godka Komisarz Wyborczy postanowił o wstąpieniu na wakujący mandant Pani Jolanty Jędreckiej – kandydatki z listy nr 10 KWW POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE 2024, która w wyborach uzyskała kolejno największą liczbę głosów, a nie utraciła prawa wybieralności i nie zrzekła się pierwszeństwa do objęcia mandatu.

Jako że każdy radny przed objęciem mandatu jest zobowiązany do złożenia ślubowania o treści określonej w ustawie samorządowej Przewodniczący poprosił Jolantę Jędrecką o złożenie ślubowania.

Radna Jolanta Jędrecka złożyła ślubowanie.

Akt ślubowania stanowi załącznik nr 4.

Stan radnych 16 na stan ogólny 17 radnych.

3. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad o treści poniżej został radnym przesłany i zapytał czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek w sprawie jego zmiany. Wniosku nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie.
3. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Sprawozdania Przewodniczącej Zarządu.
6. Powołanie Komisji Skrutacyjnej do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego i wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu Kępińskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/356/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/355/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania organowi właściwemu do wszczęcia w sprawie postępowania administracyjnego skargi na brak działań Starosty Kępińskiego w związku z prawdopodobnym funkcjonowaniem wyrobiska piasku na nieruchomości położonej w Proszowie (Gmina Rychtal).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnych ewidencjach zabytków położonych na obszarze powiatu kępińskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Kępińskiego na lata 2024-2027.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej na stanowisko zastępcy Dyrektora do spraw Medycznych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kępnie.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Kępińskim na lata 2024-2030”.

17. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie: Nadzór Wodny w Kępnie, Nadzór Wodny w Namysłowie, Nadzór Wodny w Wieruszowie.

18. Interpelacje i zapytania radnych.

19. Wolne wnioski i informacje.

20. Zamknięcie sesji.

Porządek obrad stanowi zał. nr 5.

4. PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z POPRZEDNICH SESJI.

Protokół z IV sesji Rady został przesłany do radnych wraz z materiałami sesyjnymi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z IV sesji.

W głosowaniu brało udział 16 radnych

Głosy za -16

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6.

Protokół z IV sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z V sesji.

W głosowaniu brało udział 16 radnych

Głosy za -16

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7.

Protokół z V sesji Rady Powiatu został przyjęty.

5. SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEJ ZARZĄDU:

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, które radni otrzymali materiałach sesyjnych stanowią załączniki 7a, 7b, 7c do protokołu.

Starosta omówiła sprawozdanie z prac Zarządu.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Dariusz Gąszczak zapytał o sprawę przekazania dróg Gminie Baranów i Gminie Kępno. Czy to są te drogi, które w tamtej kadencji były zaplanowane do przekazania, czy to są inne. A jeśli chodzi o Gminę Kępno, ile tych spotkań już było, ile odbyło się rozmów z Urzędem Miasta i Gminy Kępno, z Burmistrzem, bo już prawie dwa lata jest temat drażony i nie ma jeszcze jakiegoś efektu. Jakie są przeszkody, przyczyny, bo jedną przyczyną było tylko parę metrów na ulicy Przemysłowej odcinka prywatnego, który był wtedy przeciwskazaniem w przekazaniu.

Starosta odpowiedziała, że Zarząd nie lekceważy tego tematu. Odbyło się kilka spotkań.

Jeśli chodzi o Gminę Baranów to zostały te drogi, które były wcześniej już uzgodnione, zaproponowane, natomiast jeśli chodzi o Kępno, to jesteśmy też na finale. W tym tygodniu odbędzie się jedno spotkanie, my dajemy też propozycje, miasto też, jakiegoś ustępstwa też muszą być dokonane, ale musi być jeszcze stan prawny gruntowy uzgodniony.

Radny Dariusz Gąszczak zapytał czy w Gminie Kępno są te same drogi co były zaplanowane, czy zupełnie inne drogi i inne zakresy. Czy to jest zbliżone do tego co było. Jakie przeszkody powstały, że to tak długo trwa.

Starosta poinformowała, że kilometry dróg są te same, część proponowanych dróg została, ale jest też część nowych dróg.

Radny Tomasz Gatner odnośnie wyjazdu studyjnego Starosty do Danii gdzie tematem przewodnim był modelowy system ścieżek i szlaków rowerowych zapytał jakie dobre wzorce moglibyśmy przenieść na teren Powiatu Kępińskiego.

Drugie pytanie dotyczy drogi w Grębaninie, gdzie z uwagi na szacowane koszty wniosek nie będzie złożony w tym roku do Funduszu Dróg Samorządowych. W miejsce tego będą realizowane nakładki. Jaka to będzie łączna długość tych nakładek?

Radny zapytał też czy Zarząd Powiatu Kępińskiego może pozbawić kategorii drogi powiatowej w Kluczborku.

Starosta odpowiedziała, że uczestniczyła w wyjeździe studyjnym do Danii. Są tam inne przepisy niż w Polsce. U nas ścieżka musi mieć określoną szerokość, a tam ścieżka rowerowa jest odpowiednio usytuowana do terenu, nie mają one ścisłych długości, są szersze lub węższe. Panuje tam ogromna kultura wśród kierowców samochodów, którzy zwracają uwagę na rowerzystów.

Odnośnie długości nakładek to wynoszą one 9 300.

Na trzecie pytanie odpowiedzi udzieliła Sekretarz, która wyjaśniła, że zarząd danego powiatu zwraca się do zarządów sąsiednich powiatów o opinię w sprawie pozbawienia kategorii drogi w ich powiecie.

Radny Maciej Baciński zwrócił się z pytaniem pochodzącym od części członków Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku dotyczącego spotkania z Burmistrzem Rychtała i dojścia do porozumienia odnośnie modernizacji drogi w Krzyżownikach. Radny rozumie, że ta nakładka to już jest efekt tego spotkania, czy to o tym samym mówimy odcinku. Tam Komisja pozytywnie zaopiniowała modernizację tej drogi w takim zakresie.

Druga sprawa dotyczy propozycji członków Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego aby w przypadku kiedy Zarząd będzie podejmował decyzję dotyczącą nakładek to Komisja chętnie zaopiniuje te decyzje.

Starosta poinformowała, że w tej nakładce ta droga nie jest brana pod uwagę. Droga, o której dyskutowała Komisja to są Krzyżowniki. Odbyło się spotkanie z Burmistrzem,

na którym omówione zostały pewne zmiany i ten temat jeszcze raz wróci na posiedzenie Komisji w innej postaci.

Odnosnie nakładek to Starosta weźmie pod uwagę propozycję Komisji i następnym razem zostanie do przekazane do uzgodnienia przez Komisję.

Radny Tomasz Gatner nawiązał do wniosku z złożonego z terenu Gminy Rychtal do Zarządu Powiatu o wykonanie chodnika o długości 85 m. Ten wniosek został skierowany do PZD z prośbą o opinię. Jaki jest los tego wniosku, jaka jest opinia, jak to zostało zakończone.

Odpowiedzi udzielił Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie Maciej Hojeński, który w temacie chodnika w Rychtalu poinformował, że PZD zweryfikował dane związane z pasem ruchu. Na połowie długości chodnik ten będzie przylegał do pasa drogi krajowej nr 39, a w zasadzie do działki stanowiącej własność Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, następnie jest przejście przez rzekę i pozostało około 40 m, które będzie przylegało do drogi powiatowej. Były rozmowy z projektantem, była wyceniona dokumentacja techniczna, która wynosi kilkadziesiąt tysięcy, z tego względu, że jest tam kładka. Projektant uzasadniał, że teraz pojawią się finansowania nakładek nad torami polskich linii kolejowych. Dyrektor dzwonił do jednej z firm wykonawczych i pytał o koszt kładki, która odpowiada parametrom gdzie musi być zamontowana przy drodze powiatowej o rozpiętości około 9 m. Firma wyceniła na 25 000 € plus 2 000 € koszt transportu bez fundamentowania. Wyszło w ten sposób, że sam chodnik to jest bardzo minimalny koszt w stosunku do projektu do fundamentowania kładki plus samej kładki, ale mimo wszystko połowa odcinka leży przy działce Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych. Po zabezpieczeniu środków finansowych PZD będzie realizować na pewno przy współudziale GDDKiA.

Przewodniczący dodał że rozmawiał dzisiaj na ten temat Dyrektorem PZD, że będzie trzeba szukać innych rozwiązań. Będzie trzeba pomyśleć ewentualnie o obciążeniu kosztów albo szukać współfinansowania lub finansowania w ogóle.

Radny Tomasz Gatner nawiązał do chodnika, który czekał kilka lat, był bardzo prosty, koszty były bardzo małe i dlatego radny zapytał o to, bo dziś mieszkańcy też o to zapytali.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

6. POWOŁANIE KOMISJI SKRUTACYJNEJ DO WYBORU WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO I WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Przewodniczący zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie 3-osobowym i przeprowadziła głosowanie nad przedmiotową propozycją.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Głosy za - 16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 8.

Przewodniczący stwierdził, że Komisja Skrutacyjna będzie 3-osobowa. Następnie poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego.

Starosta zaproponowała radnego Marka Potarzyckiego oraz radnego Grzegorza Berskiego.

Radny Marek Potarzycki wyraził zgodę. Radny Grzegorz Berski wyraził zgodę.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz zaproponował radnego Tomasza Gatnera. Radny wyraził zgodę.

Nie zgłoszono więcej kandydatów.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

Głosy za – 16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad kandydaturą radnego Marka Potarzyckiego.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Głosy za – 16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 10

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad kandydaturą radnego Grzegorza Berskiego

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Głosy za – 16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 11

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad kandydaturą radnego Tomasza Gatnera.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Głosy za – 16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada powołała Komisję Skrutacyjną w proponowanym składzie i poprosił wybranych radnych o zajęcie miejsc przygotowanych dla Komisji Skrutacyjnej oraz dokonanie wyboru Przewodniczącego spośród siebie.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego został radny Marek Potarzycki.

Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym radny wchodzący w skład zarządu nie może być przewodniczącym i wiceprzewodniczącym rady powiatu.

Przewodniczący zapytał kto z radnych chciałby zgłosić kandydaturę na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady.

Starosta zgłosiła kandydaturę radnej Jolanty Jędreckiej. Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Dariusz Gąszczak zaproponował kandydaturę radnego Karola Hibnera.

Radny wyraziła zgodę.

Przewodniczący zapytał czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatur.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Głosy za – 16

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 13.

Przewodniczący ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Po przerwie Przewodniczący odczytał § 52 ustęp 1 Statutu Powiatu Kępińskiego, zgodnie z którym Rada ustala sposób głosowania i zaproponował radnym sposób głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego stanowiący zał. nr 14 do protokołu, który odczytał. Następnie przeprowadził głosowanie nad ustaleniem zaproponowanego sposobu głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Głosy za – 15.

Głosy przeciw – 0.

Głosy wstrzymujące się – 0.

Obecni niegłosujący – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 15.

Przewodniczący stwierdził, że Rada ustaliła sposób głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady. Zwrócił się do radnych czy mają pytania do sposobu głosowania. Pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przeprowadzenie głosowania.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie.

Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych Przewodniczący ogłosił przerwę w celu obliczenia przez Komisję Skrutacyjną głosów oraz sporządzenia stosownego protokołu z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania tajnego i odczytanie protokołu z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego – zał. nr 16.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 16 radnych, co stanowi co najmniej połowę ustawowego składu Rady. Głosów ważnych oddano 16, a nieważnych 0.

Kandydaci zgłoszeni na funkcję wiceprzewodniczącego otrzymali następującą ilość głosów:

Radna Jolanta Jędrecka otrzymała: głosów za – 10, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących – 6.

Radny Karol Hibner otrzymał: głosów za –6, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących – 0. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Kępińskiego została wybrana radna Jolanta Jędrecka.

Karty do głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego stanowią załączniki od 17 do 32.

7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE STWIERDZENIA WYBORU WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący przeprowadziła głosowanie.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Głosy za - 16.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 33.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada podjęła uchwałę Nr VI/23/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego – zał. nr 34.

Następnie poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym.

8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W SKŁADZIE OSOBOWYM DORAŻNEJ KOMISJI STATUTOWEJ RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Przewodniczący przypomniał, że doraźna Komisja Statutowa została powołana w dniu 28 maja bieżącego roku w składzie: Renata Gość, Marek Kowalski, Grzegorz Berski, Karol Hibner, Bożena Henczyca. W dniu 25 czerwca 2024 r. radna Bożena Henczyca złożyła na piśmie rezygnację z członkostwa w tejże Komisji. Zgodnie z przepisami prawa członków komisji powołuje i odwołuje Rada, zatem zgodnie z wolą pani radnej Rada będzie głosować nad odwołaniem radnej Bożeny Henczycy ze składu Komisji Statutowej.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad odwołaniem radnej Bożeny Henczycy ze składu doraźnej Komisji Statutowej.

W głosowaniu brało udział 16 radnych,

Głosy za - 15.

Głosy przeciw – 0.

Głosy wstrzymujące się – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 35.

Przewodniczący stwierdził, że radna Bożena Henczyca została odwołana ze składu Komisji Statutowej.

Przewodniczący poinformował, że uchwała Rady o powołaniu Komisji Statutowej, jak również przedłożony na dzisiejszą sesję projekt przewiduje pięcioosobowy skład tej komisji.

W związku z powyższym Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu tej Komisji.

Starosta zgłosiła kandydaturę radnej Jolanty Jędreckiej.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad kandydaturą radnej Jolanty Jędreckiej.

W głosowaniu brało udział 16 radnych,

Głosy za -10.

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymujące się - 6.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 36.

Przewodniczący stwierdził, że przeszła kandydatura Jolanty Jędreckiej.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych,

Głosy za - 11.

Głosy przeciw – 0.

Głosy wstrzymujące się – 5.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 37.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada podjęła uchwałę Nr VI/24/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmian w składzie osobowym doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu Kępińskiego – zał. nr 38.

9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LXVII/356/2023 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 28 GRUDNIA 2023 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU NA ROK 2024.

Uzasadnienie przedstawił Skarbnik Marcin Trojak.

Radny Tomasz Gatner zapytał o zmianę nazwy zadania zakupu samochodu. W budżecie jest zaplanowana kwota 220 000. Nazwa zadania: zakup samochodu hybrydowego. Zmieniamy go na zakup samochodu osobowego. Na ostatniej sesji Starosta powiedziała, że obecny samochód jest naprawdę w fatalnym stanie i trzeba szybko kupić nowy pojazd. Radny myślał, że już ten zakup został zrobiony. A w minionej kadencji Rada też zabezpieczyła środki na zakup auta i to zadanie wtedy nie zostało zrealizowane. Jaki jest faktyczny powód, że jeszcze ten pojazd nie został zakupiony.

Drugie pytanie dotyczy zwiększenia środków na remonty cząstkowe. Jaka jest definicja remontów cząstkowych i jakie drogi mamy objęte tym programem.

Trzecie pytanie dotyczy zwiększenia wynagrodzeń w PZD. Z czego wynika wzrost wynagrodzenia na 48 000. Co się takiego podziało i z czego wynika ten wymagany wzrost na wynagrodzeniach o tę kwotę.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie Skarbnik wyjaśnił, że nie jest wykluczony zakup samochodu hybrydowego. Rozpoznanie wstępne już było, jest zamiar taki, żeby to był też samochód typu limuzyna, Skoda, Volkswagen, Toyota, czy coś w tym stylu. Jednak do tej pory pojazd nie został zakupiony, ponieważ teraz dopiero pojawiają się nowe modele i jest już planowany wyjazd aby obejrzeć nowe pojazdy i podjąć decyzję.

Co do pytania dotyczącego zwiększenia wynagrodzeń w Powiatowym Zarządzie Dróg, to przy projektowaniu budżetu, ten budżet trzeba zawsze spiąć i starać się wykazać jak najmniejszy deficyt, tak że we wszystkich jednostkach są te plany finansowe obcinane i tak też było w PZD. Na początku według tego projektu w ogóle na wynagrodzenia było zaplanowane w PZD mniej o 250 000. Część tych środków została uzupełniona w miesiącu lutym, teraz jest 48000.

Na drugie pytanie odpowiedzi udzielił Maciej Hojeński Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie. Zwiększenie środków finansowych na remonty częściowe dotyczą wykonania napraw nawierzchni dróg powiatowych emulsją asfaltową i grysami. Remonty takie już były wykonywane na sieci dróg powiatowych w drugim kwartale bieżącego roku. Wykonawca został wyłoniony na podstawie przetargu uzyskano ceny na masę asfaltową na gorąco i emulsję i grysy, i PZD wykonał następujące ilości remontów: jeżeli chodzi o grysy i emulsje jest 167 t wbudowanego materiału za 139 678,80 zł. Natomiast masa asfaltowa została wybudowana w ilości niespełna 341 t za kwotę 373 139,44 zł. Tutaj należy powiedzieć, że ze względu na skalę potrzeb te ilości nie wystarczyły. Jeżeli chodzi o te dodatkowe rzeczy, które PZD planuje wykonać mają zostać zrealizowane na terenie Gminy Trzcinica, oraz na terenie Gminy Rychtal, bo tam nie zostały zrobione w pełnym zakresie te remonty częściowe.

Są to wszystkie drogi po kolei, poza tymi nowymi, które mają nakładki bitumiczne, ponieważ to są wyszczerbienia krawędzi jezdni, to są dziury, to są spękania. Droga Trzcinica-Wodziczna, droga Ignacówka od Komorzna w stronę Ignacówki do Kuźnicy Trzcinińskiej, droga w kierunku Wielkiego Buczku.

Położenie masy wychodziło cenowo od 1094,70 zł za tonę.

Odnosnie wzrostu wynagrodzeń to ta kwota dotyczy obowiązku ustawowego wypłacenia nagrody jubileuszowej. Nie została ona ujęta od początku, w związku z tym, że nastąpiła zmiana zatrudnienia i było to nie do przewidzenia.

Radny Maciej Baciński w związku z wcześniejszą prośbą Dyrektora PZD skierowaną do członków Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku o poszukiwanie doświadczonego traktorzysty zapytał czy nagroda jubileuszowa jest związana z jej zatrudnieniem czy nadal trzeba taką osobą poszukiwać.

Dyrektor Maciej Hojeński odpowiedział, że została dodatkowo zatrudniona osoba w pionie drogowym do prac w pasie drogowym. Jeden pracownik zostanie dodatkowo jeszcze

zatrudniony posiadający stosowne kwalifikacje, prawo jazdy na traktor, na przyczepy, uprawnienia na koparkę, ładowarkę.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz zapytał czy jeden z członków Zarządu został zatrudniony w Powiatowym Zarządzie Dróg i czy te 48 000 dotyczy tego zatrudnienia.

Dyrektor Maciej Hojeński odpowiedział, że środki dotyczą zwiększenia tych stawek, jeżeli chodzi o zachowanie pionu drogowego, oraz nagrody jubileuszowej. A jeżeli chodzi o zatrudnienie, to taka osoba została zatrudniona.

Radny Włodzimierz Mazurkiewicz zapytał w jakim dziale ta osoba została zatrudniona.

Dyrektor Maciej Hojeński odpowiedział, że w sekcji techniczno-organizacyjnej.

Radny Marek Baciński zapytał czy to się wiąże z brakiem zaufania do Dyrektora PZD, że Zarząd postanowił delegować członka Zarządu do PZD, czy jest to z czymś innym związane.

Starosta poinformowała, że wszystko jest jawne, w PZD był wakat, pan Marek złożył wniosek i został przyjęty do tej pracy.

Radna Agnieszka Kubot-Krawczyk zapytała o ile w ostatnich trzech miesiącach zwiększyło się zatrudnienie w Powiatowym Zarządzie Dróg, czy to był tylko ten jeden etat, czy jeszcze jakieś dodatkowe etaty.

Dyrektor Maciej Hojeński poinformował, że to był jeden etat. To stanowisko było obsadzone do końca stycznia br. Ten pracownik złożył wypowiedzenie umowy o pracę.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad poprawkami do uchwały.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16.

Przeciw – 0.

Wstrzymało się od głosu – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 39.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16.

Przeciw – 0.

Wstrzymało się od głosu – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 40.

Uchwała Nr VI/25/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/356/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024 została podjęta – zał. nr 41.

10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LXVII/355/2023 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 28 GRUDNIA 2023 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Uzasadnienie przedstawił Skarbnik Marcin Trojak

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad poprawkami do uchwały.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16.

Przeciw – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 42.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16.

Przeciw – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 43.

Uchwała Nr VI/26/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/355/2023 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego. zał. nr 44.

Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie Rada Powiatu wznowiła obrady.

11. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI DIET ORAZ NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU ZWROTU KOSZTÓW PODRÓŻY SŁUŻBOWYCH DLA RADNYCH.

Przewodniczący poinformował, że przepisy zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały odpowiadają co do treści merytorycznej przepisom dotychczasowej uchwały Rady Powiatu, natomiast w związku z obowiązującą wykładnią, zgodnie z którą obecnie uznaje się, iż uchwały organów gmin czy powiatów ustalające diety oraz zwrot kosztów podróży radnych stanowią akty prawa miejscowego, należy do tej wykładni dostosować regulacje ustalające wysokości diet radnych oraz przysługujących im należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych. Stąd przedmiotowa uchwała zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wejdzie w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia, o czym mowa w ostatnim zmienionym paragrafie tejże uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16.

Przeciw – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 45.

Uchwała Nr VI/27/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych została podjęta – zał. nr 46.

12. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZEKAZANIA ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WSZCZĘCIA W SPRAWIE POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO SKARGI NA BRAK DZIAŁAŃ STAROSTY KĘPIŃSKIEGO W ZWIĄZKU Z PRAWDOPODOBNYM FUNKCJONOWANIEM WYROBISKA PIASKU NA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W PROSZOWIE (GMINA RYCHTAL).

Do Rady Powiatu Kępińskiego została skierowana przez Departament Postępowań Kontrolnych Centralnego Biura Antykorupcyjnego anonimowa skarga na brak działań Starosty Kępińskiego w związku z prawdopodobnym funkcjonowaniem wyrobiska piasku na działce położonej w Gminie Rychtal. Skargi anonimowe pozostawia się bez rozpoznania, jednakże biorąc pod uwagę przedmiot sprawy opisany w skardze oraz przepisy ustawy Prawa geologicznego i górniczego należało uznać, iż zastosowanie ma art. 233 kodeksu postępowania administracyjnego normujący instytucję przekształcenia skargi - w pewnych warunkach - w pismo inicjujące administracyjne postępowanie jurysdykcyjne.

Ponieważ Starosta Kępiński byłby właściwy do wszczęcia postępowania jedynie gdyby na wydobycie kopalin została udzielona koncesja i byłyby zatwierdzone lub przedłożone projekty robót geologicznych - co nie miało miejsca - skargę należy przekazać Dyrektorowi Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu jako organowi właściwemu do wszczęcia postępowania w sprawie. Organ ten pełniący nadzór górniczy posiada bowiem kompetencje do podjęcia czynności w tego rodzaju sprawach oraz instrumenty nakazujące przywrócenie stanu zgodnego z prawem, jak też nałożenie odpowiednich sankcji na sprawcę.

Projekt uchwały szczegółowo uzasadnia przedstawione Radzie stanowisko i jest pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Za głosowało – 15.

Przeciw – 0.

Obecny niegłosujący - 1

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 47.

Uchwała Nr1/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 48.

Uchwała Nr VI/28/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie przekazania organowi właściwemu do wszczęcia w sprawie postępowania administracyjnego skargi na brak działań

Starosty Kępińskiego w związku z prawdopodobnym funkcjonowaniem wyrobiska piasku na nieruchomości położonej w Proszowie (Gmina Rychtal) została podjęta – zał.nr 49.

13. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA DOTACJI NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE I ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW LUB ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W GMINNYCH EWIDENCJACH ZABYTKÓW POŁOŻONYCH NA OBSZARZE POWIATU KĘPIŃSKIEGO.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Paweł Jeziorny Naczelnik Wydziału Zarządzania Projektami i Promocji Powiatu.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Głosy za -15.

Wstrzymało się od głosowania – 0.

Przeciw – 0.

Obecny niegłosujący – 1.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 50.

Uchwała Nr VI/29/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnych ewidencjach zabytków położonych na obszarze powiatu kępińskiego została podjęta- zał. nr 51.

14. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2024-2027.

Również Paweł Jeziorny Naczelnik Wydziału Zarządzania Projektami i Promocji Powiatu przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie:

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16

Wstrzymało się od głosu - 0

Przeciw – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 52.

Uchwała Nr VI/30/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Kępińskiego na lata 2024-2027 została podjęta- zał. nr 53.

15. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYZNACZENIA PRZEDSTAWICIELA PODMIOTU TWORZĄCEGO DO SKŁADU KOMISJI KONKURSOWEJ NA STANOWISKO ZASTĘPCY DYREKTORA DO SPRAW MEDYCZNYCH W SAMODZIELNYM PUBLICZNYM ZAKŁADZIE OPIEKI ZDROWOTNEJ W KĘPNIE.

Starosta przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Zaproponowała kandydaturę radnej Aliny Puchały na przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej na stanowisko zastępcy Dyrektora do spraw Medycznych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kępnie.

Radna Alina Puchała wyraziła zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą z kandydaturą radnej Aliny Puchały.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16

Wstrzymało się od głosu - 0

Przeciw – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 54.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała Nr VI/31/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej na stanowisko zastępcy Dyrektora do spraw Medycznych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kępnie została podjęta – zał. nr 55.

16. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA „POWIATOWEGO PROGRAMU KOREKCYJNO-EDUKACYJNEGO DLA OSÓB STOSUJĄCYCH PRZEMOC DOMOWĄ W POWIECIE KĘPIŃSKIM NA LATA 2024-2030”.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Zuzanna Puchalska Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało – 16

Wstrzymało się od głosowania - 0.

Przeciw – 0.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 56.

Uchwała Nr VI/32/2024 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Kępińskim na lata 2024-2030” – zał. nr 57.

17. ROCZNE SPRAWOZDANIA Z DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH PRZEZ PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE: NADZÓR WODNY W KĘPNIE, NADZÓR WODNY W NAMYSŁOWIE, NADZÓR WODNY W WIERUSZOWIE.

Sprawozdania radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne kierownik nadzoru wodnego przedstawia właściwej radzie powiatu roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu.

Takie sprawozdania zostały złożone przez Nadzór Wodny w Kępnie – zał. nr 58, Nadzór Wodny w Namysłowie – zał. nr 59, oraz Nadzór Wodny w Wieruszowie – zał. nr 60. Tych sprawozdań Rada nie zatwierdza, przyjmowane są one tylko do wiadomości.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

18. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji ani zapytania.

Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zgłosić interpelacje lub zapytanie.

Radny Tomasz Gatner złożył zapytanie.

19. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.

Starosta złożyła gratulacje radnej Jolancie Jędreckiej wybranej na Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Kępińskiego.

Następnie zaprosiła radnych na Dożynki Powiatowo-Gminne w Laskach w dniu 7 września 2024 r.

Radny Karol Hibner zapytał o inwestycje, która obecnie odbywa się w Perzowie. Pas zaprojektowanej drogi ma 6 m i mieszkańcy Perzowa pytali radnego czy tam nastąpi zmiana organizacji ruchu lub co będzie zrobione, bo dwa przejeżdżające tiry będą mieć problem z wyminięciem.

Drugie pytanie również od mieszkańców Perzowa, kto uczestniczył z Urzędu Gminy w Perzowie w konsultacjach i uzgodnieniach projektu w momencie kiedy był jeszcze na papierze.

Przewodniczący poinformował, że do Rady Powiatu Kępińskiego wpłynęło pismo nawiązujące do wypowiedzi radnego - prośba o przebudowę remontowanego odcinka drogi powiatowej w miejscowości Perzów i je odczytał.

Przewodniczący dodał że rozmawiał z Dyrektorem PZD, który przedstawił wszystkie uwarunkowania techniczne.

Starosta poinformowała, że droga została zaprojektowana zgodnie z przepisami i jest tak realizowana. Następnie pokazała zdjęcie, na którym są dwa tiry koło siebie, a pomiędzy nimi jest przestrzeń i nie ma żadnego zagrożenia. Miesiąc temu Starosta i Wicestarosta były

na konsultacjach zorganizowanych przez Panią Wójt gdzie zgłaszano uwagi i na bieżąco je weryfikowano.

Radny Karol Hibner zapytał kto uczestniczył w tych ustaleniach, bo mieszkańcy prawdopodobnie nie dostali takiej odpowiedzi w Urzędzie Gminy.

Na pytanie odpowiedzi udzielił Dyrektor Maciej Hojeński, który wyjaśnił, że dokumentacja była wykonana zgodnie z przepisami i warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie. Przepisy prawa mówią o szerokości pasów drogowych. Wymagane są 3-metrowe i te szerokości pasów są zachowane. Zgodnie z rozporządzeniem te pasy ruchu można było zawęzić po 25 cm dla uspokojenia ruchu na drodze, co nie zostało zrobione.

Konsultacje społeczne odbyły się w lutym w roku 2024 w Domu Ludowym. Było bardzo dużo ludzi. Oferowana była dokumentacja techniczna, były wersje papierowe i elektroniczna, każdy miał wyjaśnione jak będzie wyglądała droga po przebudowie. Był zrobiony komplet dokumentacji. Organizacja ruchu była uzgodniona przez wszystkie organy, w tym Urząd Gminy w Perzowie, zatwierdzona przez Starostę. Powiatowy Zarząd Dróg buduje takie drogi wszędzie, gdzie jest przebudowa. Taką drogę mamy na Osinach, w Mnichowicach skończoną w zeszłym roku. To są drogi o parametrach i szerokościach pasa ruchu po 3 m. One są dodatkowo poszerzane na zakrętach. PZD nie ma sygnałów, że się nie da przejechać, że jest problem. Wiadomo, że maszyny rolnicze obecnie są przepotężne, ale są w międzyczasie skrzyżowania z drogami podporządkowanymi publicznymi. Może jeden drugiemu ustąpić. Są zjazdy na posesje, które mają inną konstrukcję, można na nie zjechać. Na całej długości jest ciąg pieszo rowerowy, a tylko w obrębie samej miejscowości, gdzie są sklepy, gdzie jest bank, jest poczta, gdzie jest Dino jest dodatkowo chodnik, aby odseparować ruch pieszych więc dokumentacja została sporządzona zgodnie z przepisami.

Radny Maciej Baciński poinformował, że członkowie Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku założyli, żeby przed budżetem zrobić objazd najbardziej wymagających, najbardziej potrzebujących dróg w powiecie. Więc prosi o przygotowanie daty. Na objazd zaprasza też innych radnych, ale prosi o potwierdzenie udziału. Radny uważa że by należało stworzyć mapę drogową taką na 5 lat i według tego harmonogramu, jeżeli to będzie w ogóle możliwe, się poruszać. Prosi więc o przygotowanie takiego objazdu.

Radny Karol Hibner zapytał czy coś zostało poczynione w sprawie banerów, które wisiały na drogach powiatowych.

Dyrektor PZD Maciej Hojeński poinformował, że odbyła się kontrola pasa drogowego. Została wszczęta procedura, oraz naliczone opłaty za umieszczenie tych banerów bez wymaganych zezwoleń. Jeśli chodzi o kwoty, to Dyrektor może je dokładnie podać po sprawdzeniu dokumentów.

Radna Agnieszka Kubot-Krawczyk zapytała o usterki, które się pojawiały w nowo wybudowanym budynku szpitalnym w SPZOZ Oddział w Grębaninie. Jakiego były typu, czy zostały usunięte.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie Beata Andrzejewska odpowiedziała, że po uruchomieniu Oddziału pewne sytuacje się pojawiły, ale firma zobowiązała się do ich naprawienia. Wszystkie łazienki także zostały wyremontowane, zostały jeszcze dwie.

Firma prowadzi jeszcze działania w zakresie wentylacji klimatyzacji.

Radna Agnieszka Kubot-Krawczyk zapytała jeszcze kto jest zarządcą siłowni, która mieści się w parku przy Oddziale w Grębaninie, ponieważ do radnej wielokrotnie dochodziły informacje, że tam trawa nie jest odpowiednio wykaszana, co utrudnia korzystanie z urządzeń siłowni.

Starosta odpowiedziała, że ta siłownia została tam usadowiona w ramach projektu. Zarządcą jest szpital. Obecnie wszystko jest wykoszone, siłownia jest otwarta i dostępna.

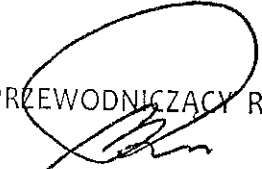
Na koniec Przewodniczący poinformował o terminie kolejnej sesji zaplanowanej na 23 września 2024 r.

20. ZAMKNIĘCIE OBRAD.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący o godzinie 15.57. zamknął VI sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Prot. I.Kempińska 

PRZEWODNICZĄCY RADY


Roman Wojtysiak