

**UCHWAŁA Nr XXIX/168/2017
RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
z dnia 24 marca 2017 r.**

w sprawie przekazania skargi na działalność Starosty Kępińskiego zgodnie z właściwością.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 i art. 231, w związku z art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), oraz w związku z art. 28 ust. 1, ust. 1a i ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961) – uchwała się, co następuje :

§ 1. Uznać swoją niewłaściwość w sprawie i przekazać skargę W.G., B.G., M.N., U.W. i R.M. oraz A. J. z dnia 8 marca 2016 r. Staroście Kępińskiemu jako organowi, przed którym toczy się na wniosek inwestora Breva Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu postępowanie administracyjne w sprawie o wydanie pozwolenia na budowę I etapu Farmy Wiatrowej „Rychtal”.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego do przekazania skargi i zawiadomienia skarżących o przekazaniu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXIX/168/2017
Rady Powiatu Kępińskiego
z dnia 24 marca 2017 r.

w sprawie przekazania skargi na działalność Starosty Kępińskiego zgodnie z właściwością.

W dniu 3 marca 2017 r. wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Kępnie pismo zamieszkałych w Rychtalu : W.G., B.G., M.N., U.W. i R.M. oraz A. J., adresowane do Rady Powiatu, zatytułowane „Skarga na działalność Starosty Powiatu”. Pismo zawiera uwagi odnoszące się do różnych aspektów prowadzonego przez Starostę Kępińskiego postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę I etapu Farmy Wiatrowej „Rychtal”. Jak podają skarżący postępowanie to prowadzone jest na wniosek inwestora Breva Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, począwszy od dnia 15 lipca 2016 r. pod sygnaturą AB.6740.513.2016.

Skarżący podnoszą w treści skargi m. in. : brak po stronie podmiotu ubiegającego się o pozwolenie prawa do dysponowania niektórymi gruntami objętymi wnioskiem o pozwolenie na budowę, nie spełnianie przez elektrownie wiatrowe wymogów określonych w decyzji środowiskowej, naruszenie przepisów o postępowaniu, zawartych w ustawie Prawo budowlane, wreszcie wyrażają obawę wydania w sprawie rozstrzygnięcia korzystnego dla inwestora bez wyjaśnienia wskazanych w skardze uwag i zarzutów.

Pismo to, po jego wpływie do Starostwa Powiatowego, przekazane zostało w dniu 8 marca 2017 r. do Biura Rady Powiatu, jako że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę jest Rada Powiatu, jak też było do tego organu adresowane.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23; ze zm.), [dalej : „Kpa”] organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty, z wyjątkiem spraw z zakresu zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

Z treści skargi wynika (jak podano na wstępie), iż w sprawie której dotyczy jej treść Starosta Kępiński prowadzi postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę. W takiej sytuacji należało wstępnie ustalić, czy w sprawie zachodzą przesłanki mające wpływ na właściwość Rady Powiatu do rozpatrzenia tej skargi. Od powyżej wymienionej właściwości ogólnej do załatwienia skargi Kpa zawiera bowiem odstępstwa.

Mianowicie w myśl art. 234 i art. 236 Kpa sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

W przypadkach określonych powyżej organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ przed którym toczy się postępowanie (art. 236 Kpa).

Powyżej przytoczone zasady regulujące właściwość organu we wskazanych rodzajach skarg statuują zasadę prymatu postępowania jurysdykcyjnego nad postępowaniem skargowym.

Mając na uwadze powyższe, w dniu 13 marca 2017 r. Przewodniczący Rady Powiatu, jako odpowiedzialny za przygotowanie i organizację prac Rady Powiatu podjął w sprawie czynności mające na celu przygotowanie należytego rozpoznania przez Radę Powiatu złożonej skargi.

W dniu 13 marca 2017 r. wystąpił do Starosty Kępińskiego o udzielenie informacji czy w sprawie objętej przedmiotem skargi toczy się postępowanie administracyjne oraz czy osoby, które złożyły skargę są stronami takiego postępowania.

W odpowiedzi Starosta Kępiński podał, że od dnia 15 lipca 2016 r. pod sygnaturą AB.6740.513.2016 prowadzone jest przez niego na wniosek inwestora Breva Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia na budowę I etapu Farmy Wiatrowej „Rychtal” składającego się z 7 elektrowni wiatrowych Siemens SWT 3.3-130 o symbolach :

- 1) EW9A w miejscowości Skoroszów, położonej na działkach nr 199/1, 147 i 200/1;
- 2) EW9B w miejscowości Skoroszów, położonej na działkach nr 130, 132 i 134;
- 3) EW9C w miejscowości Skoroszów, położonej na działkach nr 116, 117, 123/3, 124/4 i 124;
- 4) EW11A w miejscowości Proszów, położonej na działkach nr 71/1, 71/2 i 304;
- 5) EW12 w miejscowości Proszów, położonej na działkach nr 140 i 306/11;
- 6) EW13 w miejscowości Proszów, położonej na działkach nr 140 i 306/11;
- 7) EW13A w miejscowości Proszów położonej na działce nr 297/14.

Ponadto poinformował, iż żadna z osób, które skierowały skargę na działalność Starosty Powiatu nie jest stroną tego postępowania.

W takim stanie rzeczy Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do przekazania sprawy do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kępińskiego, której zadaniem byłaby analiza złożonej skargi oraz opracowanie i przedłożenie Radzie Powiatu na sesję projektu uchwały Rady, zawierającego stosowne rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu, działając na podstawie § 89 ust. 3 pkt 1 Statutu Powiatu Kępińskiego złożył do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu wniosek o zwołanie posiedzenia tej komisji w celu zbadania przez nią sprawy i wyrażenia opinii w przedmiocie skargi, w celu przedstawienia Radzie Powiatu projektu rozstrzygnięcia w sprawie.

Komisja, na posiedzeniu w dniu 17 marca 2017 r., po dokonaniu analizy skargi i przedłożonej dokumentacji sprawy oraz pisemnej informacji Starosty, po zasięgnięciu opinii prawnej, zaopiniowała skargę jako złożoną w sprawie indywidualnej z zakresu administracji publicznej w której toczy się postępowanie administracyjne oraz stwierdziła, że skarżący nie są stronami tego postępowania.

Rada Powiatu Kępińskiego zważyła, co następuje.

Skarga złożona została w sprawie, w której Starosta Kępiński prowadzi od dnia 15 lipca 2016 r. postępowanie administracyjne o wydanie pozwolenia na budowę I etapu

Farmy Wiatrowej „Rychtal”. Postępowanie prowadzone jest na wniosek inwestora Breva Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, pod sygnaturą AB.6740.513.2016.

Żadna z osób, które skierowały skargę do Rady Powiatu Kępińskiego nie jest stroną wymienionego powyżej postępowania administracyjnego.

W takiej sytuacji należało odnieść się do przepisów art. 236, w związku z art., 234 pkt 2 Kpa. W myśl wskazanych przepisów w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga pochodząca od innych niż strony osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ, przed którym toczy się postępowanie.

Art. 231 Kpa stanowi, iż jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Z uwagi na wcześniej zaplanowany termin sesji, najbliższym możliwym terminem oceny złożonej skargi i nadania jej dalszego biegu był dzień 24 marca 2017 r., o czym Przewodniczący Rady poinformował skarżących niezwłocznie po otrzymaniu skargi.

Mając na uwadze powyżej wskazane okoliczności faktyczne oraz prawne Rada Powiatu Kępińskiego uznała swoją niewłaściwość w niniejszej sprawie i zobowiązana była, zgodnie z art. 231 Kpa do przekazania skargi Staroście Kępińskiemu – organowi prowadzącemu na wniosek inwestora Breva Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, pod sygnaturą AB.6740.513.2016, postępowanie o pozwolenie na budowę I etapu Farmy Wiatrowej „Rychtal”.

Tak więc złożona skarga, pochodząca od osób innych niż strony postępowania stanowi materiał dowodowy i winna być rozpatrzona z urzędu przez Starostę Kępińskiego, który prowadzi w sprawie postępowanie o pozwolenie na budowę.

Również złożona skarga może się przyczynić do wyjaśnienia pewnych aspektów sprawy i jeżeli wnosi coś nowego, należy ją uwzględnić w postępowaniu administracyjnym. O treści złożonej skargi organ prowadzący postępowanie powinien poinformować strony po myśli art. 77 § 4 Kpa.

Mając na uwadze powyżej podane okoliczności faktyczne oraz prawne, podjęcie uchwały jest zasadne.