

Uchwała Nr SO – 0957/24/4/Ka/2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 5 grudnia 2017 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Kępińskiego na lata 2018 -2028

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zm.w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczak
Członkowie: Zbigniew Czolnik
 Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 roku, poz.561), w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077) wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Kępińskiego w dniu 15 listopada 2017 r. projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2028

opinię pozytywną z zastrzeżeniem w pkt 10

UZASADNIENIE

1. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028 Powiatu Kępińskiego (zwany dalej WPF) przyjęty uchwałą Nr 210.V.2107 Zarządu Powiatu Kępińskiego z dnia 14 listopada 2017 roku został przesłany w formie dokumentu elektronicznego tutejszej Izbie dnia 15 listopada 2017 roku tj. w terminie wymaganym art. 238 ust 1 w związku z art. 230 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

2. Wydając niniejszą opinię, Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby:

Projektem uchwały budżetowej na 2018 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2017 r., uchwałą budżetową na 2017 r. i obowiązującą WPF i ich zamianami oraz z sprawozdaniami budżetowymi wg. stanu na koniec III kwartału 2017 r.

3. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisem art.226 ust1 ustawy o finansach publicznych.

4. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art.242 ustawy o finansach publicznych.

5. Z projektu wynika, iż:

- okres objęty wieloletnią prognozą finansową spełnia wymogi określone w art. 227 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
- prognozę kwoty długu sporządzono na okres, na który zaciągnięto oraz planuje zaciągnąć się zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

6. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że w latach 2018-2028 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

7. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art.228 ustawy o finansach publicznych.

8. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2018 rok w zakresie wymaganym art.229 ustawy o finansach publicznych.

9. Załącznik nr 2 prognozy obejmuje wykaz przedsięwzięć. Wykazane przedsięwzięcia w zasadzie stanowią kontynuację przedsięwzięć dotychczas realizowanych. Porównanie jednakże załącznika nr 2 „Wykaz przedsięwzięć” i obowiązującej Wieloletniej Prognozy Finansowej (wg stanu na dzień 30.10.2017r.) wykazuje szereg rozbieżności w zakresie planowanych łącznych nakładów finansowych, limitów wydatków, okresów realizacji i nazw przedsięwzięć. W objaśnieniach do projektu WPF, Starosta wyjaśnił jedynie, że rozbieżności zostaną usunięte uchwałą Rady Powiatu Kępińskiego w 2017 r.

Dokonując zmian w wykazie przedsięwzięć należy mieć na względzie przepisy ustawy o finansach publicznych w szczególności art. 231 ust1, zgodnie z którym zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia. Oczywiście inicjatywa w tym zakresie zgodnie z art. 230 ust1 ustawy należy do zarządu. Jednakże proponując określone zmiany, zarząd winien je uzasadnić i opisać. Wynika to z generalnej zasady finansów publicznych jaką jest zasada jawności.

10. Skład Orzekający podnosi, iż w przypadku trzech przedsięwzięć limit zobowiązań jest wyższy niż limity wydatków. Powyższe dotyczy zadań ujętych w wierszach:

- poz. 1.1.1.6 „Erasmus ZSS w Słupi – Wspieranie zdobywania umiejętności i kompetencji przez uczniów z niepełnosprawnością intelektualną – Opracowanie modelowego programu pracy z uczniami niepełnosprawnymi w zakresie zaburzonej zdolności wykonywania operacji matematycznych” limit zobowiązań w kwocie 159.419 zł jest wyższy od limitu wydatków w latach 2018-2019 o kwotę 7.000 zł,
- poz. 1.1.1.7 „Erasmus ZSS w Słupi – Wymiana dobrych praktyk w edukacji uczniów z niepełnosprawnościami – Wykorzystanie innowacyjnych metod pracy w zakresie edukacji włączającej dostępnych w zjednoczonej Europie”, limit zobowiązań w kwocie 252.447 zł jest wyższy o 1.000 zł od limitu wydatków w latach 2018-2019,
- poz. 1.1.2.2 „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa - Podniesienie poziomu bezpieczeństwa i sprawności funkcjonowania środowisk IT” limit zobowiązań w kwocie 259.690,70 zł jest wyższy o 5.193,81 zł od limitu wydatków w latach 2018-2019.

Zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, dla każdego przedsięwzięcia należy określić limit zobowiązań. Wymóg ten jest spełniony w sytuacji, gdy limit ten zostanie ustalony we właściwej wysokości. Wskazać należy, iż wykazane kwoty limitu zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. Zatem w przypadku gdy umowy nie zostały jeszcze zawarte, limity zobowiązań winny być równe łącznym nakładom. W trakcie realizacji przedsięwzięć wielkość tych limitów będzie ulegała zmniejszeniu na skutek zawieranych umów na realizację danego przedsięwzięcia, o wartości wynikające z tych umów. W przypadku zawarcia umowy na całość realizacji przedsięwzięcia, wielkość limitu zobowiązań stanowi wartość zerową. Natomiast limit zobowiązań nie może przewyższać limitu wydatków do poniesienia w określonym przedziale czasowym.

11. Skład Orzekający zwraca uwagę na niespójność treści objaśnień w zakresie prognozowanych wydatków bieżących, a treścią zał. nr 1.

W objaśnieniach zapisano, że „w latach 2019 – 2028 przyjęto planowany wzrost wydatków bieżących budżetu w wysokości od +1,5% do + 1,8% w porównaniu do roku poprzedniego”.

Natomiast z analizy zał. nr 1 wynika, że począwszy od 2023 do 2028 r., w każdym roku notuje się spadek wydatków bieżących i tak: w 2023r, wydatki bieżące niższe są o 70.790 zł, aniżeli w 2022 r., w 2024 r. w porównaniu do 2023 r. jest to kwota 78.847 zł, w 2025 r. do 2024 r. spadek wynosi 87.309 zł, w 2026 r. do roku 2025 r. – 98.288 zł, w 2027 r. w do 2026 r. jest to kwota 148.062 zł, a w 2028 r. w stosunku do poprzedniego roku spadek wynosi 145.557 zł.

Zgodnie z art. 226 ust 2a ustawy o finansach publicznych, do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości. W objaśnieniach mogą być zawarte także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w ust. 1.

Prognozowane zmniejszenia wydatków bieżących na przestrzeni lat 2023-2028 nie są jednakże na tyle istotne, aby przy obecnie prognozowanych dochodach, wydatkach, spłacie długu miały wpływ na zachowanie wymogów przepisu art. 243 ust1 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Teresa Marczak
Teresa Marczak

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.