

## Uchwała Nr SO-0955/23/9/Ln/2018

### Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 11 maja 2018 roku

w sprawie: *wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kępińskiego z wykonania budżetu powiatu za 2017 r.*

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Małgorzata Okrent

Beata Rodewald-Łaszkowska

działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1868 ze zmianami) po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Kępińskiego z wykonania budżetu powiatu za 2017 r. wyraża następującą opinię:

Zapis art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu powiatu i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady powiatu z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium zarządowi powiatu.

Przedłożony przez Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu przy piśmie z dnia 30 kwietnia 2018r. wniosek (w formie Uchwały) Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Kępińskiego z wykonania budżetu powiatu za 2017 rok został skierowany do Rady Powiatu Kępińskiego, zawiera uzasadnienie i został podpisany przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej.

Uzasadnienie do wniosku (Uchwały) Komisji Rewizyjnej zawiera omówienie zakresu analizy sprawozdania z wykonania budżetu powiatu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdań budżetowych za 2017 rok. Komisja zapoznała się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok. Uzasadnienie zostało podpisane przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Komisja, w swojej opinii, odniosła się do wielkości planu oraz wykonania dochodów i wydatków budżetu z uwzględnieniem zmian dokonanych w ciągu roku budżetowego przez Radę i Zarząd w ramach posiadanych uprawnień. W zakresie dochodów Komisja odniosła się do wykonania poniżej lub powy-

zej planu. Komisja wskazała, że „dochody zostały zaplanowane we właściwej wysokości” a wyjaśnienia Zarządu złożone w tym zakresie „przyjęto za wystarczające i uzasadnione”.

W zakresie wydatków szczególną uwagę zwrócono na ich realizację w wyszczególnionych podziałkach klasyfikacji budżetowej na niższym poziomie znacznie odbiegającym od wielkości planowanych. Komisja do wyjaśnień Skarbnika „nie wniosła zastrzeżeń”. Ponadto podano, że „Komisja przeanalizowała również realizację zadań inwestycyjnych”.

Komisja przeanalizowała wielkość zadłużenia z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji komunalnych (przychody i rozchody budżetu) jak również odniosła się do wyniku finansowego budżetu Powiatu. Wskazano, że „nadwyżka budżetowa za 2017 rok wyniosła 1.650.694,46 zł”. Jednakże Skład Orzekający wskazuje, że zrealizowany budżet Powiatu za 2017 rok zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 3.176.766,54 zł - planowany deficyt w kwocie 4.827.461,00 zł. Wskazana przez Komisję kwota „nadwyżki” stanowi różnicę pomiędzy deficytem planowanym a deficytem wykonanym.

W opinii wskazano, że Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego i odniosła się do wartości mienia Powiatu wskazując na zmiany w odniesieniu do stanu z roku poprzedniego – „nie wniesiono zastrzeżeń”.

Komisja podała, że zapoznała się również ze sprawozdaniem finansowym za 2017 rok – „Komisja nie wniosła zastrzeżeń”. Z opinii Komisji nie wynika jakie sprawozdania finansowe i w jakim zakresie rozpatrzyła Komisja (zapoznanie się nie jest tożsame z rozpatrzeniem – przepis art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wymaga, aby Komisja Rewizyjna „rozpatrzyła sprawozdanie finansowe”).

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że zarówno z wniosku jak i opinii nie wynika jakie kontrole przeprowadzone przez Komisję w ciągu roku budżetowego wynikające z wewnętrznego planu kontroli Komisja wzięła pod uwagę i w jakim zakresie oraz jakie były wnioski tych kontroli. Nie podano przyczyn nieprzeprowadzenia (nie wzięcia pod uwagę) przez Komisję rewizyjną żadnej kontroli w zakresie wykonania budżetu za 2017 rok. Zgodnie z przepisem art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym „rada powiatu kontroluje działalność zarządu (...) i w tym celu powołuje komisję rewizyjną”. Natomiast art. 17 ust. 2 tejże ustawy wskazuje, że „komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przedkładają jej swoje plany pracy oraz sprawozdania z działalności”. Corocznie zatwierdzany przez Radę plan pracy Komisji musi zawierać elementy wymagane przepisami ustawowymi (komisja powołana w celu kontroli zarządu) a w sprawozdaniu musi być informacja o sposobie wykonania tego planu. Tak, że do wypełnienia swojego zadania Komisja Rewizyjna powinna wykonać wszystkie ciążące na niej obowiązki, w tym przeprowadzanie w ciągu roku budżetowego, kontroli prawidłowości wykonania przez Zarząd budżetu.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu powiatu za 2017 rok i wystąpiła do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium z tego tytułu (z wniosku nie wynika jaki był wynik głosowania za wnioskiem).

**Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Kępińskiego z wykonania budżetu powiatu za 2017 rok został podjęty zgodnie z wymogami prawa i uzasadniony.**

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

*Zdzisław Drost*

**Pouczenie:** Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.