

UCHWAŁA NR V/31/2019
RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
z dnia 29 stycznia 2019 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie.

Na podstawie art. 12 pkt 11, w związku z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995; ze zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r. poz. 2096; ze zm.) w związku z § 8 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz.46) uchwała się, co następuje :

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania niezawierającą imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kępińskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

**do uchwały Nr V/31/2019
Rady Powiatu Kępińskiego
z dnia 29 stycznia 2019 r.**

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie.

W dniu 12 grudnia 2019 r. do Rady Powiatu Kępińskiego wpłynęła anonimowa skarga zawierająca zarzuty związane z działalnością Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie – dalej : „SP ZOZ w Kępnie”.

Skargę tę Zarząd Powiatu Kępińskiego przekazał niezwłocznie, zgodnie z właściwością do Przewodniczącej Rady Powiatu Kępińskiego, ta zaś do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kępińskiego.

Zgodnie bowiem z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego – dalej „Kpa”, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika jednostki organizacyjnej powiatu jest rada powiatu. Dla rozstrzygnięcia kwestii organu właściwego dla rozpatrzenia skargi na Dyrektora SP ZOZ istotne jest zakwalifikowanie zakładu jako samorządowej jednostki organizacyjnej (podmiotem tworzącym jest dla SP ZOZ jest w tym przypadku Powiat Kępiński). Należy równocześnie wskazać, że w zakresie skarg na dyrektora zakładu opieki zdrowotnej ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190; ze zm.) nie zawiera żadnych uregulowań. Wobec powyższego organ właściwy dla rozpatrzenia skargi na dyrektora należało ustalić zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 Kpa. Reasumując – organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest Rada Powiatu Kępińskiego.

§ 92 Statutu Powiatu Kępińskiego, ustalonego uchwałą Nr XLVII/281/2018 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 16 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 8211) nakazuje Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kępińskiego wstępne rozpatrzenie przekazanej skargi i przekazanie swojego stanowiska w tym przedmiocie Przewodniczącej Rady Powiatu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2019 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi i uznała, iż należy pozostawić ją bez rozpoznania wobec tego, że nie zawiera ona imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę. Skarga wprawdzie opatrzona jest nieczytelnym podpisem oraz podaniem personaliów autora : „Jan Nowak, Kępno”; jednakże sam autor wyjaśnia już w pierwszych jej słowach, że : „*Moje rzeczywiste dane osobowe pozostawiam*

ukryte z obawy (...)”. W takim przypadku należy więc stosować przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, z których wynika nakaz pozostawienia bez rozpoznania skargi wobec tego rodzaju braków.

Rada Powiatu Kępińskiego zważyła, co następuje.

Właściwość Rady Powiatu w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości i wynika z art. 229 pkt 4 Kpa, stąd potwierdzić należy powody, którymi kierowały się Zarząd Powiatu oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji kierując ją do Rady Powiatu.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kpa określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania w/w warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez Radę Powiatu w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci, pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Powiatu w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpoznania należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 237 § Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdza ten fakt.

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności faktyczne oraz prawne podjęcie uchwały jest uzasadnione i zarazem konieczne.

