

UCHWAŁA NR XI/66/2019
RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO
z dnia 3 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego z *CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy* o wprowadzenie w życie w Starostwie Powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku z petycją radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego z *CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy* uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego z *CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy* dotyczącej wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, Rada Powiatu Kępińskiego nie uwzględnia petycji.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Kępińskiego do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

/-/ Jolanta Jędrecka

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XI/66/2019
Rady Powiatu Kępińskiego
z dnia 3 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego z *CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy* o wprowadzenie w życie w Starostwie Powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W dniu 31 lipca 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Kępnie wpłynęła drogą elektroniczną petycja w interesie publicznym kierowana do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Wielkopolskiego złożona przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego z *CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy* w sprawie wprowadzenia w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, opublikowania jej treści na administrowanej stronie, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

W związku z tym, iż zgodnie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym organem właściwym do rozpatrywania petycji jest Rada Powiatu, Zarząd Powiatu w dniu 9 sierpnia br. przekazał przedmiotową petycję Przewodniczącej Rady Powiatu Kępińskiego, ta zaś Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kępińskiego z prośbą o zwołanie posiedzenia tej komisji w celu zbadania przez nią sprawy i wyrażenia propozycji rozpatrzenia petycji w celu przedstawienia jej Radzie powiatu w formie projektu uchwały Rady Powiatu, zgodnie bowiem z w/w przepisem ustawy o samorządzie powiatowym Rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W myśl § 92 Statutu Powiatu Kępińskiego, ustalonego uchwałą Nr XLVII/281/2018 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 16 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 8211 oraz z 2019 r. poz. 1553) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kępińskiego rozpatruje wstępnie petycję i przekazuje swoje stanowisko w tym przedmiocie Przewodniczącej Rady Powiatu.

Na posiedzeniu w dniu 20.08.2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy przedmiotowej petycji kierując się opinią Biura Prawnego i uznała, że nie podlega ona uwzględnieniu.

Rada Powiatu Kępińskiego zważyła, co następuje:

W pierwszej kolejności podnieść należy, iż przedmiotowa publikacja, na którą powołuje się autor petycji, adresowana jest do przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych. Tym samym, Rada Powiatu nie znajduje uzasadnienia i podstaw do podejmowania aktów o charakterze wewnętrznym, których zakres obowiązywania obejmowałby Starostwo Powiatowe - jako aparat pomocniczy (urząd) organów powiatu. Ponadto, w Starostwie Powiatowym w Kępnie Zarządzeniem Starosty Kępińskiego Nr 7/2015 z dnia 17 lutego 2015 r., w sprawie systematyzowania systemu kontroli zarządczej w Starostwie Powiatowym w Kępnie, w jednostkach organizacyjnych powiatu kępińskiego oraz w powiatowych służbach, inspekcjach i strażach, wprowadzono rozwiązania organizacyjne, zmierzające do uzyskania pewności, że cele tej jednostki samorządu terytorialnego zostaną osiągnięte, przy jednoczesnym efektywnym zarządzaniu m.in. ewentualnym konfliktem interesów osób występujących w roli funkcjonariuszy publicznych i osób prywatnych.

W Starostwie Powiatowym w Kępnie obowiązuje również - wprowadzony Zarządzeniem Starosty Kępińskiego Nr 14/2012 z dnia 14 marca 2012 r. - Kodeks Etyki Pracowników Starostwa, wyznaczający standardy postępowania, które powinni przestrzegać pracownicy w związku z wykonywaniem przez nich swoich obowiązków.

Rada powiatu władna byłaby ewentualnie do podjęcia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, której zakres podmiotowy obejmowałby samych radnych. Jednakowoż, Rada Powiatu jej wprowadzenie nie uznała za konieczne. Z analizy dokumentu pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, wynika, iż należy odróżnić pojęcie korupcji politycznej (określanej jako czyny korupcyjne z udziałem przedstawicieli władzy) od pojęcia konfliktu interesów jako zjawiska naturalnego pomiędzy służbą publiczną urzędnika i jego interesem jako osoby prywatnej. To ostanie zjawisko zdaniem autora przedmiotowej publikacji wymaga właściwego zarządzania, a nie zwalczania w odróżnieniu od korupcji. Stąd, propozycja uregulowania takiej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Ma to jednak ma charakter fakultatywny.

Rada Powiatu uznała, iż nie jest zasadne wprowadzenie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest uzasadnione i zarazem konieczne.

Przewodnicząca Rady

/-/ Jolanta Jędrecka

