

BR.0002.22.2020

**PROTOKÓŁ NR XXII/2020**  
**Z OBRAD XXII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO**  
**ODBYTEJ W DNIU 31 SIERPNI 2020 ROKU**

OBECNOŚĆ RADNYCH	- ZAŁĄCZNIK NR 1
OBECNOŚĆ KIEROWNIKÓW JEDNOSTEK	- ZAŁĄCZNIK NR 2
OBECNOŚĆ NACZELNIKÓW WYDZIAŁÓW	- ZAŁĄCZNIK NR 3

**1. OTWARCIE OBRAD**

Na podstawie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Przewodnicząca otworzyła XXII zwyczajną sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Następnie Przewodnicząca sprawdziła obecność odczytując kolejno imiona i nazwiska radnych.

Stwierdziła, że na sesji obecnych jest 16 radnych na stan ogólny 17 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecny radny W. Mazurkiewicz

Przewodnicząca przywitała radnych, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, wszystkich uczestniczących w sieci oraz przedstawiciel Nadzorów Wodnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Poinformowała, że odbywa się ona w trybie zdalnym i że obrady te są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk a nagrania są udostępniane na stronie internetowej Powiatu i w BIP.

**2. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD**

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek o zmianę doręczanego radnym porządku obrad – załącznik nr 4.

Głos zabrał Starosta, który w imieniu Zarządu poprosił o zmianę porządku obrad i wykluczenie dwóch projektów uchwał : w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży, będącej uczniami szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Kępiński oraz w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy w ramach „Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży, będącej uczniami szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Kępiński”, form i zakresu tej pomocy,

w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach spod punktu 8 i 9. Następnie oddał głos Naczelnikowi Wydziału Edukacji i Sportu A. Józwickowi aby uzasadnił potrzebę wyłączenia przedmiotowych uchwał z porządku obrad.

Naczelnik wyjaśnił, że 28 sierpnia przed godziną 15 w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego ukazały się rozstrzygnięcia nadzorcze do uchwał w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży, czyli takich uchwał jak Rada miała podjąć na dzisiejszej sesji. Podstawowym zapisem, który uznano za naruszający prawo był zapis, który mówił, że program jest skierowany do dzieci i młodzieży szkół, dla których organem prowadzącym jest dana gmina. Nadzór stwierdził, że nie można ograniczać tej pomocy tylko do szkół prowadzonych przez dany organ prowadzący lecz dla wszystkich szkół prowadzonych na danym terenie. Do tej pory takie zapisy nie były podważane. Na naszym terenie nie ma innych szkół ponadpodstawowych dla młodzieży, które są prowadzone przez inny organ, a więc tutaj uzasadnieniem było również to, że odnosi się on do szkół prowadzonych przez Powiat Kępiński. Rozstrzygnięciem objęto również zapis mówiący o tym, że wniosek o przyznanie stypendium składany przez Dyrektora, zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną też ogranicza pewne możliwości. Budzi to pewne wątpliwości, bo między innymi celem tego programu jest wyłonienie tych uczniów, którzy wykazują zdolności. Nie chcąc narazić się na stwierdzenie nieważności uchwały postanowiono przeredagować te zapisy i dostosować je do wymagań zawartych w rozstrzygnięciach nadzorczych. Ponieważ nie było możliwości w tak krótkim czasie od opublikowania tych rozstrzygnięć w sposób czytelny przekazać Radzie nowe zapisy jest prośba o wycofanie tych projektów uchwał z dzisiejszego porządku obrad i przyjęcie ich na następnym posiedzeniu Rady Powiatu.

Pytań ani uwag nie zgłoszono do przedstawionego uzasadnienia.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na wycofaniu punktu 8 i 9 z porządku obrad.

radny G. Berski – za

radny Z. Burzała - za

radna R. Ciemny -za

radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – za

radna I. Gogół – za

radny M. Górecki –za

radny W. Jankowski -za

radna J. Jędrecka – za  
radny R. Kieruzal – za  
radna R. Marczak za  
radny W. Mazurkiewicz– nieobecny  
radna K. Możdżanowska -za  
radny M. Potarzycki -za  
radny M. Solecki – za  
radna A. Śniegocka – za  
radny J. Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za przyjęciem protokołu głosowało 16 radnych.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekty uchwał w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży, będącej uczniami szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Kępiński oraz w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy w ramach „Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży, będącej uczniami szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Kępiński”, form i zakresu tej pomocy, w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach zostały wycofane.

Następnie Przewodnicząca odczytała zmieniony porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/94/2019 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie budżetu powiatu na rok 2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/93/2019 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Przemyskiemu pomocy finansowej na usuwanie skutków nawałnicy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/114/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

przypadające według algorytmu w 2020 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

9. Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie w 2019 r.

10. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie: Nadzór Wodny w Kępnie, Nadzór Wodny w Namysłowie, Nadzór Wodny w Wieruszowie.

11. Interpelacje i zapytania radnych.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zamknięcie sesji.

### **3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI.**

Na podstawie § 27 punkt 1 oraz § 39 ustęp 1 Statutu Powiatu Kępińskiego, protokół z XXI sesji Rady był wyłożony w Biurze Rady. Do dnia sesji uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie:

radny G. Berski – za

radny Z. Burzała - za

radna R. Ciemny -za

radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – za

radna I. Gogół – za

radny M. Górecki –za

radny W. Jankowski -za

radna J. Jędrecka – za

radny R. Kieruzal – za

radna R. Marczak za

radny W. Mazurkiewicz– nieobecny

radna K. Możdzanowska -za

radny M. Potarzycki -za

radny M. Solecki – za

radna A. Śniegocka – za

radny J. Wawrzyniak – za

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za przyjęciem protokołu głosowało 16 radnych.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z XXI sesji Rady Powiatu został przyjęty.

#### **4. SPRAWOZDANIA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU:**

Sprawozdanie z prac Zarządu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu stanowią kolejno załączniki nr 7 i 8 do protokołu.

Radny M. Solecki powiedział, że Zarząd dwukrotnie zajmował się tematem mieszkań, które były w starym liceum. Radny widzi, że stawki najmu obowiązywały od 2000 r., a także od 2010 r. Radny użył wskaźnika waloryzacji rynkowej po ile takie mieszkanie powinno mniej więcej kosztować i gdyby rzeczywiście wynajmowano mieszkania po cenach rynkowych, to radny ocenia, że budżet powiatu uszczuplił się gdzieś o 380 000 zł. Przez 20 lat wynajmu dwóch mieszkań i 10 lat wynajmu jednego mieszkania. Do tego dochodzi jeszcze temat lokalu na ul. Dąbrowskiego o pow. 48,67 m kwadratowych, która to sprawa zakończyła się bodajże eksmisją, bo najemca nie płacił czynszu. Radny podejrzewa, że te stawki też były tam zaniżone, jeśli nie, to prosi aby go poprawić. Co Starosta zamierza z tym zrobić. Oczywiście to nie jest osobista wina Starosty, bo ten proceder trwa o 20 lat, ale jak do tego doszło, jak urzędnicy pilnowali tych spraw. Wynajmowano mieszkania po takich cenach od tylu lat i nikt tego nie widział, jak wygląda gospodarowanie mieniem powiatu w tym zakresie. Są przeprowadzane kontrole wewnętrzne, przedstawiane sprawozdania Komisji Rewizyjnej co roku z zarządzania mieniem powiatu. Nikt tych umów nie widział, nikt tego nie zauważył.

Starosta odpowiedział, że to trwało - jak radny zauważył - od 2000 r. Są 4 umowy, od 2010 r. jedna umowa, z czego na ten moment dotyczy to trzech lokali, bo jeden z nich został zaadoptowany na izolatorium. To jest dobre pytanie. Ono powinno trafić do wszystkich przewodniczących zarządów z lat ubiegłych. Temat ten jest na ten moment przez obecny Zarząd naprawiany i regulowany. Na następnym posiedzeniu Zarząd będzie dyskutował nad projektem uchwały związanej z urealnieniem tych stawek, które winny być od 20 lat urynkowane, a może dostosowane do realiów takich lokali jakimi dysponuje np. Gmina Kępno.

Radny M. Solecki rozumie, że Starosta chce naprawić rzeczywistość, natomiast kto za to odpowiadał, czy Starosta będzie wyciągał jakieś konsekwencje z tego tytułu.

Starosta odpowiedział, że to jest temat dla Zarządu, który będzie również na ten temat dyskutować jeżeli będzie już przepis, który Zarząd będzie chciał wdrożyć.

Radny J. Wawrzyniak zapytał o posiedzenie Zarządu w dniu 23 czerwca w sprawie pisma Dyrektora SPZOZ w Kępnie skierowanego do Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia w Poznaniu w sprawie ogłoszenia konkursu ofert na Profilaktyczne Programy Zdrowotne w zakresie Programu Profilaktyki Raka Piersi, celem przywrócenia możliwości wykonywania badań diagnostycznych. W piśmie tym dyrektor informuje, że nasz szpital w celu poprawy jakości badań rozpoczął procedurę przetargową na zakup aparatów rentgenowskich i cyfrowego mammografu. Przypomniał, że jakość wykonywanych zdjęć była przesłanką do wycofania finansowania w ramach kontraktu NFZ.

Drugie zagadnienie dotyczy posiedzenia Zarządu w dniu 5 sierpnia w sprawie pisma dotyczącego wsparcia rolnictwa o przekazanie do zasobów Powiatu Kępińskiego gruntu około 12 ha położonych w obrębie wsi Krążkowych. Na jaki cel Powiat zamierza nabyć te tereny.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie Starosta poinformował, że pismo, które zostało skierowane do Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia było związane z sytuacją nieprzedłużenia kontraktu na badania mammograficzne. W związku z tym szpital podjął działania w kierunku ucyfrowienia laboratorium pracowni rentgenowskiej aby wszystkie zdjęcia związane z tym tematem były w formie elektronicznej. Został z tego wykluczony mammograf, ponieważ jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych, ale dodatkowo trzeba jeszcze mieć zagwarantowane środki na funkcjonowanie. Na ten moment trwa procedura przetargowa. W dniu 28 miało być otwarcie ofert na ucyfrowienie pracowni rentgenowskiej, ale z tego był wyłączony zakup mammografu. Co do szczegółów Starosta poprosi o głos Dyrektor SPZOZ.

Dyrektor SPZOZ tytułem uzupełnienia dodała, że jeżeli chodzi o zakup mammografu to jedną sprawą jest kontrakt z NFZ. Początkowo w rozmowach z Funduszem było zapewnienie, że konkurs będzie ogłoszony po półrocznej przerwie. W międzyczasie NFZ zawiadomił, że nie jest możliwe ogłoszenie z uwagi na okres epidemii i ze wstępnych zapewnień dopiero po 12 miesiącach czyli w grudniu. Szpital podejmuje wszelkie działania żeby te badania przywrócić. Drugą kwestią jest zakup samego sprzętu. Ministerstwo Zdrowia ogłosiło dwukrotnie konkurs na zakup tych aparatów. W pierwszym konkursie oferta szpitala nie została przyjęta, w drugim także, ale jeszcze istnieje jeszcze jedna możliwość zakupu i szpital będzie walczyć do końca, natomiast z zakupów szpital się nie wycofuje.

Następnie Starosta poprosił o odpowiedź na drugie pytanie Wicestarostę, która poinformowała, że była na spotkaniu z Burmistrzem P. Psikusem. Wyjaśniła, że na tę część

terenu są plany, które zostaną wykorzystane w przyszłości i zwrócono się do Powiatu aby też pomyślał o tej części terenu aby go zagospodarować na przyszłość pod budowę szpitala.

Radny T. Gatner zapytał do kogo należą dzisiaj te grunty, do której Gminy.

Wicestarosta odpowiedziała, że obecnie są w posiadaniu Skarbu Państwa – Gmina Kępno.

Radny T. Gatner poprosił o rozwinięcie zagadnień związanych z kredytami. Pierwszy kredyt dotyczy Starostwa w kwocie 5 000 000. Radny prosi o więcej danych - parametry i cel na jaki ten kredyt został zaciągnięty, na jaki termin, na jakich warunkach.

Drugie pytanie dotyczy kredytu dla szpitala – kwota 9 780 000.

Starosta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kredyt Starostwa to była na ten temat rozmowa z radnymi, jak mniej więcej wygląda sytuacja, natomiast szczegóły przedstawi Skarbnik.

Co do kredytu dotyczącego SPZOZ to program naprawczy przewidywał zaciągnięcie kredytu.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o kredyt w kwocie 5 000 000, to pierwotnie planowana kwota kredytu w budżecie na początku roku to kwota 2 400 000. Zapadła decyzja o zmniejszaniu przychodów z tytułu udziału podatku dochodowego od osób fizycznych i został zwiększony kredyt do kwoty 5 000 000. Została rozpisana procedura przetargowa.

Cztery banki złożyły oferty. Ofertę jaką otrzymaliśmy to marża banku na poziomie 0,89 %.

Umowa została podpisana w czerwcu. Nie została uruchomiona żadna transza tego kredytu i plan jest taki, że najprawdopodobniej to się wydarzy w listopadzie i grudniu. Kredyt nie ma żadnych prowizji związanych z jego udzieleniem ani z tym, że niewykorzystany będzie w pełnej wysokości. Wysokość kredytu będzie ostatecznie zależała od naszych wpływów podatkowych i innych dochodów.

Następnie Dyrektor SPZOZ B. Andrzejewska udzieliła informację na temat kredytu dla SPZOZ w Kępnie. Tutaj są dwa rodzaje kredytu: obrotowy na wydatki bieżące w kwocie 4 500 000, oraz kredyt w wysokości 5 280 000 na wydatki inwestycyjne. Na ten moment szpital jeszcze nie skorzystał z tych kredytów, dlatego, że w dużej mierze z kredytu na wydatki bieżące miały być pokryte zobowiązania z tytułu usług. Jednak po analizie kosztów, które zostały umorzone szpitalowi jeżeli chodzi o spłatę ZUS, z systemu ratalnego, który na podstawie umowy podpisanej z ZUS ze szpitalem w okresie epidemii szpital jest zwolniony z wszelkich kosztów i odsetek z tytułu zaległości.

Dlatego bardziej korzystna jest spłata ZUS w systemie ratalnym niż korzystanie z kredytu.

W dużej mierze zmniejszyły się też zobowiązania wymagalne z poziomu 1 200 000 do około 6 000 obecnie. Natomiast nowego układu ratalnego to co prawda jest to wyższa rata niż przy początkowych układach ratalnych jeżeli chodzi o ZUS, ale na ten moment szpital może sobie pozwolić na spłatę tych wyższych rat i jest to bardziej korzystne niż kredyt bankowy. Jeżeli

chodzi o kredyty inwestycyjne będą wykorzystane w momencie realizacji inwestycji, to będzie on uruchomiony około lutego, tak że w tym roku szpital nie będzie z tego kredytu korzystać.

Radny T. Gatner zapytał o zobowiązania wymagalne, przeterminowane w wysokości 6 000. Dyrektor wyjaśniła, że są to zobowiązania przeterminowane, wymagalne, ale szpital stara się to na tyle kontrolować aby nie ponosić dodatkowych odsetek, czyli spłacane są w pierwszej kolejności firmy, o których wiadomo, że szpital będzie ponosić dodatkowe koszty obsługi tego zadłużenia.

Radny M. Solecki zapytał o wniosek na zakup kolejnego ambulansu. Z tego co radny pamięta ambulans był zakupiony w grudniu. Potem był dar od myśliwych - kolejny ambulans do odbierania wymazów w ramach pandemii. Teraz jest mowa o kolejnym ambulansie do wożenia chorych na covid. To byłby już trzeci ambulans w ciągu 8 miesięcy.

Kolejne pytanie radny skierował do Wicestarosty dotyczące jej pomysłu dla studentów studiów lekarskich, którzy by potem odpracowali jakąś część w szpitalu. Temat ten był poruszany na posiedzeniu Zarządu. Skąd ten pomysł się wziął, jakie mają być z tego korzyści. Odnośnie pierwszego pytania Dyrektor SPZOZ wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zakup ambulansu to rzeczywiście w czasie epidemii szpital odpowiedział na duże zapotrzebowanie, jeżeli chodzi o opiekę medyczną w tym czasie. Zarówno na potrzeby pobierania wymazów od pacjentów przebywających w kwarantannach domowych i drugą dodatkową usługą jaką był transport pacjentów podejrzanych o zachorowanie na covid lub chorych do oddziałów zakaźnych.

Obie te usługi wiążą się z dużą ilością pokonywanych kilometrów, dużym obciążeniem. Szpital nie dysponował dodatkowymi samochodami. Korzystał z samochodu zaopatrzeniowego, Straży Pożarnej, Starostwa Powiatowego. Dzięki darowi od myśliwych szpital otrzymał nowy samochód, natomiast nie jest to jednak pojazd spełniający rolę karetki transportowej. A samochód, który obecnie jest wykorzystywany do transportu pacjentów tzw. covidowych jest na tyle wyeksploatowany, że w zasadzie codziennie są obawy, że on nie wyjedzie. Pojawiła się możliwość finansowania zakupu nowej karetki więc natychmiast z tego skorzystano. Szpital otrzymał w użyczenie dwa busy, ale to nie są karetki. Są one wykorzystywane do transportu osób m.in. do przewozu pacjentów covidowych, ale samochody te bardzo trudno się dezynfekuje. Nie spełniają one pewnych norm do transportu. A ostatni wniosek złożony przez szpital dotyczy karetki specjalistycznej z lekarzem - czyli najważniejszej dla ratownictwa medycznego.



Radny M. Solecki zwrócił się w sprawie pisma Rzecznika Praw Pacjenta, które wpłynęło do Przewodniczącej Rady. Czy można je przekazać radnym. Co jest zawarte w tym piśmie.

Przewodnicząca wyjaśniła, że 28 lipca otrzymała od Rzecznika Praw Pacjenta pismo w sprawie niewykonania przez SPZOZ w Kępnie zaleceń wynikających z wydanego przez Rzecznika Praw Pacjenta rozstrzygnięcia. Chodzi o to, że szpital miał przeprowadzić na oddziale położniczo-ginekologicznym pouczenie dla personelu medycznego dotyczące obowiązujących przepisów ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, w szczególności regulujące prawa pacjenta do świadczeń zdrowotnych i informacji oraz dokumentacji i przeprowadzić także szkolenie dla personelu medycznego tegoż oddziału w zakresie przestrzegania prawa pacjenta do świadczeń do świadczeń zdrowotnych oraz informacji. Na koniec pisma Rzecznik wnosi o przeprowadzenie czynności kontrolnych w SPZOZ w zakresie dostępności i jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych. Po konsultacji z prawnikami okazało się że, jednym podmiotem mogącym taką kontrolę przeprowadzić i egzekwować wyniki kontroli jest organ wykonawczy, a więc Zarząd Powiatu. W związku z tym Przewodnicząca przekazała pismo Rzecznika do Zarządu, aby zajął się tym problemem oraz poinformowała Rzecznika, że takie pismo ze względu na właściwość zostało przekazane Zarządowi Powiatu Kępińskiego, który ma swoje procedury, które, o czym radni mają informację w sprawozdaniu z prac Zarządu.

Radny T. Solecki wrócił do pytania o stypendia.

Wicestarosta wyjaśniła, że jest odczuwalny przez nasz szpital brak kadry lekarskiej i pielęgniarskiej. Młodzi ludzie, którzy wybierają się na studia do dużego miasta nie zawsze wracają. Dlatego wicestarosta wniosła do Zarządu aby zaradzić tej sytuacji. Stypendium miałyby dopomóc w kształtowaniu kadry młodych lekarzy i pielęgniarek, a zarazem zasilić szeregi naszego szpitala młodym personelem. Te osoby, które by pobierały takie stypendium przez ten okres w trakcie pobierania stypendium odpracowywały by w naszym szpitalu.

Radny M. Solecki zapytał na jakim etapie jest ten pomysł.

Wicestarosta odpowiedziała, że w tej chwili jest to jeszcze dyskutowane na Zarządzie, z Biurem Prawym oraz Wydziałem Oświaty.

Radny T. Gatner zapytał czy ta grupa jest możliwa do rozszerzenia, bo problemem jest też brak informatyków, a mamy olbrzymie zagłębienie meblowe i te firmy z takim problemem się borykają.

Wicestarosta odpowiedziała, że nie myślała o tej grupie. Skupiła się na jednostce szpitala. Natomiast jeśli chodzi o dziedzinę informatyczną to nie brała tego pod uwagę, ale nie jest powiedziane, że nie zostanie to wzięte w dalszych dyskusjach.

Starosta odnosząc się do słów radnego T. Gatnera dodał że to jest grupa na rynku poszukiwana. Mamy tego przykłady jeżeli chodzi o pozyskiwanie nauczycieli informatyków. Przede wszystkim celem było zapewnienie ciągłości pracy szpitala. Tych zadań i sytuacji jest dosyć sporo. Dlatego myśląc o zabezpieczeniu kadry lekarskiej takie działania zostały podjęte. Jest już rama tej propozycji Zarządu - regulaminu, natomiast Zarząd zastanawia się nad ostateczną formą tych zapisów aby podejmując pewne ostateczne działania być pewnym, że zapisy w tym dokumencie są na tyle przejrzyste, stabilne aby z pełną odpowiedzialnością wnioskodawcom coś takiego zaoferować. Co do kwestii informatyków, to Starosta uważa że można na ten temat porozmawiać, ale to w jakim kierunku nasza gospodarka się kształtuje zależy w szczególności od naszych pracodawców, którym Starosta dziękuje za utrzymanie miejsc pracy w dobie epidemii. Natomiast czy to rozwiązanie będzie dotyczyło informatyków czy innych zawodów, to Zarząd może się nad tym pochylić, ale szczególnym zadaniem było zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom.

Radny T. Gatner zabrał głos w sprawie dróg Czermin-Biadaszki oraz Osin. Na jednym z posiedzeń Zarząd decydował o dwóch drogach, które zgłasza do Funduszu Dróg Samorządowych. Jest to droga Czermin-Biadaszki i droga Osiny. Czym się Zarząd kierował zgłaszając akurat te dwie drogi.

Starosta odpowiedział, że Zarząd kierował się przede wszystkim możliwościami, które są związane z posiadaniem dokumentacji technicznych. Jak radnym wiadomo w tym momencie tworzą się jeszcze dokumentacje związane z drogami na terenie Gminy Perzów i na terenie Gminy Baranów. Natomiast dysponujemy również dokumentacją na terenie Gminy Trzcinica, natomiast aby spełnić wymogi związane z pewnymi uwarunkowaniami, które stawia przed nami Fundusz Dróg Samorządowych jest to wypełnienie luki pomiędzy Świbą, a Opatowem w miejscowości Biadaszki i droga powiatowa – część ulicy Osińskiej i droga w Osinach i to wszystko związane jest z tym faktem, że na te odcinki posiadamy dokumentację.

Radny T. Gatner rozumie, że posiadana dokumentacja to było jedyne kryterium. Radny ubolewa nad faktem, że Zarząd zwlekał ponad 10 miesięcy z podjęciem decyzji dotyczącej projektu ścieżki na odcinku Laski-Mroczeń, bo prawdopodobnie gdyby była dokumentacja, to droga by była zgłoszona o dofinansowanie.

Starosta odpowiedział, że w taki sposób przedstawienia sprawy nie do końca jest uczciwy, ale Starosta nie chce wchodzić polemikę, natomiast Fundusz Samorządowy ma swoje wytyczne które trzeba spełniać. Natomiast zarzut opieszałości Starosta przemilczy.

Radny T. Gatner powiedział, że jak to nazwać inaczej jak nie opieszałością prawie rok na podjęcie decyzji. Miesiąc, dwa to może być czas na zastanowienie, na analizę, ale ponad 10 miesięcy to już jest opieszałość.

Następnie głos zabrała Dyrektor SPZOZ, która podziękowała za cenną inicjatywę jeżeli chodzi o stypendia. W tym momencie nastąpiło przerwanie połączenia z Dyrektorem.

## **5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XV/94/2019 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU POWIATU NA ROK 2020.**

Przewodnicząca powiedziała, że radni otrzymali również propozycję poprawek i zwróciła się do Skarbnika o omówienie projektu łącznie z poprawkami.

Radny M. Solecki zapytał jak sytuacja po koronawirusie, czy w jego trakcie, jak wpływy do Skarbcza Powiatu z podatku od dochodu od osób fizycznych, czy wraca to do normy. Nie mamy tutaj obniżenia wpływów z PIT.

Skarbnik wyjaśnił, że na tę chwilę to wpływy z tytułu podatków kształtują się mniej więcej na poziomie 90 %, 95 % wpływów ubiegłorocznych. Jeżeli ta tendencja by się utrzymała do końca roku, to na tę chwilę mamy plan w budżecie prawie 20 200 000 i wpłynęłoby prawie 20 500 000 czyli około 300 000 więcej. Jeżeli te wpływy będą wyższe to będzie niższy kredyt. Na tę chwilę finanse powiatu do końca roku są bezpieczne, czyli mamy wentyl bezpieczeństwa w postaci kredytu bankowego który – Skarbnik ma nadzieję - będzie jak najniższy.

Radny M. Solecki stwierdził, że można powiedzieć, iż mamy wpływy w wysokości około 15 % mniejsze aniżeli te jakie były na początku roku – w styczniu i lutym było na poziomie 110 % wpływu z PIT z poprzedniego roku.

Skarbnik podał, że wpływy marcowe za luty 115 %, potem 85 %, 60 % i teraz ostatnie 95 %, tak, że szacujemy na poziomie 85 % do końca roku.

Ponieważ więcej pytań ani uwag nie zgłoszono Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad zaproponowanymi poprawkami.

radny G. Berski – za

radny Z. Burzała - za

radna R. Ciemny -za

radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – za

radna I. Gogół – za

radny M. Górecki – za

radny W. Jankowski –za  
radna J. Jędrecka – za  
radny R. Kieruzal – za  
radna R. Marczak – za  
radny W. Mazurkiewicz – nieobecny  
radna K. Moźdzanowska -za  
radny M. Potarzycki- za  
radny M. Solecki – za  
radna A. Śniegocka – za  
radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu wzięło udział 16 radnych.  
Za głosowało 16 radnych.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 9.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad całą uchwałą.

radny G. Berski- za  
radny Z. Burzała - za  
radna R. Ciemny -za  
radny T. Gatner – za  
radny D. Gąszczak – za  
radna I. Gogół – za  
radny M. Górecki – za  
radny W. Jankowski –za  
radna J. Jędrecka – za  
radny R. Kieruzal – za  
radna R. Marczak – za  
radny W. Mazurkiewicz – nieobecny  
radna K. Moźdzanowska -za  
radny M. Potarzycki- za  
radny M. Solecki – za  
radna A. Śniegocka – za  
radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 16 radnych,  
głosowało za – 16 radnych

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 10.

Uchwała Nr XXII/125/2020 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XV/94/2019 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie budżetu powiatu na rok 2020 została podjęta – zał. nr 11.

**6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XV/93/2019 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KĘPIŃSKIEGO.**

Przewodnicząca poinformowała, że do tego projektu również zostały zaproponowane poprawki, następnie poprosiła Skarbnika o omówienie projektu.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami.

radny G. Berski - za

radny Z. Burzała - za

radna R. Ciemny - za

radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – za

radna I. Gogół – za

radny M. Górecki –za

radny W. Jankowski –za

radna J. Jędrecka – za

radny R. Kieruzal – za

radna R. Marczak – za

radny W. Mazurkiewicz – nieobecny

radna K. Możdżanowska -za

radny M. Potarzycki - za

radny M. Solecki – za

radna A. Śniegocka – za

radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 16 radnych,

Za głosowało 16 radnych.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 12.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad uchwałą.

radny G. Berski - za

radny Z. Burzała – za

radna R. Ciemny - za  
radny T. Gatner – za  
radny D. Gąszczak – za  
radna I. Gogół – za  
radny M. Górecki – za  
radny W. Jankowski – za  
radna J. Jędrecka – za  
radny R. Kieruzal – za  
radna R. Marczak – za  
radny W. Mazurkiewicz – nieobecny  
radna K. Możdżanowska -za  
radny M. Potarzycki - za  
radny M. Solecki – za  
radna A. Śniegocka – za  
radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 16 radnych,  
Za głosowało 16 radnych.

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 13.

Uchwała Nr XXII/126/2020 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XV/93/2019 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kępińskiego została podjęta - zał. 14.

## **7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA POWIATOWI PRZEMYSKIEMU POMOCY FINANSOWEJ NA USUWANIE SKUTKÓW NAWAŁNICY.**

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawił Skarbnik M. Trojak.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

radny G. Berski- za  
radny Z. Burzała - za  
radna R. Ciemny -za  
radny T. Gatner – za  
radny D. Gąszczak – za  
radna I. Gogół – za  
radny M. Górecki – za

radny W. Jankowski –za  
radna J. Jędrecka – za  
radny R. Kieruzal – za  
radna R. Marczak – za  
radny W. Mazurkiewicz – nieobecny  
radna K. Możdżanowska -za  
radny M. Potarzycki- za  
radny M. Solecki – za  
radna A. Śniegocka – za  
radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 16 radnych,  
głosowało za – 16 radnych

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 15.

Uchwała Nr XXI/123/2020 Rady Powiatu Kępińskiego w sprawie udzielenia Powiatowi Przemyskiemu pomocy finansowej na usuwanie skutków nawałnicy została podjęta – zał.  
nr 16.

**8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XIX/114/2020 RADY POWIATU KĘPIŃSKIEGO Z DNIA 30 KWIECZNIA 2020 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJU ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCE WEDŁUG ALGORYTMU W 2020 ROKU DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY O REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZATRUDNIANIU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani B. Kosędka – Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

radny G. Berski- za  
radny Z. Burzała - za  
radna R. Ciemny -za  
radny T. Gatner – za

radny D. Gąszczak – za  
radna I. Gogół – za  
radny M. Górecki – za  
radny W. Jankowski – za  
radna J. Jędrecka – za  
radny R. Kieruzal – za  
radna R. Marczak – za  
radny W. Mazurkiewicz – nieobecny  
radna K. Możdżanowska -za  
radny M. Potarzycki- za  
radny M. Solecki – za  
radna A. Śniegocka – za  
radny J. Wawrzyniak – za

Przewodnicząca stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 16 radnych,  
głosowało za – 16 radnych

Imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 17.

Uchwała Nr XXI/124/2020 w sprawie w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/114/2020 Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia rodzaju zadań, na które przeznaczane są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające według algorytmu w 2020 roku dla Powiatu Kępińskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została podjęta – zał. nr 18.

## **9. INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W KĘPNIE W 2019 R.**

Radni otrzymali sprawozdania w materiałach sesyjnych.

Przewodnicząca poinformowała, że Urząd Pracy jest zobligowany przedstawiać takie sprawozdanie corocznie Powiatowej Radzie Rynku Pracy. Ale ponieważ tą tematyką są też radni zainteresowani Przewodnicząca poprosiła by również radnym przesłać tę informację.

Radny M. Solecki stwierdził, że tym raportem Urząd Pracy podsumowuje swój rok pracy. Ze swojej strony radny chciałby zauważyć, że w Powiecie Kępińskim nie ma bezrobocia, co oznacza, że przedsiębiorcy mają problem ze znalezieniem odpowiednich pracowników, stąd nasz Urząd Pracy coraz bardziej jest zorientowany aby dostarczyć pracowników do przedsiębiorców. Natomiast bezrobotni, którzy pozostali objęci są niezliczoną ilości



pomocy z różnych programów i pozostają jako bezrobotni. Urząd Pracy też dobrze jeżeli chodzi o aktywizację tych osób, które nigdy nie pracowały. To jest też bardzo ważne. Radny nie widzi w raporcie jednej rzeczy – to jest działalność Urzędu w zakresie związanej z legalizacją pracy, a też się tym zajmuje - wydaje pozwolenia na prace. I wracając do kwestii stypendiów, to nasz rynek pracy jest bardzo monotematyczny. To jest problem, dla radnego też jako przedsiębiorcy, który poszukuje wykwalifikowanych osób. Bardzo trudno jest znaleźć wykształconą młodzież, która by chciała zostać, bo dla nich nie ma innej pracy, a jak jest to bardzo mało. I też by trzeba coś zrobić aby skłonić inwestorów do zakładania firm w innych branżach abyśmy nie rozwijali się tylko w kierunku meblarstwa. Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodnicząca poprosiła Dyrektora PUP aby zapoznała Radę z obecną sytuacją na lokalnym rynku pracy – w punkcie 12 porządku obrad.

Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w 2019 r. stanowi zał. nr 19.

#### **10. ROCZNE SPRAWOZDANIA Z DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH PRZEZ PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE: NADZÓR WODNY W KĘPNIE, NADZÓR WODNY W NAMYSŁOWIE, NADZÓR WODNY W WIERUSZOWIE.**

Również i te dokumenty radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie te również nie podlegają zatwierdzeniu przez Radę, są tylko przyjmowane do wiadomości i dodała że w przypadku ewentualnych pytań od radnych zostaną one przesłane do Nadzorów Wodnych.

Radny M. Solecki powiedział, że jeżeli Państwowe Gospodarstwo Wodne odpowiada m.in. za wykaszanie rowów wzdłuż rzek – radnego szczególnie boli odcinek miejski, bo jest to według radnego robione trochę niechlujnie, a odcinek miejski ma to do siebie, że bardzo często w tych zaroślach jest mnóstwo śmieci i firmy które to wykonują idą z kosiarkami i koszą razem z tymi papierami, a to wszystko potem łąduje w rzece i te śmieci płyną dalej przez cały Powiat aż do Prosnicy.

Na odcinkach polnych nie ma z tym problemu, bo ludzie nie wyrzucają śmieci w polach, a na odcinku miejskim jest z tym duży problem i dlatego zlecający tego typu czynności firmom prywatnym, które startują w przetargu powinni, szczególnie na odcinkach miejskich, teren rekreacyjny – KOSIR w Kępnie, najpierw powinny być na tych odcinkach wyzbierane śmieci, a następnie wykaszane, co ochroni rzekę przed ogromną ilością śmieci, które znajdują się potem w wodzie.

W związku z powyższym czy można tak przygotowywać zapytania ofertowe, przetargi aby brać pod uwagę w pierwszej kolejności wybieranie śmieci, a następnie koszenie tych traw, szczególnie na odcinkach miejskich, terenach rekreacyjnych.

Przewodnicząca poinformowała, że przekaze tę informację do poszczególnych nadzorów wodnych.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Roczne sprawozdania z działań podejmowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie: Nadzór Wodny w Kępnie, Nadzór Wodny w Namysłowie, Nadzór Wodny w Wieruszowie – stanowią zał. nr 20,21,22.

## **11. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.**

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytanie.

Na sesji również nie złożono interpelacji, ani zapytania.

## **12. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE**

Przewodnicząca oddała głos I. Rataj Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie, która opisała obecnie panującą sytuację. Jest ona aktualnie stabilna, zważywszy na obawy o skalę zatrudnienia gospodarczego w Polsce i na świecie wywołanego pandemią. Przedsiębiorcy rzeczywiście korzystają z rozwiązań tarczy antykryzysowej. Stopa bezrobocia jest niewiele wyższa; na koniec czerwca wynosi 2, % gdzie na koniec roku wynosiła 1,6. Na koniec lipca było zarejestrowanych 695 bezrobotnych, w większości są to osoby z prawem do zasiłku.

Jeśli chodzi o oferty pracy to ogromny spadek był w kwietniu. Na koniec marca przedsiębiorcy wycofali wszystkie oferty zgłoszone do Urzędu nie wiedząc jak sytuacja będzie dalej wyglądać. Spadek był w kwietniu o 63 %, ale obecnie w samym lipcu wpłynęło do Urzędu Pracy 380 ofert pracy. Tak że widać powrót do stabilnej sytuacji. Odnośnie cudzoziemców, to informacja na ten temat jest na stronie 35. Być może nie ma tym informacji o kompetencjach, które należą do Wojewody czyli o zezwoleniach, ponieważ nie są to kompetencje Powiatowego Urzędu Pracy. W kwietniu obawy pracodawców były bardzo duże, część cudzoziemców wyjechało. Przez pierwsze 3 miesiące prawie 120 oświadczeń zostało anulowanych. Spadek wystąpił o 70 %. W tej chwili jest ogromny wzrost. Ogółem do końca sierpnia pracodawcy zgłosili ponad 3 200 oświadczeń, a tylko w samym sierpniu jest 640 oświadczeń.

Urząd w wykonywaniu swoich obowiązków zachowuje wszelkie zasady bezpieczeństwa.

Następnie Dyrektor krótko statystycznie opowiedziała o tarczy antykryzysowej realizowanej przez Powiatowy Urząd Pracy. Powiat otrzymał 40 mln na realizację nowych instrumentów

pomocowych dla przedsiębiorców. Do tej pory wpłynęło ponad 4 100 wniosków na blisko 33 000 000 zł. Powiatowy Urząd Pracy realizuje 3 zadania: udziela niskoprocentowych pożyczek umarzalnych dla mikroprzedsiębiorców i osób samozatrudnionych. Ponad 3200 to wnioski o jednorazową pożyczkę; dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw; osoby samozatrudnione mogą liczyć na wsparcie dofinansowania, oprócz pożyczki, części kosztów prowadzenia działalności.

Dyrektor zaapelowała do radnych aby podczas rozmów z przedsiębiorcami zachęcić ich do korzystania z tej pomocy.

Równoległe do działań związanych z tarczą antykryzysową Urząd realizuje bieżące zadania związane z aktywizacją osób bezrobotnych. W tej chwili Urząd zaaktywizował 200 bezrobotnych – głównie są to prace interwencyjne, szkolenia i 260 pracowników będzie przeszkolonych w ramach środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Dyrektor dodała że o pożyczki mogą ubiegać się też grupy sportowe, organizacje pozarządowe, koła gospodyń wiejskich, ochotnicze straże pożarne.

Przewodnicząca zachęciła aby odwiedzić stronę internetową Powiatowego Urzędu Pracy.

Radny G. Berski odnosząc się do możliwości składania wniosków przez organizacje pozarządowe podziękował za to, że pracownicy Urzędu zwróciły się do radnego aby zwrócił się do proboszcza, żeby przekazać tę informację organizacjom pozarządowym oraz klubom sportowym i zapytał czy dużo takich instytucji złożyło wniosków.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że bardzo dużo złożyło ochotniczych straży pożarnych, kół gospodyń wiejskich, ale też takie, które wniosków jeszcze nie złożyły.

Radny G. Berski zapytał do kiedy można te wnioski składać.

Dyrektor odpowiedziała, że wnioski można składać na bieżąco. Pracownicy Urzędu pomagają w ich wypełnieniu. Ważne jest aby organizacje pozarządowe, kluby, parafie, OSP, KGW znały przychody za ubiegły rok, bo wtedy ta kwota dla nich jest nie więcej niż 5 000 ale maksymalnie 10 % przychodów za ubiegły rok. Istotne też jest, że nie więcej niż 100 000 przychodu za 2019 r.

Radny M. Solecki zapytał czy Powiatowy Urząd Pracy monitoruje takie dane jak wskaźnik zatrudnienia. Nie chodzi o poziom bezrobocia, ale ile osób w wieku produkcyjnym pracuje w Powiecie Kępińskim.

Dyrektor poinformowała, że tych danych PUP nie weryfikuje, jedynie zbiera takie dane z GUS.

Radny M. Solecki powiedział, że to pokazuje, jak bardzo nasze społeczeństwo pracuje, ile osób w wieku od 18 do 65 roku życia wykonuje rzeczywiście prace.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że jeżeli jest taka potrzeba to może je sprawdzić.

Radny M. Górecki poprosił o informację odnośnie przygotowania poszczególnych szkół, w szczególności ZSS w Słupi do roku szkolnego, w czasie trwającej jeszcze epidemii.

Radny G. Berski zwrócił się z pytaniem dotyczącym basenu w Słupi pod Kępem. Bardzo dużym zainteresowaniem cieszyła się nauka pływania dla dzieci. Teraz wiele rodziców zapytuje się od kiedy ewentualnie ten basen będzie dostępny dla dzieci, którzy by mogli korzystać z nauki pływania.

Starosta odpowiedział, że wstępnie Zarząd rozmawiał z Dyrektorem szkoły odnośnie obostrzeń, które wynikały z żółtej strefy w jakiej znajdował się nasz Powiat. Później te obostrzenia zostały zdjęte, natomiast na ten moment to jest wszystko kwestia personelu. Nie możemy być tak samo traktowani jako profesjonalny obiekt świadczący te usługi non stop. Zarząd będzie się nad tym zastanawiał co dalej z tym basenem, bo wiadomo że takie zapotrzebowanie jest, ale decyzję należy podjąć bardzo odpowiedzialnie i dlatego Starosta nie odpowie w tym momencie w jakim to będzie czasie. To wszystko zależy od sytuacji związanej z epidemią.

Następnie Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie radnego M. Góreckiego. Poinformował, że przed rozpoczęciem roku szkolnego spotkał się z Naczelnikiem Wydziału Edukacji i Sportu A. Józwickiem oraz wszystkimi dyrektorami jednostek oświatowych. Przekazano najważniejsze informacje – przede wszystkim wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego. Wszyscy dyrektorzy musieli się do nich przygotować. Następnie poprosił Panią Dyrektora ZSS w Słupi pod Kępem aby odpowiedział jak na ten moment szkoła jest przygotowana do funkcjonowania w dobie pandemii.

Dyrektor ZSS w Słupi pod Kępem A. Zimoch poinformowała, że jeśli chodzi o otwarcie szkoły na 1 września to tak Starosta wspominał odbyło się spotkanie i szkoła zastosowała się do wytycznych. Szkoła jest cała zdezynfekowana. Wszystkie zajęcia wychowania fizycznego jeśli pogoda pozwoli będą odbywać się na zewnątrz. W salach lekcyjnych zastosowane są półtorametrowe odległości pomiędzy uczniami. Wszyscy pracownicy są zabezpieczeni w przyłbice i maseczki. Szkoła posiada płyny dezynfekujące, są one w każdej klasie. Są dwa wejścia do szkoły, są zakupione dodatkowo prześcieradła z flizeliny gdzie szkoła ma uczniów, którzy muszą mieć zmieniane pampersy.

Starosta dodał do wypowiedzi Dyrektora że dzisiaj do szkół zostaną dostarczone substancje odkażające, maseczki, w znacznych ilościach i jeżeli chodzi o zabezpieczenie w materiały ochrony osobistej jak i środki odkażające to wszystkie szkoły są w nie zabezpieczone.

Dyrektor ZSS w Słupi potwierdziła, iż szkoła otrzymała dużą pomoc od Starostwa.

Radny T. Gatner wracając do sprawozdania z prac Zarządu stwierdził, iż nie dopatrywał się w nim informacji o wyniku finansowym szpitala po pół roku. Czy Zarząd otrzymał już takie dane i czy je przeanalizował.

Starosta odpowiedział, że jest wynik finansowy i że temat ten będzie w najbliższym czasie przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Zarządu, który będzie rozmawiać z Dyrekcją szpitala o sytuacji związanej z finansami SPZOZ.

Radny T. Gatner poprosił o udostępnienie radnym takiego raportu.

Starosta odpowiedział twierdząco. Następnie poinformował o zmianie obsługi petentów przez Wydział Komunikacji Starostwa. Petenci są przyjmowani o określonej godzinie do budynku Starostwa.

Starosta w imieniu własnym i Zarządu zaprosił na Dożynki na Pólku w dniu 5 września br.

Poinformował również, iż w związku ze sprawą związaną ze zgłoszeniem nieprawidłowości dotyczącymi zakupu sprzętu do sali sesyjnej Prokuratura przekazała informację, że wszystkie działania związane z zakupem całego sprzętu, wyposażenia, oprogramowania do sali sesyjnej są dobrze przeprowadzone. Postępowanie to zostało umorzone więc nie ma podstaw aby cokolwiek dalej prowadzić.

Na koniec Starosta powiedział, że dzisiaj mija 40 lat od momentu kiedy powstały wolne związki zawodowe i Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy Solidarność i Starosta prosi o upamiętnienie tych wszystkich osób z tym związanych, które miały wpływ na funkcjonowanie naszej lokalnej społeczności chwilą ciszy.

Przewodnicząca przychyliła się do wniosku Starosty i poprosiła aby uczcić w ten symboliczny sposób powstanie „Solidarności”.

Radny M. Solecki odniósł się do informacji Starosty na temat umorzonego postępowania. Radny wie, że Prokuratura Rejonowa w Kępnie wniosła akt oskarżenia wobec jednego z członków Zarządu poprzedniej kadencji, a także jest prowadzone śledztwo wobec innego członka Zarządu więc w radny rozumie, że Prokuratura ma ku temu powody i nie wie skąd te twierdzenia, że wszystko jest ok. Wobec pracowników rzeczywiście jest postępowanie umorzone, ale wobec członków Zarządu nie.

Starosta odpowiedział, że przedmiotem doniesienia do Prokuratury były kwestie związane z wyposażeniem technicznym sali posiedzeń i takie pismo Prokuratura wystosowała, że postępowanie zostało umorzone.

Radny M. Solecki stwierdził że temat nadal jest niezakończony.

Radny T. Gatner poprosił o przesłanie aktualnych danych finansowych dotyczących szpitala.

Na koniec Dyrektor SPZOZ odnośnie sprawozdania finansowego SPZOZ wyjaśniła, że szpital co półrocze robi sprawozdanie z realizacji planu finansowego, w tym inwestycyjnego i takie sprawozdanie zostało dostarczone, natomiast z najważniejszych informacji to wynik finansowy na I półrocze to jest to strata na poziomie 1 200 000. Wynik na koniec lipca wynosi minus 1 445 000. Planowany wynik finansowy miał oscylować w granicach straty na poziomie minus 4 000 000. Na półrocze wynik powinien wynieść około minus 2 000 000, a wyniósł minus 1 200 000.

Przewodnicząca poinformowała, że najbliższych dniach, tygodniach sprawa szpitala będzie dominującym tematem pracy Zarządu.

Na koniec poinformowała o posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w dniu 3 września br. o godz. 13.30 i złożyła życzenia wszystkim rozpoczynającymi rok szkolny.

### **13.ZAMKNIĘCIE SESJI**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 15.47 zamknęła XXII sesję Rady Powiatu Kępińskiego.

Protokołowała:  
I. Kempńska

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jolanta Jędrecka