



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

GK-IV.431.15.2020.8

2020 - 11 - 05  
Poznań, .....

**Pan**  
**Robert Kieruzal**  
**Starosta Kępiński**  
Starostwo Powiatowe  
ul. Kościuszki 5  
63-600 Kępno

STAROSTWO POWIATOWE W KĘPNIE BIURO PODAWCZE	
Wpł. 12. 11. 2020	
Nr rejestru 23120	
Ilość zał. ....	

Dotyczy: przekazania Projektu wystąpienia pokontrolnego

Na podstawie art. 38 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) przekazuję **Projekt wystąpienia pokontrolnego** sporządzony w wyniku przeprowadzonej kontroli w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Kępnie, której przedmiotem były zagadnienia dotyczące:

1. Modernizacji ewidencji gruntów i budynków - kontrola prawidłowości stosowania procedur przeprowadzania modernizacji (art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne - dalej jako *ustawa Pgik*).
2. Procesu cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania:
  - a) stanu cyfryzacji zasobu w zakresie materiałów kartograficznych i operatów technicznych (§ 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - dalej jako *rozporządzenie w sprawie zasobu*, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 *ustawy Pgik*);
  - b) stanu usługi przeglądania danych ewidencji gruntów i budynków (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*);
  - c) stanu e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych (§ 7 ust. 2 pkt 3 i § 19 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie zasobu*);
  - d) stanu e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 10 *ustawy Pgik*);
  - e) stanu e-usług dotyczących udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla obywateli (§ 7 ust. 2 pkt 7 i § 19 ust. 2 pkt 5 *rozporządzenia w sprawie zasobu*);
  - f) stanu cyfryzacji zasobu w zakresie operatów (§ 32 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie zasobu*, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 *ustawy Pgik*);
  - g) stanu bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych (§ 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*).



Zgodnie z art. 40 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przysługuje Panu Staroście prawo do zgłoszenia, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania Projektu, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego,



*Lidia Danielska*  
Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego



**PROJEKT**  
**WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO**  
**z przeprowadzonej kontroli w trybie zwykłym**  
**w Starostwie Powiatowym w Kępnie**

**w zakresie:**

- I. Modernizacji ewidencji gruntów i budynków – prawidłowości stosowania procedur przeprowadzania modernizacji (art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą Pgik*).
- II. Procesu cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania:
  1. stanu cyfryzacji zasobu w zakresie materiałów kartograficznych i operatów technicznych (§ 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 poz. 1183), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie zasobu*, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 *ustawy Pgik*);
  2. stanu usługi przeglądania danych ewidencji gruntów i budynków (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*);
  3. stanu e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych (§ 7 ust. 2 pkt 3 i § 19 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie zasobu*);
  4. stanu e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 10 *ustawy Pgik*);
  5. stanu e-usług dotyczących udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla obywateli (§ 7 ust. 2 pkt 7 i § 19 ust. 2 pkt 5 *rozporządzenia w sprawie zasobu*);
  6. stanu cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych (§ 32 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie zasobu*, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 *ustawy Pgik*);
  7. stanu bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych (§ 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*).



## 1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Wojewoda Wielkopolski.

## 2. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Kępnie, ul. Kościuszki 5, 63-600 Kępno, zwane w dalszej treści *Starostwem*.

## 3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli

Czynności kontrolnych dokonano w dniach 25 czerwca – 6 lipca 2020 r.

Z uwagi na obowiązujący od dnia 14 marca 2020 r. stan zagrożenia epidemicznego wprowadzony rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 433) czynności kontrolne były prowadzone w formie zdalnej. Fakt kontroli odnotował w książce kontroli pracownik *Starostwa* pod numerem OR.1710.2.2020.

Analizy udostępnionych dokumentów i informacji w formie cyfrowej oraz opracowania projektu wystąpienia pokontrolnego dokonano w siedzibie Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Delegaturze Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kaliszu.

## 4. Okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli w jednostce.

## 5. Kierownictwo jednostki kontrolowanej

W okresie od 28 listopada 2014 r. do 18 listopada 2018 r.

Starosta Kępiński

**Witold Jankowski** – wybrany Uchwałą Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 listopada 2014 r., Nr I/3/2014 w sprawie wyboru *Starosty Kępińskiego*.

Wicestarosta Kępiński

**Grażyna Jany** – wybrana Uchwałą Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 28 listopada 2014 r., Nr I/4/2014 w sprawie wyboru *Wicestarosty Kępińskiego*.

W okresie od 19 listopada 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Starosta Kępiński

**Robert Kieruzal** – wybrany Uchwałą Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 19 listopada 2018 r., Nr I/3/2018 w sprawie stwierdzenia wyboru *Starosty Kępińskiego*.

Wicestarosta Kępiński

**Alicja Śniegocka** – wybrana Uchwałą Rady Powiatu Kępińskiego z dnia 19 listopada 2018 r., Nr I/4/2018 w sprawie stwierdzenia wyboru *Wicestarosty Kępińskiego*.

(akta kontroli – str. 15-18)

## 6. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- Ewa Herbich - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Delegaturze Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kaliszu - kierujący zespołem kontrolnym,
- Lidia Mikusińska-Mikołajczak - inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Delegaturze Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kaliszu,
- Renata Biczysko - inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Delegaturze Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kaliszu,

na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewodę Wielkopolskiego, znak KN-II.0030.96.2020.1 z dnia 23 czerwca 2020 r.

(akta kontroli - str. 1)

### 6.1 Ustalenia formalno - organizacyjne

Starosta Kępiński wskazał do składania w jego imieniu pisemnych i ustnych informacji oraz wyjaśnień w zakresie kontrolowanych zagadnień:

- Macieja Tobiasa, Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, Geodetę Powiatowego (upoważnieniem nr 34/2020 z 19 czerwca 2020 r.),
- Karolinę Latusek, Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (upoważnieniem nr 35/2020 z 19 czerwca 2020 r.).

### 6.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej - wewnętrzne komórki organizacyjne *Starostwa*

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 2b *ustawy PgiK* organem służby geodezyjnej i kartograficznej jest starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 *ustawy PgiK* państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

W okresie objętym kontrolą, dokumentami określającymi organizację i zasady działania *Starostwa* oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne był Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Kępnie:

- obowiązujący do 23 marca 2020 r. – wprowadzony Uchwałą Nr 108.V.2016 Zarządu Powiatu Kępińskiego z dnia 22 kwietnia 2016 r.,
- obowiązujący od 24 marca 2020 r. do dnia zakończenia kontroli – wprowadzony Uchwałą Nr 121.VI 2020 Zarządu Powiatu Kępińskiego z dnia 24 marca 2020 r., zwany dalej *Regulaminem*.

Ustaień dotyczących organizacji administracji geodezyjnej i kartograficznej dokonano na dzień zakończenia kontroli w jednostce, tj. w oparciu o zapisy *Regulaminu*.



W dokumencie tym:

- określono strukturę organizacyjną *Starostwa* - możliwość tworzenia komórek organizacyjnych takich jak: Wydział, Referat, Biuro, Samodzielne stanowisko pracy (§ 14 *Regulaminu*),
- wyodrębniono, między innymi, stanowisko Geodety Powiatowego, posługującego się przy załatwianiu spraw symbolem GP (§ 15 ust. 1 pkt. 18 *Regulaminu*), Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami posługujący się symbolem GG, a w nim funkcjonujące komórki wewnętrzne: Referat Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu – GGN, Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – ODGK (§ 15 ust. 1 pkt. 3 *Regulaminu*),
- określono zadania i kompetencje Starosty, w tym wykonywanie zadań z zakresu prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących geodezji i kartografii, jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, które w imieniu Starosty wykonywane są przez Geodetę Powiatowego (§ 9 ust. 1 pkt. 20 *Regulaminu*),
- określono zadania Wicestarosty, do którego należało nadzorowanie pracy *Wydziału Edukacji i Sportu oraz Wydziału Komunikacji i Transportu* (§ 11 ust. 2 pkt. 2 *Regulaminu*),
- wskazano, że:
  - schemat organizacyjny *Starostwa* stanowi załącznik do *Regulaminu*,
  - wydziałami *Starostwa* kierują naczelnicy na zasadzie jednoosobowego kierownictwa i odpowiedzialności za wyniki pracy wydziału (§ 16 ust. 1 *Regulaminu*),
  - Wydziałem Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami kieruje Naczelnik będący jednocześnie Geodetą Powiatowym (§ 16 ust. 3 *Regulaminu*),
  - w drodze odrębnych zarządzeń Starosta powołuje Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (§ 15 ust. 2. pkt 3 *Regulaminu*),
  - zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami nadzoruje bezpośrednio pracę Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu (§ 16 ust. 4 *Regulaminu*),
  - Naczelnik może kierować wydziałem przy pomocy zastępcy naczelnika wydziału, a także przy pomocy kierowników referatów, jeżeli takie stanowiska i komórki w wydziale zostały utworzone (§ 16 ust. 5 *Regulaminu*),
  - w komórkach organizacyjnych *Starostwa* tworzy się stanowiska kierownicze, w tym Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, Zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami (§ 17 ust. 2 i ust. 3 *Regulaminu*).

(akta kontroli – str. 19-120)

Na podstawie zapisów *Regulaminu* oraz schematu organizacyjnego *Starostwa* stwierdzono, że:

- stanowisko Geodety Powiatowego podlegało bezpośrednio Staroście,
- Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, zwany dalej Wydziałem, nadzorował Wicestarosta,
- *Wydziałem* kierował Naczelnik będący jednocześnie Geodetą Powiatowym,

- w strukturach *Wydziału* wyodrębniono:
  - Referat Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu,
  - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zwany dalej *Ośrodkiem*.

W kontekście uregulowań organizacyjnych administracji geodezyjnej i kartograficznej w *Starostwie* wskazać należy niespójność zapisów pomiędzy *Regulaminem*, a schematem organizacyjnym. W § 9 ust. 1 pkt 20 *Regulaminu* zawarto regulację stanowiącą, że w imieniu Starosty zadania określone w *ustawie Pgik* wykonywane są przez Geodetę Powiatowego, który kieruje *Wydziałem*. Ze schematu organizacyjnego wynika natomiast, że Geodeta Powiatowy podlega Staroście, a *Wydział* Wicestarości, co stanowi sprzeczność z treścią § 11 ust. 2 pkt. 2 *Regulaminu*, w którym przepisano Wicestarości sprawowanie nadzoru nad *Wydziałem* Edukacji i Sportu oraz *Wydziałem* Komunikacji i Transportu.

Powyższa niespójność zapisów w obrębie jednego dokumentu nie pozwala jednoznacznie określić zakresu nadzoru nad realizacją zadań z zakresu geodezji i kartografii pełnionego przez Starostę i Wicestarostę.

## 6.2 Zakres realizowanych zadań przez *Wydział*

Podstawowe zakresy działania komórek organizacyjnych *Starostwa* określał rozdział IV *Regulaminu*. W § 25 wyszczególniono zadania wykonywane przez Geodetę Powiatowego oraz zadania *Wydziału* i funkcjonującego w nim Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu.

Do zadań Geodety Powiatowego należało reprezentowanie Starosty w sprawach dotyczących *ustawy Pgik* i realizowanie jego zadań jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej określonych w *ustawie Pgik* oraz innych zadań określonych przepisami prawa.

Do zadań *Wydziału* należało, między innymi:

- prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym tworzenie i prowadzenie w systemie teleinformatycznym baz danych dla obszaru powiatu, w szczególności:
  - ewidencji gruntów i budynków,
  - obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000,
  - geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
  - szczegółowych osnów geodezyjnych,
  - rejestru cen i wartości nieruchomości,
  - gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości,
- ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
- przyjmowanie i *obsługa zleceń* na wykonywanie prac geodezyjno-kartograficznych,
- weryfikacja opracowań przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,

- pobieranie opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji.

(akta kontroli – str. 35-38)

## 7. Stan kadrowy administracji geodezyjnej i kartograficznej

### 7.1 Geodeta Powiatowy - forma powołania pracownika na stanowisko oraz spełnienie ustawowych wymagań przez osobę, której powierzono pełnienie funkcji geodety powiatowego

Na potrzeby kontroli udostępniono dokument, którym Starosta Kępiński z dniem 1 kwietnia 2013 r. powierzył Maciejowi Tobiasowi obowiązki Geodety Powiatowego, i Zastępcy Naczelnika *Wydziału* (pismo z 27 marca 2013 r., nr OR.2122.44.2013). Z dniem 1 lipca 2015 r. Starosta Kępiński porozumieniem zmieniającym warunki płacy i pracy powierzył Maciejowi Tobiasowi stanowisko Geodety Powiatowego i Naczelnika *Wydziału* (pismo z 1 lipca 2015 r., nr OR 2121.8.2015).

Wymogi formalne jakie powinna spełniać osoba, której powierzono funkcję geodety powiatowego zostały określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie *określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni* (Dz. U. Nr 249, poz. 2498), który między innymi stanowi, że geodetą powiatowym może być osoba, która spełnia wymagania określone § 4 rozporządzenia o wymaganiach oraz art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy PgiK*.

Na tę okoliczność przedłożono:

- kopię dyplomu ukończenia przez Macieja Tobiasa studiów wyższych na kierunku Geodezja i Kartografia na Wydziale Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji Akademii Rolniczej we Wrocławiu,
- kopię Świadectwa nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii nr 16421, wydanego przez Głównego Geodetę Kraju w dniu 14 lutego 1998 r. w zakresie:
  - 1) *geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne,*
  - 2) *rozgraniczenia, podziały i szacowanie nieruchomości /gruntów/ oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych.*

Stwierdza się, że pełnienie funkcji Geodety Powiatowego powierzono pracownikowi spełniającemu wyżej przywołane wymogi prawne.

Zakres czynności Macieja Tobiasa Wicestarosta Kępiński określił w dokumencie z 1 lipca 2015 r. dla pełnionych stanowisk, tj. Geodety Powiatowego i Naczelnika *Wydziału*.

Dokument ten określa, że do obowiązków Macieja Tobiasa należy, między innymi, wykonywanie zadań służby geodezyjnej i kartograficznej poprzez sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem przez *Ośrodek* państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności w zakresie:

- przyjmowania od wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych zgłoszeń oraz przyjmowania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników *powstałych ze zgłoszonych opracowań,*
- nadzorowania prowadzenia baz danych:
  - ewidencji gruntów i budynków (EGiB),
  - rejestru cen i wartości nieruchomości (RCiWN),

- danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 (BDOT500),
  - inicjalnej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
  - osnowy geodezyjnej (BDSOG),
- wykonywanie czynności formalno-prawnych związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków, w tym rozpatrywanie uwag i zastrzeżeń do danych ewidencyjnych przedstawionych w projekcie operatu opisowo-kartograficznego.

W odniesieniu do powyższych zapisów należy wskazać, że przepis:

- art. 7d pkt 1a, tiret drugie ustawy Pgik nie zobowiązuje starosty do prowadzenia inicjalnej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, a do prowadzenia dla obszaru powiatu geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3, zwanej dalej „powiatową bazą GESUT”,
- art. 24a ust. 6 i 7 nie przewiduje zgłaszania zastrzeżeń do projektu operatu opisowo-kartograficznego, a jedynie zgłaszanie uwag.

(akta kontroli - str. 121-132)

## 7.2 Kierownik Ośrodka

Na potrzeby kontroli przedłożono Zarządzenie Starosty Kępińskiego nr 41/2015 z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie powołania Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Kępnie.

Na stanowisko Kierownika Ośrodka w dniu wydania Zarządzenia powołano Karolinę Latusek.

(akta kontroli – str.149-150)

### 7.2.1 Zasoby pracownicze realizujące zadania z zakresu administracji rządowej dotyczące geodezji i kartografii

Do akt kontroli złożono zestawienie ilustrujące stan kadrowy Wydziału realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Z powyższego zestawienia wynika, że w okresie objętym kontrolą zadania z zakresu geodezji i kartografii realizowało łącznie z Geodetą Powiatowym 19 pracowników Wydziału - w terminie prowadzonych czynności kontrolnych w jednostce zadania realioowało 16 pracowników, bowiem 1 pracownik przebywał na urlopie wychowawczym, 1 pracownika przeniesiono do innego wydziału, a 1 pracownik przeszedł na świadczenie emerytalne.

Spośród pracowników:

- 8 osób posiadało wykształcenie wyższe geodezyjne,
- 7 osób posiadało wykształcenie wyższe o innym kierunku,
- 1 osoba posiadała wykształcenie średnie geodezyjne,
- 1 osoba posiadała wykształcenie średnie geodezyjne oraz wyższe o innym kierunku,
- 2 osoby posiadały wykształcenie średnie o innym kierunku,

w tym:

- 3 osoby posiadały uprawnienia zawodowe w zakresie:
  - 1 - geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwestycyjne,
  - 2 - rozgraniczenia, podziały i szacowanie nieruchomości /gruntów/ oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych.

Na potrzeby kontroli Geodeta Powiatowy złożył również oświadczenie dotyczące stanu kadrowego administracji geodezyjnej i kartograficznej o następującej treści:

*Obecny stan kadrowy Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Kępnie – Referatu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, realizującego zadania z zakresu geodezji jest wystarczający, ale przy spełnieniu warunku braku wszelkiego rodzaju absencji np. przedłużających się nieobecności czy urlopów macierzyńskich lub wychowawczych. Jednakże pożądanym rozwiązaniem było by utworzenie jednego etatu w Referacie Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, z uwagi na wejście w życie znowelizowanej ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne i uszczegółowionych w jej treści terminów realizacji poszczególnych czynności przy prowadzeniu zasobu.*

W kwestii możliwości rozwoju zawodowego pracowników Wydziału, w tym w zakresie odbytych przez nich szkoleń w okresie objętych kontrolą, na podstawie oświadczenia Geodety Powiatowego ustalono, że:

- 6 pracowników wzięło udział w szkoleniu o tematyce:
  - *O granicach w geodezji bez granic,*
- 12 pracowników wzięło udział w szkoleniu z zakresu:
  - *Prawa administracyjnego,*
  - *Dostępu do informacji publicznej,*
  - *Przepisów RODO.*

*(akta kontroli - str. 157-164)*

## **7.2.2 Wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej upoważnienia do działania w jego imieniu oraz przetwarzania danych osobowych**

Podstawę prawną do pisemnego upoważnienia pracowników przez organ administracji publicznej do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie stanowił art. 268a ustawy z 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej *Kpa*. Od 1 lipca 2016 r. upoważnienia organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny powinny być wydawane na podstawie przepisu art. 6a ust. 3a *ustawy PgiK* i przepisu szczególnego, z którego wynika zakres upoważnienia.

Zgodnie z art. 29 Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE. L 119 z 4.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem RODO* przetwarzanie danych osobowych odbywa się z upoważnienia administratora danych. Natomiast art. 5a ust. 4 *ustawy PgiK* (w związku z przetwarzaniem przez starostów danych osobowych uzyskanych przy prowadzeniu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu) zobowiązuje do wydania upoważnień administratora w formie pisemnej.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, osoby działające w imieniu organu administracji geodezyjnej i kartograficznej powinny być upoważnione do przetwarzania danych osobowych zawartych w prowadzonych bazach danych oraz do realizacji czynności, o których mowa w art. 7d ust.1 lit. a, 24a ust. 7 i 10

ustawy *Pgik* oraz § 49 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r., poz. 393), zwane dalej *rozporządzeniem egib*, tj. do:

- prowadzenia, aktualizacji, udostępniania baz danych:
  - szczegółowych osnów geodezyjnych (SOG),
  - ewidencji gruntów i budynków (EGiB),
  - rejestru cen i wartości nieruchomości (RCiWN),
  - geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
  - obiektów topograficznych (BDOT500),
- prowadzenia postępowań z zakresu modernizacji ewidencji gruntów i budynków, w tym:
  - rozstrzygania uwag zgłoszonych do projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków,
  - wydawania decyzji o uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów zgłoszonych do operatu opisowo – kartograficznego,
  - podpisywania zawiadomień o wprowadzonych zmianach w operacie ewidencyjnym.

W celu potwierdzenia spełnienia przytoczonych powyżej wymogów, Geodeta Powiatowy sporządził wykaz wydanych upoważnień organu do realizacji zadań w jego imieniu wymienionych powyżej w tiret jeden, który dołączono do akt kontroli.

W oparciu o dane w nim zawarte stwierdzono, że Starosta Kępiński upoważnił:

- Macieja Tobiasa, między innymi, do realizacji zadań Starosty wynikających z ustawy *Pgik*, a w szczególności do:
  - *prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,*
  - *prowadzenia ewidencji gruntów i budynków,*
  - *prowadzenia narad koordynacyjnych – uzgadniania dokumentacji projektowej,*
  - *tworzenia i aktualizacji baz danych dotyczących państwowego rejestru szczegółowych osnów geodezyjnych, bazy danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000, geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu, państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnego kraju,*
  - *aktualizacji baz danych na podstawie opracowań geodezyjnych przekazywanych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,*
  - *prowadzenia i zakładania szczegółowych osnów geodezyjnych,*
  - *ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,*
  - *włączania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji powstałej w wyniku opracowań geodezyjnych,*
  - *prowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów,*
  - *prowadzenia powszechnej taksacji nieruchomości,*

- *przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków na obszarze poszczególnych obrębów ewidencyjnych,*
- *wydawania decyzji administracyjnych w sprawach prowadzonych przez Wydział z zakresu administracji publicznej ... a wynikających z ... ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- Karolinę Latusek, między innymi, do:
  - *prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,*
  - *włączania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji powstałej w wyniku opracowań geodezyjnych,*
  - *udostępniania danych i informacji zgromadzonych w prowadzonych bazach danych oraz materiałów z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,*
  - *wydawania decyzji administracyjnych w sprawach prowadzonych przez Wydział i Ośrodek,*
- 1 pracownika, między innymi, do *realizacji zadań Starosty w zakresie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,*
- 1 pracownika, między innymi, do kontroli dokumentacji przekazywanej do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 1 pracownika, między innymi, do *przeprowadzania czynności weryfikacji przekazywanych materiałów zawartych w dokumentacji geodezyjnej,*
- 6 pracowników, między innymi, do *sporządzania kosztorysów, obliczeń opłaty,*
- 4 pracowników, między innymi do *podpisywania pism i innych dokumentów nie będących decyzjami,*

Ustalono, że:

- upoważnienia określały termin ich ważności - *bezterminowo,*
- 8 dokumentów nie zawierało podstawy prawnej,
- 1 upoważnienie zawierało zapis dotyczący: tworzenia i aktualizacji baz danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnego kraju, tj. zadania wynikającego z art. 7a ust. 1 pkt. 6 ustawy Pgik, które należy do kompetencji Głównego Geodety Kraju,
- w 2 dokumentach wydanych po 1 lipca 2016 r, tj. po terminie wejścia w życie przepisu art. 6a ust. 3a ustawy Pgik, wskazano jako podstawę prawną art. 268a Kpa,
- 4 upoważnienia udzielone zostały **na podstawie niewłaściwego przepisu,** - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595), tj. przepisu dotyczącego udzielania przez starostę upoważnień do załatwiania spraw należących do właściwości powiatu,
- w 1 upoważnieniu nie dostosowano do znowelizowanych w 2014 r. przepisów ustawy Pgik brzmienia zadania sformułowanego jako kontrola dokumentacji przekazywanej do zasobu. Ustawą z 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014, poz. 897) dodano w *ustawie Pgik art. 12b,*

zobowiązujący organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do **weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych**,

- nie upoważniono żadnej osoby do czynności wynikających z art. 24a ust. 7 i ust. 10 *ustawy Pgik* (Geodeta Powiatowy działał w tym zakresie na podstawie „stałego” upoważnienia *do przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków na obszarze poszczególnych obrębów ewidencyjnych*, mimo że przepis art. 24a ust. 7 i ust. 10 *ustawy Pgik* wymaga wydania upoważnienia do tych czynności dla każdego prowadzonego postępowania modernizacyjnego).

Ponadto zauważyć należy również, że Geodeta Powiatowy upoważniony został do realizowania zadań zarówno z zakresu geodezji i kartografii, jak i z zakresu gospodarki nieruchomościami, czy ochrony gruntów rolnych i leśnych. Zatem Geodeta Powiatowy, pełniąc jednocześnie funkcję Naczelnika *Wydziału* ponosił również odpowiedzialność za realizację zadań funkcjonującego w strukturach *Wydziału* Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu, tj. zadań wynikających z innych aktów prawnych aniżeli *ustawa Pgik* (np. *ustawa o gospodarce nieruchomościami*).

Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 3 *ustawy Pgik* wolą ustawodawcy było zapewnienie realizacji zadań administracji rządowej – wynikających z przepisów *ustawy Pgik* przez wyspecjalizowany, fachowy personel pracowniczy wykonujący w imieniu i na rachunek organu określone zadania. Zadania starosty (realizowane przy pomocy geodety powiatowego) ustawodawca określił w art. 7d *ustawy Pgik* używając przy tym określenia „w szczególności”. Oznacza to, że wymienione w art. 7d zadania muszą być realizowane przez geodetę powiatowego, lecz nie stanowią katalogu zamkniętego. Geodecie powiatowemu organ może powierzyć wykonywanie innych zadań, ale tylko tych, które wynikają z obowiązku ich realizacji przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej – starostę. Do zadań tych nie należą zadania wynikające np. z *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Upoważnienia pracowników *Wydziału* do przetwarzania danych osobowych Geodeta Powiatowy zilustrował również w ww. wykazie. Stwierdzono, że Starosta Kępiński upoważnił wszystkich pracowników do dostępu i przetwarzania danych osobowych zawartych w zbiorach i rejestrach powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

(akta kontroli - str. 165-170)

### **7.2.3 Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji związanej z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz udostępniania z niego danych i informacji**

Ustaleń w zakresie obiegu dokumentacji związanej z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokonano w odniesieniu do czynności realizowanych w trakcie prowadzonej kontroli w jednostce. W tym okresie wykonywanie czynności kancelaryjnych regulowało rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w *sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych* (Dz. U. Nr 14 poz. 67, Nr 27 poz. 140), zwane dalej *instrukcją kancelaryjną*.

Starosta Kępiński w celu ujednoczenia zasad obiegu korespondencji wydał Zarządzenie Nr 34/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r. w *sprawie wprowadzenia Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów FINN w Starostwie Powiatowym w Kępnie*.

Z treści § 1 tego dokumentu wynika, że wprowadzony w *Starostwie* system Elektroniczny Obiegu Dokumentów FINN jest systemem wspomagającym



wykonywanie czynności kancelaryjnych w systemie tradycyjnym, który jest podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania spraw, wykonywania czynności kancelaryjnych oraz gromadzenia i tworzenia dokumentów w *Starostwie*.

Dokumenty stanowiące podstawę aktualizacji baz danych ewidencji gruntów i budynków oraz rejestru cen i wartości nieruchomości przekazywane przez sądy, organy administracji publicznej, notariuszy oraz osoby fizyczne i prawne przyjmowano w formie papierowej w Biurze Podawczym *Starostwa*.

Zgłoszenia prac geodezyjnych składano w formie papierowej również w Biurze Podawczym *Starostwa*. Istniała także możliwość złożenia zgłoszenia za pośrednictwem operatora pocztowego lub poprzez platformę ePUAP lub za pośrednictwem aplikacji i.Kerg systemu GEO - INFO.

Zgłoszenia prac, które wpłynęły do Biura Podawczego *Starostwa* opatrywano pieczęcią z nazwą jednostki, datą wpływu, numerem kancelaryjnym oraz parafą osoby przyjmującej. Każde zgłoszenie pracy geodezyjnej podlegało wpisaniu do systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów FINN.

Zgłoszenia prac, które zostały złożone w Biurze Podawczym przekazywano do *Ośrodka* w celu dalszej dekretacji przez Geodetę Powiatowego na pracowników udostępniających państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Pracownicy przygotowywali listę materiałów zasobu niezbędnych do wykonania zgłoszonej pracy geodezyjnej, która podlegała uzgodnieniu z wykonawcą pracy. Następnie przygotowywano dokument obliczenia opłaty oraz licencję.

Szczegółowe ustalenia w zakresie obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych złożonych za pośrednictwem aplikacji i.Kerg opisano w pkt. 8.4.3b.

Opłaty za udostępnione materiały zasobu, zamówione dokumenty można było dokonać:

- w punkcie kasowym w budynku *Starostwa*,
- poprzez zewnętrzny przelew na konto *Starostwa*,
- kartą płatniczą przy użyciu terminalu płatności elektronicznej w siedzibie *Ośrodka*,
- w formie płatności elektronicznej PayByNet (w przypadku składania dokumentów przez aplikację i.Kerg lub i.Wniosek).

Materiały zasobu udostępniano po potwierdzeniu wniesienia opłaty. W przypadku płatności elektronicznej PayByNet materiały zasobu wraz z licencją lub uwierzytelnionymi dokumentami udostępniano wykonawcy elektronicznie (automatycznie), natomiast w przypadku płatności przelewem wykonawca zobowiązany był przesłać do *Ośrodka* potwierdzenie dokonania płatności (np. przez aplikację i.Kerg lub na adres e-mail obsługującego zgłoszenie/zamówienie pracownika).

Zawiadomienia o zakończeniu prac geodezyjnych i kartograficznych (wraz z operatami technicznymi w formie analogowej oraz wnioskami o uwierzytelnienie dokumentów dla zamawiającego) wykonawcy prac składali w Biurze Podawczym *Starostwa*.

W następnej kolejności dokumentacja wynikowa przekazywana była do Geodety Powiatowego w celu dekretacji na stanowiska osób upoważnionych do weryfikacji operatów oraz operatorów prowadzących bazy danych (celem ich zasilenia przekazanymi plikami wygenerowanymi z roboczych baz danych).

Ze względu na fakt, iż zawiadomienia o wykonaniu prac geodezyjnych oraz wnioski o uwierzytelnienie dokumentów wykonawcy składali wraz z operatem technicznym, jako element składowy tej dokumentacji, Biuro Podawcze *Starostwa* opatrywało

pieczęcią wpływu do organu stronę tytułową tej dokumentacji (okładkę operatu technicznego).

Wygenerowane z roboczych baz danych pliki, stanowiące załączniki do przekazanych operatów technicznych, wykonawcy prac przekazywali na skrzynkę elektroniczną *Ośrodka* lub poprzez aplikację i.Kerg, w formacie GML, najczęściej jednak w formacie natywnym GIV.

Szczegółowe ustalenia w zakresie trybu wprowadzania zmian danych do prowadzonych baz danych na podstawie dokumentacji wynikowej ze zrealizowanych prac geodezyjnych przedstawiono w pkt 8.4.2g.

Wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu składane były pocztą lub bezpośrednio w Biurze Podawczym *Starostwa*. Narady koordynacyjne odbywały się w sposób tradycyjny lub w sposób mieszany w siedzibie *Ośrodka*.

Szczegółowe ustalenia w zakresie dokumentowania przebiegu narad przedstawiono w pkt 8.4.3g.

Zakres świadczonych e-usług, zasady dostępu do nich, sposób uwierzytelniania użytkowników oraz formy udostępniania i przeglądania danych zasobu geodezyjnego i kartograficznego przedstawiono w pkt 8.4.3b.

(akta kontroli – str. 171-175, 199-210)

#### **7.2.4 Wykorzystywanie danych referencyjnych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej**

Odnosnie tego zakresu kontroli Geodeta Powiatowy oświadczył, że:

*Dane powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego są wykorzystywane dla zadań realizowanych przez: Wydział Architektury i Budownictwa oraz Wydział Ochrony Środowiska. Dane są wykorzystywane przy realizacji zadań w/w wydziałów określonych w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa m. in: Wydział Architektury i Budownictwa wynikających z ustawy Prawo Budowlane w szczególności procedury wydawania pozwoleń na budowę. Wydział Ochrony Środowiska – wynikających z ustawy o gospodarce nieruchomościami w szczególności w zakresie przyjmowania gruntów pokrytych wodami śródlądowymi do zasobu gruntów Skarbu Państwa. Upoważnieni pracownicy tych wydziałów mają dostęp do bazy ewidencji gruntów i budynków poprzez moduł i.EGIB. Dostęp taki polega na możliwości korzystania z bazy egib wyłącznie na zasadzie „tylko do odczytu” danych oraz generowania raportów zabezpieczonych znakiem wodnym „tylko do użytku służbowego”.*

(akta kontroli - str.176-176)

#### **7.2.1 Finansowanie zadań z zakresu geodezji i kartografii**

*Zgodnie z art.41b ustawy Pgik: Wpływy ze sprzedaży map, danych z ewidencji gruntów i budynków oraz innych materiałów i informacji z zasobów powiatowych, a także z opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów i uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu są dochodami własnymi budżetu powiatu.*

Wysokość dochodów z tytułu udostępniania państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:

- udostępniania danych i materiałów zasobu,
- sporządzania i wydawania wypisów i wyrysów,

- uwierzytelniania dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych,
- wysyłania materiałów pod wskazany adres,
- udostępniania rzeczoznawcom majątkowym do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków,
- koordynacji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,

oraz kwot wydatkowanych na zadania z zakresu geodezji i kartografii przedstawia poniższe zestawienie - sporządzone przez Wydział Budżetu i Finansów *Starostwa*.

**Tabela nr 1**

<b>2018 r.</b>	
<b>Dochody własne powiatu</b>	<b>566 874,20 zł.</b>
<b>Dotacja celowa wojewody (Dział 710 rozdział 71012)</b>	<b>126 277,20 zł.(wykonanie)</b>
<b>Wydatki</b>	<b>765 176,37 zł.</b>
<b>Kwota (zł):</b>	<b>Z dochodów własnych powiatu sfinansowano (między innymi):</b>
<b>10 375,84</b>	zakup materiałów eksploatacyjnych, między innymi do kserokopiarek, do plotera oraz wszelkiego rodzaju materiały biurowe,
<b>3 296,40</b>	usługi związane z opracowaniami geodezyjnymi, między innymi gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
<b>2 645,54</b>	koszty szkolenia pracowników <i>Wydziału</i> .
<b>Kwota (zł.)</b>	<b>Z dotacji celowej wojewody sfinansowano:</b>
<b>33 000,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Przybyszów,
<b>17 800,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Miechów,
<b>25 387,20</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Turkowy,
<b>28 290,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Przybyszów,
<b>21 800,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Domasłów.
<b>2019</b>	

<b>Dochody własne powiatu</b>	<b>590 200, 39 zł.</b>
<b>Dotacja celowa wojewody (Dział 710 rozdział 71012)</b>	<b>120 786,00</b> (planowana, nie przekazana)
<b>Wydatki</b>	<b>772 642 14 zł.</b>
<b>Kwota (zł.):</b>	<b>Z dochodów własnych powiatu sfinansowano</b> (między innymi):
<b>19 847,03</b>	zakup materiałów eksploatacyjnych, między innymi do kserokopiarek, do plotera oraz wszelkiego rodzaju materiały biurowe,
<b>22 371,45</b>	usługi związane z opracowaniami geodezyjnymi dot. między innymi gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
<b>29 999,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Trębaczów,
<b>49 077,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Nowa Wieś Książęca,
<b>8 610,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Darnowiec,
<b>18 300,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Proszów,
<b>14 800,00</b>	usługi związane z opracowaniem bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) dla obrębu Drożki.
<b>2020</b>	
(do czasu prowadzonych czynności kontrolnych w jednostce)	
<b>Dochody własne powiatu</b>	<b>570 000,00 zł.</b>
<b>Dotacja celowa wojewody (Dział 710 rozdział 71012)</b>	<b>250 600,00 zł.</b> (planowana, nie wykorzystana do czasu zakończenia kontroli w jednostce).

<b>Wydatki</b>	<b>682 051,60 zł.</b>
----------------	-----------------------

<b>Kwota (zł.):</b>	<b>Z dochodów własnych powiatu sfinansowano (między innymi):</b>
<b>12 971,17</b>	zakup materiałów eksploatacyjnych, między innymi do kserokopiarek, do plotera oraz wszelkiego rodzaju materiały biurowe,
<b>10 000,00</b>	usługi związane z opracowaniami geodezyjnymi, między innymi gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Ponadto Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie o następującej treści:

*W okresie trwania kontroli, tj. od stycznia 2018 do czerwca 2020 nie dokonywano zakupu sprzętu oraz nie poniesiono wydatków na rzecz cyfryzacji materiałów. Ponadto informuję że w roku 2018 w ramach zakończenia zadania pn. Dostawa i wdrożenie oprogramowania dla e-usług, konwersja baz danych oraz szkolenie pracowników, realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 wydatkowano kwotę 215 000,00 zł.*

Ustalono, że kwota ta była wydatkowana ze środków unijnych.

*(akta kontroli - str. 177-182)*

## 8. Przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków

### 8.1 Powierzchnia ewidencyjna powiatu i jego podział dla celów ewidencji

Jednostkami powierzchniowymi podziału kraju dla celów ewidencyjnych są jednostka ewidencyjna oraz obręb ewidencyjny (§ 5 ust. 1 *rozporządzenia egib*).

Dla celów ewidencji gruntów i budynków obszar powiatu kępińskiego o powierzchni ewidencyjnej **60 832ha** podzielono na 8 jednostek ewidencyjnych w tym:

- 6 gmin wiejskich,
- 1 obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej,
- 1 miasto w gminie miejsko-wiejskiej.

Powierzchnia ewidencyjna jednostek ewidencyjnych oraz ilości wydzielonych w nich obrębów ewidencyjnych przedstawiono w poniższej tabeli.

*Tabela nr 2*

Identyfikator jednostki ewidencyjnej	Nazwa jednostki ewidencyjnej	Liczba obrębów ewidencyjnych w jednostce	Powierzchnia ewidencyjna jednostki ewidencyjnej (ha)
300801_2	Baranów	8	7442
300802_2	Bralin	10	8536
300803_4	Kępno - miasto	1	779
300803_5	Kępno	14	11607
300804_2	Łęka Opatowska	12	7770
300805_2	Perzów	8	7534

300806_2	Rychtal	10	9660
300807_2	Trzcinica	7	7504
	<b>Razem</b>	<b>70</b>	<b>60832</b>

(akta kontroli - str.183-196)

## 8.2 Proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków

Na podstawie art. 7d pkt 1a tiret 1 oraz art. 22 pkt 1 ustawy PgiK ewidencję gruntów i budynków prowadzi starostowie.

Procedurę postępowania modernizacyjnego określają przepisy art. 24a ustawy PgiK.

Zgodnie z § 55 ww. rozporządzenia, w celu uzupełnienia bazy danych ewidencyjnych... lub modyfikacji przeprowadza się postępowania modernizacyjne.

### 8.2.1 Uzgadnianie projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków z wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli)

Obowiązek uzgadniania przez starostów z wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków wynika z § 33 ust. 1 oraz § 56 ust. 1 rozporządzenia egib.

Na podstawie informacji będącej w posiadaniu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego ustalono, że w okresie objętym kontrolą Starosta Kępiński nie przedkładał celem uzgodnienia żadnego projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

W okresie objętym kontrolą zrealizowano projekty modernizacji ewidencji gruntów i budynków uzgodnione 10 czerwca 2016 r. dla jednostek ewidencyjnych:

- Trzcinica (Id 300807\_2) w obrębach ewidencyjnych:  
Kuźnica Trzcinińska, Laski, Piotrówka, Pomiany, Smardze, Trzcinica, Wodziczna;
- Rychtal (Id 300806\_2) w obrębach ewidencyjnych:  
Buczek, Darnowiec, Drożki, Krzyżownicy, Proszów, Rychtal, Sadogóra, Skoroszów, Stogniewice, Zgorzelec;
- Łęka Opatowska (Id 300804\_2) w obrębach ewidencyjnych:  
Biadaszki, Kuźnica Słupska, Łęka Opatowska, Marianka Siemieńska, Opatów, Piaski, Raków, Siemianice, Stogniew, Szalonka, Trzebień, Zmysłona Słupska.

Na etapie uzgadniania ww. projektów nie zaistniała sytuacja, o której mowa w § 33 ust. 3 oraz ust. 4 rozporządzenia egib.

(akta kontroli – str. 197-198)

### 8.2.2 Cel modernizacji, zakres zmodernizowanych danych oraz etapy realizacji prac (od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli)

W § 55 oraz § 57 rozporządzenia egib określono cel modernizacji, zakres zmodernizowanych danych oraz możliwość etapowania realizacji prac.

Jak wskazano w pkt 8.2.1, w okresie objętym kontrolą Starosta Kępiński realizował projekty modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla jednostek ewidencyjnych: Trzcinica, Rychtal, Łęka Opatowska,

Prace modernizacyjne realizowane były w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020, pn. *Cyfryzacja zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz rozbudowa e-usług Powiatu Kępińskiego*.

Do akt kontroli złożono kopie projektów modernizacji wraz z dokumentacją z realizacji tych prac oraz oświadczenia Geodety Powiatowego.

Na ich podstawie stwierdzono, że modernizacja dotyczyła aktualizacji użytków gruntowych oraz uzupełnienia danych ewidencyjnych dotyczących budynków i lokali, a także *pomiaru i ustalenia granic działek w sytuacjach problemowych* - w sytuacji występowania w bazie kolizji konturu budynku z granicą działki.

Działania modernizacyjne dotyczące gruntów obejmowały czynności mające na celu:

- modyfikację cyfrowych zbiorów danych dotyczących punktów granicznych, granic działek ewidencyjnych (modyfikację w bazie danych ewidencji gruntów i budynków atrybutu *Geometria*),
- modyfikację cyfrowych zbiorów danych dotyczących konturów użytków gruntowych,
- obliczenie pól powierzchni klasoużytków w działkach, których pola powierzchni ulegną zmianie lub które obejmują zmienione użytki gruntowe,

Działania modernizacyjne dotyczące budynków obejmowały czynności mające na celu:

- utworzenie cyfrowych zbiorów danych dotyczących budynków – geometrycznych i opisowych;
- uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących budynków brakującymi danymi geometrycznymi;
- uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących budynków brakującymi atrybutami;
- weryfikację danych ewidencyjnych dotyczących praw do nieruchomości budynkowych z danymi elektronicznej KW i wyeliminowanie stwierdzonych niezgodności.

Działania modernizacyjne dotyczące lokali miały na celu utworzenie zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym cyfrowych zbiorów danych dotyczących lokali stanowiących odrębne nieruchomości, weryfikację danych ewidencyjnych dotyczących nieruchomości lokalowych z danymi z elektronicznej KW i wyeliminowanie stwierdzonych rozbieżności.

Działania modernizacyjne podmiotów ujawnionych w bazie danych EGiB obejmowały czynności mające na celu uzupełnienie brakujących danych dotyczących podmiotów ujawnionych w bazie danych EGIB powiatu kępińskiego danymi pozyskanymi z rejestrów PESEL (w odniesieniu do osób fizycznych) i REGON (w odniesieniu do osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych).

Całość prac planowano wykonać w terminie: 30 kwietnia 2018 r.

21 lutego 2017 r. zawarto umowę nr AB.273.3.2017 pomiędzy Starostą Kępińskim, a wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych, Okręgowym Przedsiębiorstwem Geodezyjno-Kartograficznym Spółka z o.o. z siedzibą w Koszalinie, ul. B. Zwycięstwa 140, 75-613 Koszalin, któremu powierzono realizację prac polegających na dostawie zmodernizowanej bazy ewidencji gruntów i budynków

na terenie powiatu kępińskiego dla obszaru gmin: Łęka Opatowska, Rychtal i Trzcinica.

Kolejną umową nr GGN.272.3.2017 zawartą pomiędzy Starostą Kępińskim, a firmą GEOTAXA Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Legnicka 28/65, 53-673 Wrocław, powierzono Olgierdowi Bartoszowi Kempie (reprezentującego powyższą firmę) sprawowanie funkcji inspektora nadzoru powyższych prac modernizacyjnych.

Z informacji przekazanej przez Geodetę Powiatowego wynika, że umowę na wykonanie prac modernizacyjnych zrealizowano w całości.

(akta kontroli – str.253-304)

### **8.3 Tryb postępowania organu w procesie modernizacji ewidencji gruntów i budynków (od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli)**

#### **8.3.1 Informacja o rozpoczęciu prac geodezyjnych i trybie postępowania związanego z modernizacją ewidencji gruntów i budynków**

W celu potwierdzenia realizacji postanowień art. 24a ust. 2 i ust. 3 ustawy Pgik, do akt kontroli złożono dokument z dnia 9 marca 2017 r., nr ODGK.661.1.2017 pn. *Informacja o rozpoczęciu prac geodezyjnych mających na celu wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków w zakresie aktualizacji użytków gruntowych oraz uzupełnienie danych ewidencyjnych dotyczących budynków i lokali dla gmin: Łęka Opatowska, Rychtal i Trzcinica w powiecie kępińskim województwo wielkopolskie oraz trybie postępowania związanego z tą modernizacją, zwany dalej Informacją o rozpoczęciu prac ...*

(akta kontroli – str. 305-330)

Stwierdzono, że na *Informacji o rozpoczęciu prac ...* pracownik Starostwa zamieścił adnotację o treści:

*Wywieszono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Kępnie, potwierdzając ją podpisem (bez wskazania skrajnych dat wywieszenia informacji, co nie pozwala stwierdzić dotrzymania terminu, o którym mowa w art. 24a ust. 3 ustawy Pgik).*

Z treści udostępnionej *Informacji o rozpoczęciu prac ...* wynika, że organ poinformował o trybie postępowania związanego z modernizacją ewidencji gruntów i budynków, do czego zobowiązuje art. 24a ust. 2 ustawy Pgik, w tym między innymi o:

- miejscu umieszczenia informacji o wyłożeniu projektów operatów,
- miejscu wyłożenia projektów operatów,
- okresie wyłożenia projektu operatu oraz o prawie do wglądu do danych w nim ujawnionych osobom zainteresowanym i możliwości wnoszenia uwag,
- okresie rozpatrzenia złożonych uwag,
- prawie do otrzymania informacji o przyjęciu lub odrzuceniu uwag oraz sposobie ich rozpatrzenia przez organ,
- ogłoszeniu przez organ w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa informacji o tym, że dane zawarte w projektach operatów stają się danymi ewidencji gruntów i budynków,
- prawie do zgłaszania zarzutów do danych w operatach opisowo – kartograficznych w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz rozstrzygnięcia ich w formie decyzji przez organ



oraz że zarzuty zgłoszone po tym terminie będą traktowane jak wnioski o zmianę danych w ewidencji gruntów i budynków.

(akta kontroli – str. 305-330)

*Informację o rozpoczęciu prac ... organ zamieścił również na stronie BIP Starostwa w dniu 10 marca 2017 r.*

Ponadto pismami z 3 kwietnia 2017 r., nrnr: ODGK.661.(2,3.4)2017 zwrócił się do Urzędów Gmin: Rychtal, Łęka Opatowska i Trzcinica z prośbą o zamieszczenie tej informacji na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej danej gminy, oraz o przekazanie sołtysom właściwych sołectw, w celu umieszczenia na tablicach ogłoszeń poszczególnych miejscowości.

Powyższe ustalenia wskazują, że organ zrealizował postanowienia art. 24a ust. 3 ustawy *Pgik* (z zastrzeżeniem jak wyżej).

### 8.3.2 Informacja o wyłożeniu projektu operatu opisowo - kartograficznego

Termin i miejsce podania do publicznej wiadomości informacji o wyłożeniu projektu operatu opisowo – kartograficznego reguluje art. 24a ust. 5 ustawy *Pgik*.

Na podstawie przedłożonych przez Starostę Kępińskiego kopii pism z 29 stycznia 2018 r. zawierających informacje o wyłożeniu projektów, zwanej dalej *Informacją o wyłożeniu projektów ...*, w treści której organ poinformował o terminie i miejscu wyłożenia projektów operatów do wglądu osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej oraz kopii ogłoszeń w prasie ustalono, że projekty operatów wyłożono do wglądu w terminie od 19 lutego 2018 r. do 9 marca 2018 r.

W treści dokumentu zamieszczono informacje dotyczące:

- nazwy i adresu miejsca, w którym będą wyłożone projekty operatów,
- terminu i godzin, w których projekty operatów będą udostępnione do wglądu zainteresowanym osobom,
- okresie wyłożenia projektów operatów oraz o prawie do wglądu do danych w nim ujawnionych osobom zainteresowanym i możliwości wnoszenia uwag,
- skutkach niestawiennictwa się zainteresowanych w określonym terminie i miejscu,
- informacji z jakich środków finansowych zostały wykonane projekty operatów.

(akta kontroli – str. 419-424)

Ustalono, że przedmiotową informację opublikowano na tablicy ogłoszeń w siedzibie *Starostwa*.

Miejsce i termin wywieszenia *Informacji o wyłożeniu projektów* w siedzibie *Starostwa* udokumentowano w postaci adnotacji umieszczanej na kopii *Informacji o wyłożeniu projektów*, o treści: *wywieszono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Kępnie, co było potwierdzone pieczęcią organu i podpisem pracownika Starostwa (bez wskazania dat skrajnych terminu wywieszenia, co nie pozwala na precyzyjne ustalenie daty wywieszenia Informacji o wyłożeniu projektów).*

W odniesieniu do miejsca i terminu wywieszenia *Informacji o wyłożeniu projektów ...* w siedzibach urzędów gmin: Łęka Opatowska, Trzcinica i Rychtal, do akt kontroli złożono tylko potwierdzenia otrzymania przez te jednostki informacji, co nie pozwala na dokonanie ustalenia terminu ich wywieszenia na tablicy ogłoszeń urzędów gmin.

Z przedłożonej dokumentacji wynika również że *Informacje o wyłożeniu projektów* opublikowano na stronach internetowych tych gmin.

Brak udokumentowania faktycznych dat publikacji nie pozwala dokonać ustaleń dotrzymania terminów publikacji, o którym mowa w art. 24a ust. 5 ustawy Pgik.

Ponadto *Informacja o wyłożeniu projektów* została opublikowana **2 lutego 2018 r.** w prasie o zasięgu krajowym *Gazeta Prawna*, wydanie nr 24(4674).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 *ustawy Pgik*, projekt operatu opisowo-kartograficznego podlega wyłożeniu na okres 15 dni roboczych w siedzibie starostwa powiatowego.

Na podstawie informacji zawartych w wykazach uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektów operatów ustalono, że projekty operatów zostały wyłożone do wglądu zainteresowanych osób w Starostwie Powiatowym w Kępnie w terminie od 19 lutego 2018 r. do 9 marca 2018 r., tj. na okres 15 dni roboczych.

(akta kontroli – str. 419-423, 441-442)

### **8.3.3 Nośnik danych wyłożonego projektu operatu opisowo - kartograficznego, forma dokumentowania zapoznania się zainteresowanych z projektem, zgłoszone uwagi do projektu i sposób ich rozstrzygnięcia**

Formę utrwalenia projektu operatu reguluje przepis § 56 ust. 2 *rozporządzenia egib*, a sposób dokumentowania treści zgłoszonych uwag do danych w nim zawartych oraz sposób ich rozpatrzenia określa art. 24a ust. 7 *ustawy Pgik* oraz § 56 ust. 3 *rozporządzenia egib*.

Odnosnie formy wyłożenia projektów operatów Geodeta Powiatowy złożył pisemne wyjaśnienia. Z ich treści wynika, że projekty operatów prezentowano zainteresowanym na ekranie monitora oraz że zainteresowane osoby miały możliwość wglądu do dokumentów operatu technicznego (mapy wywiadu, szkice polowe, sporządzone arkusze danych ewidencyjnych budynków itp.).

W trakcie wyłożenia projektów operatów przyjęto następujący tryb postępowania:

- przedstawiciel wykonawcy prac modernizacyjnych był obecny w siedzibie *Ośrodka* w wyznaczonym w *Informacji o wyłożeniu Projektów operatów* pomieszczeniu biurowym (osoby zainteresowane mogły również uzyskać dodatkowe informacje i wyjaśnienia od Geodety Powiatowego oraz Kierownika *Ośrodka*),
- osoby zapoznające się z danymi zawartymi w projektach operatów podpisywały *Listę obecności*, po czym stronie zainteresowanej ujawnionej w *Projekcie operatu* okazywano dokumenty z operatu technicznego, a także prezentowano dane w formie elektronicznej (na ekranie monitora),
- w przypadku kiedy strona zainteresowana wносиła uwagi, sporządzano dokument pn. *Wykaz uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektu operatu ewidencyjnego opisowo – kartograficznego*, który uzupełniano informacją dotyczącą nazwy gminy, nazwy i numeru obrębu ewidencyjnego, numeru jednostki rejestrowej, treścią uwagi, imieniem i nazwiskiem bądź nazwą zgłaszającego uwagi, jego podpisem i datą, stanowiskiem organu prowadzącego ewidencję w sprawie zasadności zgłoszonych uwag i wniosków,
- o sposobie rozpatrzenia uwag informowano zgłaszającego uwagi odrębnym pismem,
- dla każdego obrębu ewidencyjnego sporządzano dokument pn. *Protokół z wyłożenia do wglądu osób zainteresowanych operatu opisowo-kartograficznego*, który zawierał informację o liczbie osób zapoznających się z *Projektem operatu*, ilości uwag do niego złożonych i był opatrywany podpisem wykonawcy prac oraz podpisem Geodety Powiatowego.

*St. PO*

W odniesieniu do dokumentu Wykaz uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektu operatu ewidencyjnego opisowo-kartograficznego wskazać należy jego niepoprawną nazwę – przepis art. 24 a ust. 6 i 7 ustawy PgiK **nie przewiduje zgłaszania zastrzeżeń do projektu operatu opisowo-kartograficznego**, a jedynie zgłaszanie uwag. W zakresie poprawnej nazwy dokumentów zauważyć należy również, że sporządzano dokumenty pn. Protokół z wyłożenia do wglądu osób zainteresowanych operatu opisowo-kartograficznego zamiast Protokół z wyłożenia do wglądu osób zainteresowanych projektu operatu opisowo-kartograficznego.

Zespołowi kontrolnemu przedłożono również:

- *Listę obecności zainteresowanych podmiotów;*
- *Wykazy uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektu operatu ewidencyjnego opisowo-kartograficznego (16 szt.);*
- *Protokoły z wyłożenia do wglądu osób zainteresowanych operatu opisowo-kartograficznego (30 szt.);*
- *kopię pism wystosowanych do zgłaszających uwagi do projektów operatów informujące o sposobie ich rozstrzygnięcia (9 szt.).*

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że w czasie wyłożenia projektów operatów 9 osób wniosło 12 uwag, w tym:

- jedna osoba wniosła uwagę do przebiegu granicy oraz zmiany rodzaju użytku gruntowego na działce  
/w odniesieniu do użytku uwaga została przyjęta, natomiast w zakresie przebiegu granicy organ nie uznał uwagi informując zainteresowanego, że: *projekt operatu nie obejmuje przestrzennego zakresu działek (granic przedmiotowych działek);*
- jedna osoba wniosła uwagę do zmienionego rodzaju użytku gruntowego na działce oraz do funkcji budynku  
/w odniesieniu do użytku organ nie uznał uwagi, natomiast w odniesieniu do funkcji budynku uwaga została rozpatrzona pozytywnie - poinformowano stronę, że: *błędnie zinterpretowano symbol identyfikatora budynku;*
- jedna osoba wniosła uwagę do zmiany rodzaju użytku gruntowego na działce oraz do zweryfikowanej jego powierzchni, daty zakończenia budowy budynku i określonej ilości kondygnacji budynku  
/w odniesieniu do użytku organ nie uznał uwagi, uznał natomiast uwagi dotyczące budynku/;
- jedna osoba wniosła uwagę do przebiegu granicy działki  
/Organ nie uznał uwagi informując, że: *projekt operatu nie obejmuje przestrzennego zakresu działek (granic przedmiotowych działek);*
- 5 osób wniosło uwagi do aktualizacji użytków gruntowych na działkach  
/organ uznał 1 uwagę/

oraz 15 osób zapoznało się z projektami operatów nie wnosząc uwag do projektu operatu z obszaru obrębów ewidencyjnych:

- Łęka Opatowska, w gminie Łęka Opatowska (3 osoby),
- Opatów, w gminie Łęka Opatowska (1 osoba),
- Laski, w gminie Trzcinica ( 1 osoba),
- Piotrówka, w gminie Trzcinica (1osoba),
- Pomiany, w gminie Trzcinica (1osoba),

- Wodziczna, w gminie Trzcinica (2osoby),
- Krzyżowniki, w gminie Rychtal ( 1 osoba),
- Proszów, w gminie Rychtal (1osoba),
- Rychtal, w gminie Rychtal (3osoby),
- Skoroszów, w gminie Rychtal (1osoba).

Wszystkie informacje o sposobie rozpatrzenia zgłoszonych uwag do projektów operatów sporządzono w dniu 28 marca 2018 r., tj. w terminie określonym w art. 24a ust. 7 *ustawy Pgik*.

Do rozstrzygnięcia o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłoszonych do projektów operatów opisowo-kartograficznych, zgodnie z 24a ust. 7 *ustawy Pgik* upoważniony może zostać pracownik starostwa powiatowego, posiadający uprawnienia, o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy Pgik.

Przedłożone *Protokoły z wyłożenia do wglądu osób zainteresowanych operatu opisowo-kartograficznego* oraz pisma skierowane do zgłaszających uwagi do *Projektów operatu* podpisał Geodeta Powiatowy.

Z ustaleń przedstawionych w pkt 7.2.2 wynika, że Starosta Kępiński upoważnił Geodetę Powiatowego *do przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków na obszarze poszczególnych obrębów ewidencyjnych* (o czym szczegółowo w pkt. 7.2.2), który legitymował się uprawnieniami zawodowymi, o których mowa w art. 43 pkt 2 *ustawy Pgik*.

(akta kontroli – str. 393-459)

#### **8.3.4 Ujawnienie w bazie ewidencji danych ewidencji gruntów i budynków danych zawartych w projekcie operatu opisowo - kartograficznego oraz ogłoszenie o tym fakcie w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa**

Zgodnie z art. 24a ust. 8 *ustawy Pgik* po upływie terminu 15 dni roboczych na rozpatrzenie uwag (od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu opisowo - kartograficznego, dane objęte modernizacją zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków). Starosta informuje o tym w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa.

Na podstawie przedłożonej kopii dokumentu stanowiącego informację Starosty Kępińskiego o terminie i miejscu wyłożenia projektów operatów opisowo-kartograficznych, z uwzględnieniem piętnastodniowego terminu na rozpatrzenie wniesionych uwag ustalono, że dane zawarte w projektach operatów stały się danymi ewidencji gruntów i budynków w dniu **14 kwietnia 2018 r.**

Z treści przekazanych dokumentów dla przykładowych obrębów ewidencyjnych oraz oświadczenia Geodety Powiatowego wynika, że wszystkie operaty modernizacji ewidencji gruntów i budynków przyjęto do zasobu w dniu **27 marca 2018 r.** i zaewidencjonowano pod numerami: P.3008.2018.543, P.3001.2018.544, P.3001.2019.545.

(akta kontroli – str. 461-466)

Informację o ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków danych zawartych w *Projektach operatów zamieszczono tylko w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego* z dnia 14 maja 2018 r., poz. 4128.

W celu potwierdzenia tego faktu do akt kontroli przekazano wydruk z Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego. Z treści informacji wynika, że:

7 MGH

- projekty operatów opisowo – kartograficznych w wyniku dokonanej modernizacji stały się z dniem 14 kwietnia 2018 r. operatem ewidencji gruntów i budynków;
- poinformowano, że osoby, których interesu prawnego dotyczą dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków mogą w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa powyższej informacji zgłaszać zarzuty do tych danych oraz że zarzuty zgłoszone po tym terminie będą traktowane jak wnioski o zmianę danych objętych ewidencją gruntów i budynków.

Analiza powyższych dokumentów wykazała, że organ nie wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 24a ust. 8 ustawy PgiK w zakresie zamieszczania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.

(akta kontroli – str. 381-382)

### **8.3.5 Zgłoszone zarzuty do danych ujawnionych w operacie opisowo - kartograficznym i wydane w tym zakresie decyzje**

Termin składania zarzutów do danych ujawnionych w operacie opisowo – kartograficznym, formę i czas na ich rozpatrzenie oraz postępowanie w przypadku złożenia zarzutów po ustawowym terminie został uregulowany w art. 24a ust. 9, 10, 12 ustawy PgiK.

Z treści dokumentów złożonych do akt kontroli wynika, że do danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków ujawnionych w operatach opisowo-kartograficznych opracowanych modernizacji złożono trzy zarzuty:

- zarzut dotyczący aktualizacji użytków gruntowych dla działki położonej w obrębie ewidencyjnym Rychtal, gmina Rychtal.

/Pismo zawierające zarzut skierowane do Starosty Kępińskiego wpłynęło 13 czerwca 2018 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 24a ust. 9 ustawy PgiK.

10 września 2018 r., zgodnie z art. 24a ust. 10 ustawy PgiK Starosta Kępiński w drodze decyzji rozstrzygnął o uwzględnieniu tego zarzutu/.

- zarzut dotyczący aktualizacji użytków gruntowych dla działki położonej w obrębie Proszów, gmina Rychtal oraz dotyczący oświadczenia strony, że położenie punktów granicznych działki położonej w obrębie Proszów zostało wprowadzone niezgodnie z danymi liczbowymi wykazanymi na szkicach polowych powstałych podczas założenia ewidencji gruntów,

/Pismo zawierające zarzut skierowane do Starosty Kępińskiego wpłynęło 11 czerwca 2018 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 24a ust. 9 ustawy PgiK.

9 października 2018 r., zgodnie z art. 24a ust. 10 ustawy PgiK Starosta Kępiński w drodze decyzji rozstrzygnął o oddaleniu zarzutów/.

- zarzut dotyczący aktualizacji użytków gruntowych dla działki położonej w obrębie Krzyżowniki, gmina Rychtal,

/Pismo zawierające zarzut skierowane do Starosty Kępińskiego wpłynęło 11 czerwca 2018 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 24a ust. 9 ustawy PgiK.

10 września 2018 r., zgodnie z art. 24a ust. 10 ustawy PgiK Starosta Kępiński w drodze decyzji rozstrzygnął o oddaleniu zarzutu/.

Wszystkie decyzje zostały podpisane przez Naczelnika Wydziału, Geodetę Powiatowego, działającego z upoważnienia Starosty Kępińskiego.

Nie stwierdzono przypadku zgłoszenia zarzutów do danych ujawnionych w operatach opisowo-kartograficznych po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

(akta kontroli – str. 331-356)

### **8.3.6 Zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z przeprowadzonej modernizacji**

Krąg podmiotów, wobec których istnieje obowiązek zawiadamiania o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z przeprowadzonej modernizacji określono w § 49 *rozporządzenie egib*.

Z zakresu wykonywanych prac wynika, że Starosta Kępiński o dokonanych zmianach w bazie ewidencji gruntów i budynków powinien zawiadomić organy podatkowe oraz właściwą miejscowo jednostkę statystyki publicznej.

Z oświadczenia Geodety Powiatowego oraz przedłożonych do akt kontroli przykładowych zawiadomień o zmianach w danych ewidencyjnych wynika, że obowiązek, o którym mowa w § 49 *rozporządzenia egib* wypełniono w stosunku do organów podatkowych. Natomiast do Urzędu Statystycznego zmienione dane przekazano w ramach corocznie przekazywanych sprawozdań statystycznych GUS.

Z powyższego wynika, że nie zawiadamiano o zmianach danych ewidencyjnych, zgodnie z wymogiem § 49 ust. 1 *rozporządzenia egib*, jednostek statystyki publicznej w wypadku dopisywania i wykreślenia budynków.

(akta kontroli – str. 467-472)

## **8.4 Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania**

### **8.4.1 Stan cyfryzacji materiałów archiwalnych i bieżących zasobu**

W dniu wejścia w życie *rozporządzenia w sprawie zasobu*, tj. 8 stycznia 2014 r., poprzez zapis § 13 ust. 1 tego rozporządzenia ustawodawca zobowiązał organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny do wpisywania do ewidencji materiałów zasobu pozyskanych materiałów zasobu, a poprzez zapis § 14 ust. 1 zobowiązał do przetwarzania do postaci elektronicznej materiałów przyjmowanych do zasobu w postaci nieelektronicznej, w tym dokumentów w postaci nieelektronicznej wchodzących w skład operatów technicznych.

Geodeta Powiatowy poinformował, że po 8 stycznia 2014 r. wszystkie materiały przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej na bieżąco przetwarzane są do postaci dokumentów elektronicznych.

Mapa ewidencyjna została przetworzona do postaci cyfrowej w 100%, natomiast mapa zasadnicza została przetworzona do postaci cyfrowej dla około 40% obszaru powiatu, na pozostałym obszarze prowadzona jest tak zwana hybryda rastrowo-wektorowa.

Ustalono, że po pozytywnym wyniku weryfikacji materiały zasobu są ewidencjonowane w module Ośrodek systemu GEO - INFO, w którym otrzymują identyfikator ewidencyjny materiału zasobu, np. P.3008.2020.1072. Poszczególne dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego opatrywane są numerami identyfikacyjnymi, które składają się z dwóch członów. Pierwszy człon jest identyfikatorem ewidencyjnym operatu, a drugi, oddzielony podkreślnikiem, jest kolejną liczbą naturalną wyróżniającą poszczególne dokumenty danego operatu, np. P.3008.2020.1072\_1, P.3008.2020.1072\_2, P.3008.2020.1072\_3.

Na podstawie kopii operatu o identyfikatorze ewidencyjnym P.3008.2020.1072 ustalono, że operaty techniczne opatrywano klauzulą dla materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej, zgodną ze wzorem określonym w załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. W treści klauzuli uzupełniano informacje dotyczące: nazwy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu, daty wpisania do ewidencji materiałów zasobu oraz danych personalnych i podpisu osoby reprezentującej organ.